

從詠史到懷古：論南朝祠廟詩的書寫發展與南方經驗

何維剛

摘 要

祠廟與詩的結合，在南朝首見端倪。祠廟供奉歷史人物與地方神祇，性質異於佛教寺廟，祠廟詩寫作也與遊寺詩偏重佛理體悟的風格大相徑庭。祠廟詩在南朝時期逐步摸索成形，從偏重詠史、文學集團同題共作，到融會《楚辭》作為書寫祭祀儀式的文學基底、添入更多詩人主體意識之彰顯。而祠廟所在地域與士人之移動經驗，直接影響觀看祠廟之態度與角度，詩人對於祠廟祀主的書寫與選題，也間接反映先秦兩漢歷史人物在南朝時期的接受與評價。本文以南朝士人遊覽祠廟的詩歌書寫作為考察對象，透過祠廟此一空間因素，探討詠史、懷古、祭祀儀式、風景摹寫與個人抒情，如何於祠廟詩創作融會一體，進而下開唐代文人登臨祠廟、作詩懷古之風氣。

關鍵詞：地域、南朝、祠廟詩、移動、楚辭

2021/08/13 收稿，2021/09/25 審查通過，2021/10/13 修訂稿收件。

* 何維剛現職為國立臺灣師範大學國文學系助理教授。

DOI:10.30407/BDCL.202212_(38).0002

From Poetry on History Themes to Poetry Cherishing the Past: Discussion on the Literary Development and Reflection of Southern Experience of Shrine Poetry in the Southern Dynasties

Ho Wei-Kang

Abstract

Shrine poetry can be traced back to the Southern Dynasties. Shrines worship historical figures and local deities, shrine poetry is therefore inherently different from Buddhist temple-visit poetry, which emphasizes more on the reflection on Buddhist philosophy. The writing style of shrine poetry developed gradually during the Southern Dynasties, from focusing on historical themes, joint creation of poems on the same topics by literary groups, to incorporating *Chu Ci* verses as the literary foundation for writing on sacrificial rituals, enhancing the expression of poets' subjective consciousness. The location of shrines and visiting experience directly affected literati's attitudes and perspectives toward shrines. On the other hand, their writing on the deities or historical figures being worshipped at shrines and selection of topics indirectly reflected how historical figures in the pre-Qin and the Han dynasties were accepted and appraised during the Southern Dynasties. This thesis studies literati's shrine poetry in the Southern Dynasties and analyzes, from the spacial dimension, how history themes, cherished memories of the past, sacrificial rituals, landscape writing and individual lyrical expression were integrated to create shrine poetry, which further brought about the trend of visiting shrines and writing poetry on history themes among intellectuals in the Tang Dynasty.

Keywords: regions, Southern Dynasties, shrine poetry, mobility, *Chu Ci*

* Assistant Professor, Department of Chinese, National Taiwan Normal University.

一、前言

在中國傳統的城邑聚落，祠廟是十分重要的人文風景。作為神聖空間，祠廟的作用不僅在於祭祀前賢、人鬼，同時也兼具凝聚地方意識、宗族交際與社會救助等作用。關於南朝祠廟的考論，宮川尚志可謂開風氣之先，其祠廟信仰研究、尤其是吳興項羽神的探討，對於後來學者深具影響。¹而後水越知、林富士、蔡宗憲等追踵宮川氏，關注伍子胥、蔣子文、北朝祠祀，擴大了六朝祠廟研究之面向。²整體而言，學界對於六朝祠廟的探討，偏重史學研究的角度切入，以祠祀與信仰的雙重觀照，考察單一信仰的時代特徵及其流變發展，尤其著眼於祀典與淫祀，觀照地方祠廟與國家權力之互動。

若以六朝文學的角度來看，祠廟與文章、尤其是與詩的互動，卻較少進入學術討論。此固然繫於文獻缺乏，但更主要還是研究視角與問題意識的限制。以往探討六朝時期文學與宗教的交會，多聚焦於佛教、道教與六朝文學的關連性。與本文最為相關者，當屬祁立峰《遊戲與遊戲以外》對於遊寺詩的討論。祁書第四章「『遊寺』題材新論：遊寺詩的三層文化意涵」，以文人集團的同題共作為主要觀照，並從遊覽、遊戲、權力三個層面，分類考察了南朝遊寺同題的文化意義。³祁文對於本研究極具前導意義，文人集團於神聖空間與遊覽的會通，揭示著視點、身體的「移動」與國家、宗教之「權力」關係，而寺與詩的互動，也重新觀照了六朝時期宗教與文學的互涉。

然而，寺、廟不僅稱謂有別，佛教與祠祀的神聖空間也有本質的差異。在士人遊覽與同題共作的視角下，祠廟與詩的互動，或許可展現迥異於遊寺題材的文化意涵。尤可注意的是：南朝祠廟與詩歌的結合，因士人遊覽之地域限制涉及之移動、觀看與典故使用，展現出獨特之南方經驗。如田曉菲〈幽明之間：一部公元五世紀志怪故事集中的移民、身份、以及殖民想像〉，特別關注北方士族與南方信仰的衝突。如蔣子文、紫姑等信仰故事，時常透過移民與信仰的

¹ [日] 宮川尚志：〈民間の巫祝道と祠廟の信仰〉，《六朝宗教史》（東京：國書刊行會，1948年），頁191-235。

² [日] 水越知著，楊洪鑒譯：〈伍子胥信仰與江南地域社會——信仰圈結構分析〉，收於[日] 平田茂樹等編：《宋代社會的空間與交流》（開封：河南大學出版社，2008年），頁316-351；林富士：〈中國六朝時期的蔣子文信仰〉，《中國中古時期的宗教與醫療》（臺北：聯經出版社，2008年），頁467-498；蔡宗憲：《北朝的祠祀信仰》（新北：花木蘭文化出版社，2011年）。

³ 祁立峰：《遊戲與遊戲以外：南朝文學題材新論》（臺北：政大出版社，2015年），頁107-140。

爭鬥情節，揭露北方士族身處南方異地的無力感。⁴此外，劉苑如〈三靈眷屬：劉裕西征的神、聖地景書寫與解讀〉一文，曾以「誰的記憶？誰的故土？」作為小節名稱，此提醒讀者的是：記憶與故土是一個選擇過程。而當歷史之「選擇」進入詩文書寫，則不僅僅是透過今昔反差而營造懷古氛圍，更應注意的是作者是否有意透過寫與不寫，來表達作者並未明言之書寫意涵。劉氏指出：

《西征記》中塚墓的地景記載，乃是經過一種特定地域、人物類型的選擇，以一種生活在當下的方式來回顧過去，其所呈現的顯然已不再是東晉君臣對於西晉王朝的追憶，反而表現出的是一種革新者對末代歷史的反省。⁵

因此祠廟詩歌中對於歷史人物之感懷，始終應當詢問：是誰的歷史？誰的人物？歷史人物進入詩文創作，其實是一發現與詮釋過程，除了詠史的角度外，其書寫背景與意義，都會影響到對於祠廟詩之觀照與認識。

祠廟作為祭祀歷史人物之神聖空間，使祠廟詩的題材性質游移於中古詩歌「詠史」與「懷古」之間，既有歌頌歷史人物的「詠史」層面，又有神聖空間遊覽抒情之「懷古」面向。就「詠史」層面而言，此多表現於祠廟詩透過文獻典故歌詠祭祀歷史人物之部分。沈凡玉曾指出六朝詩人最常吟詠的人物，前十名中有九名屬於「文本」的詠史，僅有漢高祖（漢高廟賽神）具有明確的地點意識。⁶此或許正如朱曉海所言：魏晉詠史詩「詠歎的對象及其作為，以見存的材料來看，也就悉數不出士人習見的故籍範圍」。⁷就「懷古」面向來看，祠廟詩具有強烈的「臨場性」，其登臨懷古以及對於歷史遺跡而產生的評論，這種寫作策略可能與紀行賦、遊覽賦相互潛通。⁸透過移動、臨場而觸發對於史

⁴ Tian Xiaofei, "Migration, Identity, and Colonial Fantasies in a Fifth-Century Story Collection." *The Journal of Asian Studies* 80.1 (2021), pp.125-126. 中文題目為田曉菲於中央研究院中國文哲研究所「移動：交會於五世紀」學術研討會（2019年10月31日）大會演講之自擬題。

⁵ 劉苑如：〈三靈眷屬：劉裕西征的神、聖地景書寫與解讀〉，收於劉石吉等編：《旅遊文學與地景書寫》（高雄：國立中山大學人文研究中心，2013年），頁50。

⁶ 沈凡玉：《六朝同題詩歌研究》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2015年），頁284。

⁷ 朱曉海：〈魏晉遊仙、詠史、玄言詩探源〉，收於趙敏俐等編：《中國中古文學研究》（北京：學苑出版社，2015年），頁286。

⁸ 羅志仲便曾指出《文選》「紀行」賦與「行旅」詩的差異，在於紀行賦「時常藉由旅途中途經之歷史遺跡與故事，興發政治、歷史之感慨」。如班彪〈北征賦〉因「遵長城之漫漫」，而生蒙恬築長城「為強秦乎築怨」之感，何焯更是明言潘岳〈西征賦〉之取材乃是「刺取史事為賦，故主於人物」。至若鮑照〈蕪城賦〉，雖與因公外出之「紀行」賦不同，然

事之關懷，進而引導出作者自身之興發感觸，由此成就祠廟詩「懷古」之面向。整體來看，南朝祠廟詩的文學表現，從偏重歷史人物的詠史書寫，逐步傾向描繪祭祀儀式、自然風景與文人懷古，祠廟詩詩歌架構的構成與書寫視點的轉移，尤為本文關注之處。

本文以「祠廟詩」指稱南朝士人遊覽祠廟而作詩歌，全文之分節與推進基本上以時間順序作為主軸，依次討論謝瞻、謝朓、蕭綱唱和與梁陳文人的祠廟詩寫作。討論重心除了觀照移動、登臨與祠廟詩創作之交會，尤其關注於南朝祠廟詩的選題與寫作，如何深涉作者的家國意識、文化背景，甚至是歷史人物的文學接受。六朝祠廟詩對象如伍子胥、季札、項羽、張良，雖是今人耳熟能詳的人物，但除了少數史論與文章用典外，囿於六朝文獻散佚，已不容易瞭解先秦兩漢魏晉人物在南朝時期的接受與評價。歷史人物與文學創作的結合，是一漸進過程，而祠廟詩正是許多歷史人物首次進入到文學創作之領域，祠廟在此扮演什麼樣的地位，移動與地域兩項關鍵如何影響祠廟詩之創作，其中關竅猶值得進一步深思。

二、發現古人：劉裕北伐與回望張良

義熙 13 年（417）劉裕北伐，該年正月「公以舟師進討，留彭城公義隆鎮彭城。軍次留城，經張良廟」。⁹《文選》收錄了許多劉裕北伐而作成的相關篇章，單是此次留城駐軍，便選錄了謝瞻〈張子房詩〉（《藝文類聚》作〈經張子房廟詩〉）與傅亮〈為宋公修張良廟教〉二篇。¹⁰留城張良廟的文獻記載，最早可能便出自《後漢書》注引《西征記》謂徐州留縣：「城中有張良廟」，¹¹《西征記》便是戴祚此次隨從劉裕北伐的隨軍之作。雖然張良廟可能漢代以來便已淵遠流長，但正式進入到文獻與詩歌，仍有待於劉裕文人之「發現」。〈張子房詩〉的撰寫，據李善注引王儉《七志》曰：

而透過遊覽觀察景物、古蹟而生獨到之洞見與懷，亦與祠廟詩之寫作觀照有所會通。羅志仲：《〈文選〉詩收錄尺度探微》（新竹：國立清華大學中國文學系博士論文，2008 年），頁 62；班彪：〈北征賦〉，收於〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》（臺北：藝文印書館，1998 年），卷 9，頁 147；〔清〕何焯：《義門讀書記》（北京：中華書局，2006 年），卷 45，頁 871。

⁹ 〔梁〕沈約：〈武帝本紀〉，《宋書》（臺北：鼎文書局，1980 年），卷 2，頁 41。

¹⁰ 高步瀛指出劉裕至義熙 14 年始受宋公及九錫，「稱宋公者，殆標題時追加之耳」。高步瀛：《南北朝文學要》（北京：中華書局，1998 年），頁 2。

¹¹ 〔劉宋〕范曄：〈郡國志第二十一〉，《後漢書》（臺北：鼎文書局，1981 年），頁 3460。

高祖遊張良廟，並命僚佐賦詩。瞻之所造，冠于一時。

然而此詩根據呂良注：

瞻時為豫章太守，遙以和此，雖是和詩，而實詠史。¹²

二說頗有齟齬，實則當李善是而五臣非。呂良以為「時為豫章太守」，出自《宋書·謝瞻傳》：

尋為高祖鎮軍、琅邪王大司馬參軍，轉主簿，安成相，中書侍郎，宋國中書、黃門侍郎，相國從事中郎。弟晦時為宋臺右衛，權遇已重，於彭城還都迎家，賓客輻輳，門巷填咽。……及還彭城，……前後屢陳。高祖以瞻為吳興郡，又自陳請，乃為豫章太守。¹³

然而謝瞻任「宋國中書」、謝晦為「宋臺右衛」，且謝瞻出仕豫章太守，在「及還彭城」之後。義熙 13 年晉室已有冊封劉裕之舉，但劉裕並未接受，一直要到義熙 14 年（418）「六月，受相國宋公九錫之命」，¹⁴宋臺始建。謝瞻〈張子房詩〉的背景在義熙 13 年正月，此時當屬劉裕僚佐，而非豫章太守。「命僚佐賦詩」可知該詩撰寫動機並非出於個人行旅感懷，而是隨從劉裕之同題共作。作為劉裕北伐的紀錄與歌頌，這類同題共作可能頻繁出現。「行至彭城，高祖大會戲馬臺，豫坐者皆賦詩，曇首文先成」。¹⁵如今謝瞻、謝靈運仍存有〈九日從宋公戲馬臺集送孔令詩〉，劉義恭亦有奉和之作。下文所舉范泰〈經漢高廟詩〉亦不能排除為應教所作。

《文選》詩選有「行旅」一類，撰寫動機多出於赴任、辭官或有公務在身，此一移動經驗直接影響到行旅詩寫作的轉換節奏、觀看角度與詩作氛圍。¹⁶然而以六朝詩歌存錄來看，在劉宋以前，個人出於自身移動經驗的文學創作，甚少與地方祠廟產生連結。謝瞻〈張子房詩〉作為今見最早關注到祠廟的詩作，

¹² 分見〔劉宋〕謝瞻：〈張子房詩〉，收於〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷 21，頁 306；〔劉宋〕謝瞻：〈張子房詩〉，收於〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善等注：《六臣注文選》（北京：中華書局，1987 年），卷 21，頁 392。

¹³ 〔梁〕沈約：〈謝瞻傳〉，《宋書》，卷 56，頁 1557。

¹⁴ 〔梁〕沈約：〈武帝本紀〉，《宋書》，卷 2，頁 44。

¹⁵ 〔梁〕沈約：〈王曇首傳〉，《宋書》，卷 63，頁 1678。

¹⁶ 此可參看王文進：〈南朝「山水詩」中「遊覽」與「行旅」的區分〉，《南朝山水與長城想像》（臺北：里仁書局，2008 年），頁 23-27。

是透過劉裕北伐的軍隊移動與府主需求而對於古人之「發現」。詠史詩淵遠流長，朱曉海以為其源自漢代樂府辭。¹⁷然而登臨、懷古、祠廟，同時兼含移動經驗、文學傳統與特定地理位置三個面向，三者要同時進入到文人視域與詩之文體，是一連串磨合過程。賈誼弔屈、王粲登樓，已有懷古登臨之意，但是限定在詩一類目，仍有待於劉裕北伐的文人創作。正因為軍事移動取代了個人移動、府主觀點凌駕於詩人觀點，進而影響了詩歌創作的方向，致使應令賦詩的氛圍甚於個人憑弔之詠懷，此或可視為祠廟憑弔進入文人「個人」視域的過渡階段。

劉裕在張良廟的雅集賦詩如今仍存有二首，一首是《藝文類聚》所保留鄭鮮之的殘詩，另一首謝瞻詩作則因收錄於《文選》而得以完整保存。謝瞻〈張子房詩〉：

王風哀以思，周道蕩無章。卜洛易隆替，興亂罔不亡。力政吞九鼎，苛慝暴三殤。息肩纏民思，靈鑒集朱光。伊人感代工，聿來扶興王。婉婉幙中畫，輝輝天業昌。鴻門銷薄蝕，垓下隕機槍。爵仇建蕭宰，定都護儲皇。筆允契幽叟，翻飛指帝鄉。惠心奮千祀，清埃播無疆。神武睦三正，裁成被八荒。明兩燭河陰，慶霄薄汾陽。鑿於歷顏寢，飾像薦嘉嘗。聖心豈徒甄，惟德在無忘。逝者如可作，揆子慕周行。濟濟屬車士，粲粲翰墨場。瞽夫達盛觀，竦踊企一方。四達雖平直，蹇步愧無良。澆和忘微遠，延首詠太康。¹⁸

此詩約略可分兩個部分，何焯《義門讀書記》：「從衰周說起，議論劇有根柢。自神武以下兼敘今事，蓋詠古兼應教也。」¹⁹蓋已點出「詠古」與「應教」實為此詩兩大關竅。〈張子房詩〉許多細節務須參看傅亮〈為宋公修張良廟教〉方可全數明瞭，尤其是對於「濟濟屬車士，粲粲翰墨場」之渴求。〈為宋公修張良廟教〉：「張子房道亞黃中，照鄰殆庶，風雲玄感，蔚為帝師，夷項定漢，大拯橫流，固已參軌伊望，冠德如仁。」²⁰暗示著劉裕若獲天命，帳下將士將從龍虎、世家士族亦有成為「帝師」、「大拯橫流」之望。尤其是第二段：

¹⁷ 朱曉海：〈魏晉遊仙、詠史、玄言詩探源〉，頁 283。

¹⁸ 〔劉宋〕謝瞻：〈張子房詩〉，收於〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷 21，頁 306-307。

¹⁹ 〔清〕何焯：《義門讀書記》，卷 46，頁 894。

²⁰ 〔劉宋〕傅亮：〈為宋公修張良廟教〉，收於〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷 36，

塗次舊沛，佇駕留城，靈廟荒頓，遺像陳昧，撫事懷人，永歎寔深。過大梁者，或佇想於夷門；游九京者，亦流連於隨會。擬之若人，亦足以云。可改構棟宇，脩飾丹青，蘋蘩行潦，以時致薦。抒懷古之情，存不刊之烈。主者施行。²¹

童嶺便曾指出此文之要旨，在於提醒貴族不要在意劉裕出身軍人，當年劉邦也如是。並以大梁、九京暗示「無論高低士族，但凡能為其效命者，皆敞懷迎之」。而經書之「不刊」強調此次收復長安之勳烈在望，強烈展現劉裕「求士的意圖以及統一天下的使命」。²²

以此反觀〈張子房詩〉：「聖心豈徒甄，惟德在無忘。逝者如可作，揆子慕周行。濟濟屬車士，粲粲翰墨場。瞽夫違盛觀，竦踊企一方。」強烈表現出如果張良再世，也必為劉裕誠心所感，以此暗喻謝瞻等僚佐文士，無不受到劉裕感召，欲隨從「聖心」——既稱「聖」已有王天下之意——而共成「太康」之世。若說傅亮〈為宋公修張良廟教〉透過「教」之文體，展現劉裕由上而下之口氣，則謝瞻透過「僚佐賦詩」發揚其事，揣摩劉裕心思由下向上地展現臣佐之同心應和。此一同題共作務必照應府主心思，並結合張良典故與當前局勢，是一極為複雜的寫作試驗。

謝瞻〈張子房詩〉兼具懷古與同題共作兩種層次，《文選》將之收入「詠史」而非「遊覽」，其意頗可玩味。此或許暗示的是：張良才是整首詩的主題，前半段於張良故實之摹寫，謝詩一方面承繼了「文本」詠史之脈絡。另一方面，單一地點之觀、覽、遊並非此詩重點所在，此從謝詩視點移動的觀察尤為明顯，謝瞻不著眼於「廟」之景觀描寫，而是純就張良、劉裕發展議論。是以《藝文類聚》題作〈經張子房廟〉，而《文選》題〈張子房詩〉，原因或在於書寫重點並非在「廟」，而在張良之緣故。

謝瞻將議論從張良連結至劉裕，從古到今的跨越與結合，初步跳脫出單一人物議論、以及僅就文本發揮之傳統「詠史」範疇。「廟」之祠祀與自然景致雖尚未進入詩之書寫，但其作為文人雅集之背景與賦詩題目，已開拓出新的書寫方向：「古人」與「廟」成為新的「發現」對象。此一「發現」之關鍵在於

頁 516。

²¹ 〔劉宋〕傅亮：〈為宋公修張良廟教〉，頁 516。

²² 童嶺：〈義熙年間劉裕北伐的天命與文學——以傅亮〈為宋公修張良廟教〉、〈為宋公修楚元王墓教〉為中心〉，《中華文史論叢》第 135 期（2019 年 3 月），頁 327。

劉裕北征的府主視角與軍隊移動，使文本與登臨二者的結合成為可能。就此一角度來看，謝瞻〈張子房詩〉尚處於詠史至祠廟詠懷的過渡階段，但其已具備移動經驗與觀看視角。縱使謝瞻詩作中文人「懷」之特徵尚未明朗，並因同題共作限制了書寫方向，但是當移動經驗與觀看視角從軍隊、府主轉為個人主觀後，便產生梁朝各類祠廟遊覽之題詠，而謝瞻〈張子房詩〉無疑可視為此一類型的濫觴之作。

三、產生關連：謝朓的敬亭山祠廟書寫

祠廟不僅以歷史人物作為祠祀對象，同時也祭祀以靈驗著稱的地方神鬼。但從官方角度來看，西漢至唐初，中央詔禁淫祠共 14 次之多，²³如孫皓「法令苛虐，廢棄淫祠，及佛寺並欲毀壞」。²⁴劉宋武帝「永初二年，普禁淫祀。由是蔣子文祠以下，普皆毀絕」。²⁵劉宋以前對於民間祠祀、信仰的描繪，大多見載於史傳、志怪、地記等文類，用途多作於史料之參照。真正以民間祠祀進入詩歌文體，此一書寫風氣之轉變有待建武 2 年（495）的謝朓。

謝朓有四首敬亭山相關詩作，尤以〈敬亭山〉收錄於《文選》詩部「行旅」而聞名。此首作於建康赴任宣城時，經過城北暫停敬亭山。其中「我行雖紆組，兼得尋幽蹊。緣源殊未極，歸徑杳如迷」，²⁶展現詩人步入深林「幽蹊」，無論前行之宣城、或回首之建康，皆茫茫「如迷」而未可知，隱喻涉世既深，在明帝朝為當權左右、身不由己之感。〈敬亭山〉一詩謝朓除了外放心境之描寫，更重要是對於山景之描繪：

茲山亘百里，合沓與雲齊。隱淪既已託，靈異居然棲。上千蔽白日，下屬帶迴谿。交藤荒且蔓，樛枝聳復低。獨鶴方朝唳，飢鼯此夜啼。溼雲已漫漫，夕雨亦淒淒。²⁷

其對山色之描繪，除了對於大塊風雲之觀照「茲山亘百里，合沓與雲齊」，猶著眼於「荒且蔓」、「獨鶴」、「飢鼯」等孤寒之美。此一筆法可能始自謝靈運，及至江淹〈雜體詩·謝靈運遊山〉仍作「夜聞猩猩啼，朝見鼯鼠逝」。²⁸不過本

²³ 蔡宗憲：《北朝的祠祀信仰》，頁 124-125。

²⁴ 〔宋〕李昉等編：《太平廣記》（北京：中華書局，1995 年），卷 87，頁 569。

²⁵ 〔梁〕沈約：〈禮志〉，《宋書》，卷 17，頁 488。

²⁶ 〔南齊〕謝朓：〈敬亭山詩〉，收於〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷 27，頁 392。

²⁷ 同上註。

²⁸ 〔梁〕江淹：〈雜體詩·謝靈運遊山〉，收於〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善注：《文選》，卷

文所關注處，在於「靈異居然棲」。此處靈異，李善注「〈海賦〉曰：棲百靈」，李周翰注：「靈異，靈仙也。」²⁹五臣注雖寬泛，但在此處可能較李善更佳。準確地說，「靈異」乃是實指敬亭山廟。

謝朓的敬亭山書寫，除了收於《文選》之〈敬亭山〉以外，尚有〈祀敬亭山廟詩〉、〈賽敬亭山廟喜雨詩〉與聯句〈祀敬亭山春雨〉。〈祀敬亭山春雨〉雖於題目並未稱「廟」，或與〈賽敬亭山廟喜雨詩〉互為因果，前者乃祈雨之發願，後者則是喜雨之還願。謝朓作祠廟詩或與宣城淫祀風氣有關，宣城巫俗之風，早在東晉初年便已載錄史籍。《晉書·郭璞傳》：

璞既過江，宣城太守殷祐引為參軍。時有物大如水牛……郡綱紀上祠，請殺之。巫云：「廟神不悅，曰：『此是邾亭驢山君鼠，使詣荊山，暫來過我，不須觸之。』」³⁰

邾亭驢山君，當為廬山宮亭廟。殷祐欲擒怪物而請郭璞相助，最後為巫所阻攔。「廟神不悅」並未指明是否為敬亭山廟，然而此地淫祀盛行，太守遇事巫有權干涉，而宣城、廬山不同地域之神明互有交通，說明當時之移動經驗（商旅、軍人、士族），促使宣城祠祀有意識地與境外信仰加以連結。此皆為謝朓為宣城太守後作〈祀敬亭山〉諸詩背景。至於敬亭山廟所祀為何？南朝並無文獻存留，但在唐代以後定為梓華府君。王象之《輿地碑記目》存目高瓊〈敬亭山梓府君廟題名〉、李太白、司空圖有〈題梓府君廟詩〉、鄭薰文〈祭敬亭山文〉、杜宣猷〈碑陰文〉、崔龜從〈梓府君神祠記〉、劉仲約大中2年〈新修梓府君廟記〉。³¹其中李白、司空圖二詩已不可考，然而鄭薰文、崔龜從祭文仍見於《全唐文》。《太平御覽·敬亭山》：「《郡國志》及宋永初《山川記》云：宛陵北有敬亭山，山有神祠，即謝朓賽神賦詩之所。其神云梓華府君，頗有靈驗。」³²可見敬亭山之祠祀，大體唐宋已然定型。

31，頁460。

²⁹ [南齊]謝朓：〈敬亭山詩〉，收於[梁]蕭統編，[唐]李善注：《文選》，卷27，頁392。
[南齊]謝朓：〈敬亭山〉，收於[梁]蕭統編，[唐]李善等注：《六臣注文選》，卷27，頁504。

³⁰ [唐]房玄齡：〈郭璞傳〉，《晉書》（臺北：鼎文書局，1980年），卷72，頁1900。

³¹ [宋]王象之：《輿地碑記目》（北京：中華書局，1985年），卷1，頁24。

³² [宋]李昉等編：《太平御覽》，收於張元濟編：《四部叢刊》（臺北：臺灣商務印書館，1975年），卷46，頁349。

謝朓於敬亭山既有山水之遊，亦有賽神之會。因此在其祠廟詩中，仍偶可瞥見對於山水、廟景、風色之點染。尤以〈祀敬亭山廟詩〉：

翦削兼太華，崢嶸跨玄圃。貝闕眊阿宮，薜帷陰網戶。參差時未
來，徘徊望澧浦。椒糝若馨香，無絕傳終古。³³

「翦削兼太華，崢嶸跨玄圃」尤見氣勢，敬亭山雖無法與名山相比，但在詩人筆下，「翦削」、「崢嶸」之小山卻可與華山、崑崙縣圃相提並論，頗有顏延之「踐華因削成」之意。另外兩首環繞於祈雨的作品，則更偏重於祭祀儀式的書寫。〈祀敬亭山春雨〉聯句：

水府眾靈出，石室寶圖開。白雲帝鄉下，行雨巫山來。（府君）
歌風讚靈德，舞蹈起輕埃。高軒乍留吹，玄羽或徘徊。（何從事）
福降群仙下，識逸百神該。青鳥飛層隙，赤鯉泳瀾隈。（齊舉郎）³⁴

〈賽敬亭山廟喜雨詩〉：

夕帳懷椒糝，躅景潔營蕪。登秋雖未獻，望歲佇年祥。潭淵深可
厲，狹邪車未方。朦朧度絕限，出沒見林堂。秉玉朝群帝，樽桂
迎東皇。排雲接虬蓋，蔽日下霓裳。會舞紛瑤席，安歌遶鳳梁。
百味芬綺帳，四座沾羽觴。福被延民澤，樂極思故鄉。登山騁歸
望，原雨晦茫茫。胡寧昧千里，解珮拂山莊。³⁵

謝朓在這兩首祠廟詩，明顯展現了不同的視點與筆法。敬亭山的描繪從山色轉入祠廟，固然偶一瞥見「白雲帝鄉下，行雨巫山來」、「登山騁歸望，原雨晦茫茫」等山光雲雨，然寫作重心已進入到迎神賽會，甚至是「福被延民澤」之神人關係。更應注意的是，謝朓於祠廟儀式之詩句中，反覆展現《楚辭》之化用。「貝闕眊阿宮」出自〈九歌〉「紫貝闕兮朱宮」，「夕帳懷椒糝」連用〈九歌〉「與佳期兮夕張」、〈離騷〉「懷椒糝而要之」二處典故，「蔽日下霓裳」直接化用〈九歌〉「靈之來兮蔽日，青雲衣兮白霓裳」。³⁶謝朓筆法已不可以用典稱之，許多地方是直接轉引與化用，陳祚明稱謝朓祠廟詩「九歌之遺，秀雅可

³³ 郝立權：《謝宣城詩注》（臺北：藝文印書館，1976年），卷3，頁86。

³⁴ 〔南齊〕謝朓著，曹融南校注：《謝朓集校注》（北京：中華書局，2019年），卷5，頁406。

³⁵ 郝立權：《謝宣城詩注》，頁87-88。

³⁶ 關於謝朓詩之出典，詳見同上註，頁86-88。

誦」已然點出此一特徵。³⁷謝朓化用《楚辭》作為祠祀儀式的書寫手法，被梁朝詩人所承繼。下文庾肩吾「今承紫貝壇」、劉遵「霓裳影翠微」、王臺卿「沐芳事椒醕」，此一方面潛伏了靈均餘影，另一方面卻也蘊含著謝朓筆鋒。與〈敬亭山〉著眼山色與行旅相比，敬亭山祠廟三首作品更著重儀式的安排與書寫，但是就當時的讀者而言，此一祠祀風景與其說是淫祀實錄，更不如說是《楚辭》文本世界所建構的南方想像，透過敬亭山祠廟得到再現與重生。

從這角度來看，或許可對中古「吳楚多淫祠」的歷史批判，加入一些文學視野的迴護。祠廟與詩的結合，地域與移動是首要關鍵，尤其不同時空視野與地方價值，會直接影響到「觀看」祠廟之角度與態度。若說南朝邊塞詩，是一種因地域距離而產生出的「遙遠浪漫的『異地』構築」，³⁸而祠廟詩則完全相反，當北方士族進入南方後，以往透過史籍所認知的吳楚淫祀，成為真實的生活實錄。從文本閱讀到親身體驗，儀式風景與記憶資料庫相互融會，成為一種南、北文化交融的新興寫作方式，此則跨越了以往祠廟詩偏向詠史的書寫窠臼。

田曉菲指出 5 世紀東晉北方移民士族對於遷移南方，面臨許多的焦慮不安，而極具楚地風格的《楚辭》，是北方移民進入瘴癘蠻荒的南方，一項重新定位自我、連結土地與他人的重要經典。³⁹對於謝朓而言，《楚辭》不僅是觀照南方與自身定位的中介，同時也是「寫作南方」之南鍼。祠廟詩是「進入南方」後的新興詩題，與兩漢魏晉北方詩歌觀照與詠史詩風全然不同，具有強烈的南方特色。而謝朓祠廟詩寫作，外在表現為祠廟、祭祀，內在精神則是《楚辭》，筆法並為梁代詩人繼承，開創出詩歌臨廟詠懷一體。此一祠廟入詩之風氣與新興詩題之開創，不得不歸因於南朝士人透過移動經驗——尤其從文本進入地域——對於「吳楚多淫祀」的親身參與。

四、寫作南方：蕭綱與漢高廟賽神、祀伍相廟

劉裕北伐途中，除了張良廟的僚佐賦詩外，尚經過沛縣漢高廟。據戴祚《西征記》載：「縣西北有漢祖廟，為亭長所處。」⁴⁰時范泰「隨軍到洛陽」，⁴¹途

³⁷ [清]陳祚明：《采菽堂古詩選》（上海：上海古籍出版社，2019年），卷21，頁665。

³⁸ 田曉菲：《烽火與流星：蕭梁王朝的文學與文化》（北京：中華書局，2012年），頁244。

³⁹ Tian Xiaofei, "Migration, Identity, and Colonial Fantasies in a Fifth-Century Story Collection," *The Journal of Asian Studies* 80.1 (2021), pp. 125-126.

⁴⁰ [劉宋]范曄：〈郡國志第二十〉，《後漢書》，頁3427。

⁴¹ [梁]沈約：〈范泰傳〉，《宋書》，卷60，頁1616。

中亦曾為劉裕作〈為宋公祭嵩山文〉，其〈經漢高廟詩〉可能便作於徐州沛縣漢高廟：

嘯吒英豪萃，指搗五岳分。乘彼道消勢，遂廓宇宙氛。重瞳豈不偉，奮臂騰群雄。壯力拔高山，猛氣烈迅風。恃勇終必撓，道勝業自隆。⁴²

此詩氛圍與謝瞻〈張子房詩〉頗可相互參看。「恃勇終必撓，道勝業自隆」既是追述劉邦，亦是比喻劉裕北伐大業。沛縣作為劉邦起兵之地，隋唐以後的先代帝王祭祀，皆將漢高祖祭祀訂定於徐州沛縣。范泰此詩寫作手法與謝瞻類似，雖因廟而發，但寫作重心在於劉邦本人之事功，並以此暗喻劉裕天命所歸。廟之風色、今昔之對照感懷，反倒不是詩人著眼處。⁴³

劉宋以後，漢高廟的書寫沈寂將近百年，梁朝時期突然出現蕭綱文人集團的「漢高廟賽神」同題共作，此實為文學史一件異事。依照題目來看，當是蕭綱先作〈漢高廟賽神詩〉，而後劉遵、劉孝儀、庾肩吾、王臺卿、徐陵同題唱和，而六人詩作分別收錄於《藝文類聚》卷 38〈禮部上·宗廟〉、卷 79〈靈異部下·神〉，為此次雅集唱和保留了豐富作品。弔詭在於：就南朝時期所存文獻來看，幾乎找不到任何此次賽神雅集的線索，甚至連祭祀漢高祖的材料也盡付闕如，完全無法考證蕭綱於何時、何地、為何進行漢高廟賽神。致使這六首成為一組獨立的詩歌文本，僅能就詩論詩，較難與歷史背景、作者心態作一綜合考索。

南朝時期雖無漢高祖祭祀的相關文獻，北朝方面卻仍留有零星記載。漢高祖的祭祀地域，主要以長安與沛縣為二處重心，⁴⁴地域多與北朝疆界重合，但在北朝期間，唯一可考的漢高廟祭祀乃是拓拔宏於太和 19 年（495）「癸丑，幸小沛，遣使以太牢祭漢高祖廟」。⁴⁵此一小沛漢高祖廟，很可能便是劉裕北伐時范泰作〈經漢高廟詩〉處。此次祭祀緣起拓拔宏的東方巡幸，在其稍早的詔

⁴² [唐]歐陽詢編：《藝文類聚》（上海：上海古籍出版社，1999 年），卷 38，頁 686。

⁴³ 此詩因收錄於《藝文類聚》，未能排除有遭到刪減之可能。若以晉宋之際五言詩的寫作風格而言，當更近於謝瞻以前半詠史、後半歌頌劉裕。而范泰此詩後半段頌德的部分，可能於類書編纂時被刪除了。

⁴⁴ 《三輔黃圖》：「高廟在長安城門街東，寢在桂宮北。」《史記》：「孝惠五年，思高祖之悲樂沛，以沛宮為高祖原廟。」分見〔漢〕班固：〈叔孫通傳〉，《漢書》（臺北：鼎文書局，1986 年），卷 43，頁 2130；〔漢〕司馬遷：〈高祖本紀〉，《史記》（臺北：鼎文書局，1981 年），卷 8，頁 393。

⁴⁵ [北齊]魏收：〈高祖本紀〉，《魏書》（臺北：鼎文書局，1980 年），卷 7 下，頁 177。

書中，已將堯、舜、禹納入國家祭祀，但此次巡幸之機緣，仍未將漢高廟納入長期祀典。⁴⁶拓拔宏以後，北方的漢高廟祠祀又陷入空白，到了隋代《開皇禮》、唐代《顯慶禮》、《開元禮》，則將漢高祖納入正式國家祀典，其關鍵或許如廖宜方所言：「至於增祀漢高祖，或許出於隋唐兩代肯定漢朝的歷史成就與地位，意在使隋唐上繼三代與兩漢，成為輝煌的朝代。」⁴⁷至於是否有其他高祖廟存在之可能？《水經注》稱漢中西城縣、徐州山陽郡縣城及縣內泗水亭有高祖廟。⁴⁸後者當是徐州沛縣高祖廟，自劉宋泰始 4 年後，便陷於北魏，蕭綱自然無緣際會。前者自天監 3 年(504)便落入北魏手中，至大同元年(535)方復歸蕭梁統治。雖說蕭綱於普通 4 年(523)持節、都督雍梁南北秦四州，但其是否能踏入沔水上游漢中境內，仍屬未知之數。

就唱和詩作之內部線索來看，仍能看出些許端倪。田曉菲《烽火與流星》將此組共作繫於蕭綱出任雍州刺史之時，不過對於詩歌文本的典故使用與南方經驗書寫，留有許多討論空間。⁴⁹此處先舉蕭綱、庾肩吾、劉遵三首為例。蕭綱〈漢高廟賽神詩〉：

玉軼朝行動，閭闔旦應開。白雲蒼梧上，丹霞咸陽來。日正山無影，城斜漢屢迴。瞻流如地脈，望嶺匹天台。欲祛九秋恨，聊舉十千盃。

劉遵〈和簡文帝賽漢高帝廟詩〉：

分蛇綸霸迹，提劍滅雄威。空餘清祀處，無復瑞雲飛。仙車照丹穴，霓裳影翠微。投玦要漢女，吹管召湘妃。幸逢懷精日，豫奉沐休歸。

庾肩吾〈賽漢高廟詩〉：

昔在唐山曲，今承紫貝壇。寧知臨楚岸，非復望長安。野曠秋先動，林高葉早殘。塵飛遠騎沒，日徙半峯寒。徒然仰成誦，終用

⁴⁶ 北魏對於歷代帝王的祭祀活動實為當時南北的文化競爭，可參看廖宜方：《王權的祭典：傳統中國的帝王崇拜》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2020年），頁53-65。

⁴⁷ 廖宜方：〈中國中古古代帝王祭祀的形成、演變與意涵——以其人選與地點為主軸的探討〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第87卷3期（2016年9月），頁534。

⁴⁸ 分見〔北魏〕酈道元注，楊守敬、熊會貞疏：〈沔水〉、〈泗水〉，《水經注疏》（南京：江蘇古籍出版社，1999年），卷27，頁2295；卷25，頁2134。

⁴⁹ 田曉菲：《烽火與流星：蕭梁王朝的文學與文化》，頁205-207。

試才難。⁵⁰

從這三首詩中，可以得見原作與唱和詩之間，在詩歌結構與意象上相互輝映。蕭綱「白雲蒼梧去，丹鳳咸陽來」，蒼梧位荆襄之南，為舜安葬之地，咸陽則為秦朝故都，成就劉邦約法三章故事，後來亦成為漢朝首都。此一南北空間對照，庾肩吾以「寧知臨楚岸，非復望長安」、劉遵選以用典「投袂要漢女，吹管召湘妃」，前者以楚與長安於地理空間，後者則是以漢女、湘妃各暗示荊州南北之漢水與湘水。三首詩歌反覆描述蒼梧、楚岸、漢女、湘妃，此一地理位置描述，或可推測此組唱和或當作於蕭綱出鎮雍州之際。⁵¹

若將此組詩作背景定於荊州，方可理解此組同題共作下的許多問題。沈凡玉曾提及蕭綱等人：「〈漢高廟賽神〉同題群卻很少提及漢高祖的事功，取而代之的是賽神當天的即景即事、降神過程的想像。……充滿神賽會的娛樂性質。」⁵²唱和風格所以與范泰詩風頗有差異，其中關鍵或許便在「地域」與移動差異。范泰的移動是隨從劉裕軍隊從建康前往洛陽，接觸到的是劉邦故里，除了廟、遺跡所組成的各類文化風景，亦可想見地方群眾對於先賢祠祀的傳講與意識。其不僅是視覺接觸與文本發想，更是身體對於歷史空間之聽覺、觸覺等多元感官浸染。而蕭綱文人集團的移動，其實更近於《文選》的「遊覽詩」，加之相對於長安、漢中、沛等地，劉邦本身在荆襄欠缺代表性的歷史故事與遺跡。因地域之差異，或許直接影響了懷古之氛圍與寫作方向。相對於蕭綱、庾肩吾、劉遵的作品，劉孝儀、王臺卿與徐陵的作品更加展現出賽神之描繪。劉孝儀〈和簡文帝賽漢高廟詩〉：

珪幣崇明祀，牲樽禮貴神。風驚如集廟，光至似來陳。徘徊靈駕

⁵⁰ 分見〔唐〕歐陽詢編：《藝文類聚》，卷38，頁686；卷79，頁1350。遼欽立：《先秦漢魏晉南北朝詩》（北京：中華書局，1983年），卷23，頁1989，「梁詩」。

⁵¹ 王象之《輿地紀勝》：「漢高廟在襄陽縣之鍾山。」襄陽為雍州治所，與蕭綱出鎮亦有地緣關係。不過此條文獻於宋代始見，未詳是否即為蕭綱賽神之處，謹聊備一說。〔宋〕王象之：《輿地紀勝》（揚州：江蘇廣陵古籍刻印社，1991年），卷83，頁703。此外，許逸民以徐陵和詩「何殊后廟裡，子建作華篇」，以為「以曹植（子建）比蕭綱，知此時蕭綱猶在東宮，徐陵諸人的和詩亦當作於蕭綱為太子時」，與本文立論不同。曹植並未立太子，徐陵以子建頌揚蕭綱，或出於梁武帝之評價。《梁書》：「帝幼而聰睿，六歲便能屬文，武帝弗之信，於前面試，帝攬筆立成文。武帝歎曰：『常以東阿為虛，今則信矣。』」以曹植典故附會蕭綱東宮，恐略有不倫。引文分見〔陳〕徐陵著，許逸民校箋：《徐陵集校箋》（北京：中華書局，2008年），卷2，頁108；〔唐〕李延壽：《梁簡文帝本紀》，《南史》（臺北：鼎文書局，1981年），卷8，頁232。

⁵² 沈凡玉：《六朝同題詩歌研究》，頁352。

入，叫吽唱歌新。將言非為己，致敬乃祈民。多才與多事，今古獨為鄰。

王臺卿〈和簡文帝賽漢高祖廟詩〉：

沐芳事椒精，駕言遵壽宮。瑤臺斜接岫，玉殿上凌空。樹出垂巖影，竹引帶山風。階長霧難歇，窗高雲易通。所悲樽俎撤，按歌曲未終。

徐陵〈和簡文帝賽漢高帝廟詩〉：

山宮類牛首，漢寢若龍川。玉椀無秋酎，金燈滅夜煙。丹帷迫靈岳，紺席下群仙。堂空沛筑響，釵低戚舞妍。何殊后廟裏，子建作華篇。⁵³

蕭綱集團的奉和詩中，呈現出寫作的兩種傾向，一是致力於漢高廟的景致描繪與儀式書寫。若說王臺卿「瑤臺斜接岫，玉殿上凌空。樹出垂巖影，竹引帶山風。階長霧難歇，窗高雲易通」，強調自然風色與祭祀場域「瑤臺」、「玉殿」、「階」、「窗」的連結，則徐陵「玉盃無秋酎，金燈滅夜煙。丹帷迫靈嶽，紺席下群仙。堂虛沛筑響，釵低戚舞妍」，更著重於神聖空間內部的擺設安排與儀式進行，而劉孝儀「珪幣崇明祀，牲樽禮貴神」亦展現此一特色。另一方面，奉和詩作皆致力歌頌蕭綱，徐陵「何殊后廟裏，子建作華篇」，將蕭綱比作曹植；劉孝儀更是明言「將言非為己，致敬乃祈民。多才與多事，今古獨為鄰」。換言之，賽神、廟僅是媒介，奉和的重心是蕭綱、而非漢高祖，此則直接影響〈漢高廟賽神〉同題共作偏向遊覽、而非詠史的詩風走向。

蕭綱漢高廟賽神的意義為「致敬乃祈民」，偏重在地方祠祀，與北魏遣使致祭與隋唐納入國家祀典之莊嚴威儀不同。謝瞻的僚佐賦詩與范泰的〈經漢高廟〉，仍保有西晉以來陸機華綺之餘風，但此於梁朝則被抨擊為「疏慢闡緩，膏肓之病，典正可采，酷不入情」。及至蕭綱稍晚之〈與湘東王書〉仍稱「比見京師文體，儒鈍殊常，競學浮疎，爭為闡緩」。⁵⁴是以蕭綱文人群體於荊州〈漢高廟賽神〉的同題共作，正處於從永明體到宮體的新詩實驗階段。相較於謝瞻、范泰偏重史事，並以歷史人物頌揚府主，蕭綱諸唱和更偏重自然風景、神聖空

⁵³ 三詩同見於〔唐〕歐陽詢編：《藝文類聚》，卷 79，頁 1350。

⁵⁴ 〔梁〕蕭子顯：〈文學傳論〉，《南齊書》（臺北：鼎文書局，1980 年），卷 52，頁 908。〔隋〕姚察：〈文學傳上·庾肩吾〉，《梁書》（臺北：鼎文書局，1980 年），卷 49，頁 690。

間與個人情致的交會，「登臨」之意味透過寫景比例而大幅增加，風景成為抒情手法，甚至達到情景交融之地步。

尤應注意的是：雖然漢高廟諸詩已從劉邦歌頌的「詠史」偏向賽神祭祀的「遊覽」，但是在祠廟詩的寫作手法上，重複堆疊典故標示荆楚地理與劉邦故事，反倒使參與祠祀的在地經驗多了一層「文化」隔閡。王文進在探討邊塞詩的起源時，曾指出南朝邊塞詩大量透過漢代地名、時空來書寫北方邊塞，除了加深詩文意象外，更重要的是透過出典勾勒南朝士人心目中的「大漢圖騰」：

大漢圖騰的時空思維，在南朝士人所存在的三種意義，其一是南北政權的正統性的爭奪；其次是南方士人的精神寄託；其三則成為隱藏著南朝政治權力角逐之密碼。⁵⁵

邊塞詩以漢代典故描繪想像的「北方邊塞」，適與祠廟詩理應具有強烈臨場性「南方經驗」、卻反覆鋪陳典故的寫作手法形成鮮明對照。⁵⁶蕭綱諸人（以及前舉之謝朓）雖然身處地理上的南方山水、祭祀吳楚祠廟與地方信仰，但在詩歌書寫表現上卻是「歷史的」南方，而非親身經驗之真實再現。無論是標示南方地理與山水典故之蒼梧、巫山、漢女、湘妃，遠想長安劉邦之牛首、龍川、咸陽、分蛇，或是《楚辭》對於南方祭祀描繪之椒糈、紫貝、霓裳，祠廟詩中的南方意象實則纏繞著強烈的「文本」性質。蕭綱諸人於地理空間雖身處江南，但是在祠廟詩題材的書寫，仍是透過傳統典籍之有色眼鏡，看待、理解甚至表達親身參與的南方風色與祠祀經驗。劉邦作為大漢帝國的開創者，漢高廟賽神透過祠祀儀式回望漢帝國昔日榮光，雖在空間（荊州與長安）與時間（漢初與南朝）上相隔甚遠，蕭綱文人試圖透過文字典故追踵、重現大漢想像，此猶暗合王文進「大漢圖騰」的說法。然而此一「大漢圖騰」思維，即使士人親身參與了祠祀與賽神，也因著大漢之天下意識優先於荆楚之地方意識，將「南方經驗」蒙上了「天下」之色彩。

蕭綱文人集團祠廟詩於祠祀經驗、天下想像與典故表達的分裂，此提醒讀者的是：成為「江南人」是一個想像與認同的過程，而非地理空間或朝代政區

⁵⁵ 王文進：〈南朝士人的時空思維〉，《南朝山水與長城想像》，頁 181。

⁵⁶ 祁立峰於《建康內外》一書，已然連結王文進「大漢圖騰」與蕭綱「漢高廟唱和」，而祁書更偏重關注作者如何將在地性與庶民性，納入政治正統的脈絡。觀照雖與本文不同，卻頗有激盪啟發之處。祁立峰：《建康內外：南朝作家的都城書寫與空間想像》（臺北：政大出版社，2020年），頁 219-221。

之劃分。南朝士人透過志怪、詩歌、祭文、碑文等不同文體書寫並參與南方祠祀，但在詩之文體上，仍多屬於文本上的歷史人物，至若著名之蔣子文、紫姑、青溪小姑等厲鬼信仰，僅見於志怪筆記中，並無祠廟詩存世。此或許意味著士人對於祠廟的認同是一漸進過程，即使身處地理之南方，能夠產生文化共鳴並能書之於詩者，仍是士人曾透過典籍文本所認識之南方典故與印象，而非親身參與之祭祀經驗。

前論「吳楚多淫祠」是南朝產生祠廟詩寫作的背景，但存在僅是前提，真正從「認知」概念到「產生關連」，重點還是士人自身的參與及其延伸之價值建構。以吳越地方而言，伍子胥一直是當地重要的民間信仰，與蔣子文、項羽為南朝最為興盛的三種祠祀，相關記載見於《史記》、《論衡》、《水經注》，說明兩漢以降南方的伍子胥祭祀不絕如縷，祭祀地域更跨越吳越、荊楚、甚至延伸至淮水流域。⁵⁷從文學層面來看，唐詩中歌詠伍子胥者有 30 人計共 48 首，⁵⁸但在唐代以先僅存有蕭綱與蕭繹兩首，且都是以祠廟詩呈現。蕭綱〈祠伍員廟詩〉：

去國資孝本，循忠全令名。舟裏多奇計，蘆中復吐誠。偃月交吳艦，魚麗入楚營。光功摧妙算，手載籍餘聲。洪濤猶鼓怒，靈廟尚淒清。行潦承椒奠，按歌雜鳳笙。無勞晉后璧，詎用楚臣纓。密樹臨寒水，疎扉望遠城。窗察野霧入，衣帳積苔生。惟有三青鳥，斂翅時逢迎。

蕭繹〈祀伍相廟詩〉：

石城寧足拒，金陣詎能追。楚關開六塞，吳兵入九圍。山水猶縈帶，城池失是非。空餘壽宮在，日暮舞靈衣。⁵⁹

不難發現蕭綱〈祠伍員廟詩〉，與前舉〈漢高廟賽神詩〉的寫作風格頗有差異。其既有謝瞻〈張子房詩〉詠史書寫的部分，但蕭綱詠史已不似宋初「疏慢闡緩」、「緝事比類」，⁶⁰而是刻意以平淺文字表現，頗符合沈約易見事、易識字、易誦讀之三易主張。蕭綱並於詠史之外增添了寫景描繪，「密樹臨寒水，疎扉望遠

⁵⁷ [日]水越知著，楊洪鑒譯：〈伍子胥信仰與江南地域社會〉，頁 325-334。

⁵⁸ 龔敏：〈唐詩中的伍子胥信仰與傳說〉，《廣西民族大學學報（哲學社會科學版）》第 29 卷第 1 期（2007 年 1 月），頁 83。

⁵⁹ 分見 [唐]歐陽詢編：《藝文類聚》，卷 79，頁 1349；卷 38，頁 686。

⁶⁰ [梁]蕭子顯：〈文學傳論〉，《南齊書》，卷 52，頁 908。

城。窗寮野霧入，衣帳積苔生」，緩和史事帶來的書寫密度，並偶爾穿入對於廟宇與儀式的描述：「靈廟尚淒清。行潦承椒奠，按歌雜鳳笙。」可說蕭綱〈祠伍員廟詩〉作為祠廟詩，已經跳脫謝瞻詠史範疇，觀看視點從歷史人物連結至祠廟儀式以及周遭景物等描繪，融會詠史、祠廟與寫景三方面，此一連結與視點轉移，已初步構成登臨懷古之雛形。

囿於外在文獻缺乏，即便結合蕭綱與蕭繹的詩歌文本，也難以判定二詩撰寫背景，無法確認彼此是否有唱和關係。但二詩確實有文本重合之處。蕭繹〈祀伍相廟詩〉可能受到類書裁切而非原貌，但殘存詩歌仍保留了詠史「楚關開六塞，吳兵入九圍」、風景懷古「山水猶縈帶，城池失是非」與祠廟「空餘壽宮在，日暮舞靈衣」三個部分，此恐怕並非單純的偶然。一方面可能說明蕭繹〈祀伍相廟詩〉是奉和蕭綱所作，因此務須照應蕭綱原詩，是以同樣於詩中融會了詠史、風景懷古與祠廟三個部分。另一方面則可能暗示類書編纂者之慧眼，擷取了詩中最為精華的部分，而此一寫作視點於詠史、風景、祠廟之轉移，已然成為祠廟詩詩歌結構之範式。

五、移動視域：詩人移動經驗與南方歷史人物的觀照方式

顧炎武《日知錄》、趙翼《陔餘叢考》已然指出，南朝時期民間祠祀以蔣子文、伍子胥、項羽三者最為顯赫。中古應當留意之祠祀，尚有狄仁傑保留之江南四祠。《舊唐書·狄仁傑傳》：

吳、楚之俗多淫祠，仁傑奏毀一千七百所，唯留夏禹、吳太伯、季札、伍員四祠。⁶¹

水越知曾指出：除了地域性較為模糊的禹廟外，太伯廟（無錫）、季子廟（丹陽）和伍子胥廟（蘇州）之興盛，都與大運河的開通有所關連，而大運河沒有流經之建康文化圈，地位在隋唐以後逐漸衰落，蔣子文信仰也步下神壇。⁶²移動之便利性直接影響到祠廟的發展與傳播，此或許亦是唐代祠廟詩大量產生之背景因素。然而就南朝祠廟詩寫作來看，除了交通與地域等外在限制外，更應注意詩人移動與寫作動機。

前文討論的祠廟詩，詩人移動經驗大抵可分為二種。一是隨從府主、王侯之同題共作與唱和，謝瞻〈張子房詩〉、蕭綱集團〈賽漢高廟詩〉、〈祠伍員廟

⁶¹ [後晉]劉昫：〈狄仁傑傳〉，《舊唐書》（臺北：鼎文書局，1981年），卷89，頁2887。

⁶² [日]水越知著，楊洪鑒譯：〈伍子胥信仰與江南地域社會〉，頁336。

詩〉可屬此類。二是地方官對於當地祠祀的參與，如謝朓〈祠敬亭山廟〉。齊梁以後，祠廟詩逐漸成為詩壇之新興詩題，除了上述二種移動經驗外，尚有兩種移動因素值得納入探討。

一是公務途中對於祠廟之拜謁，如吳均〈登二妃廟詩〉：

朝雲亂入目，帝女湘川宿。折菡巫山下，採苕洞庭腹。故以輕薄好，千里命艫舳。何事非相思，江上威蕤竹。⁶³

《吳均集校注》將此詩繫於南齊建武 5 年（498）至湘州時作，同年並作〈至湘州望南岳〉、〈發湘州重贈〉等詩，林家驪以為吳均於東昏侯永元初年赴湘州桂陽投靠桂陽內史王峻。⁶⁴因而〈登二妃廟詩〉當是吳均赴桂陽途中所作。同樣見於赴任行旅者，尚有張正見〈行經季子廟詩〉：

延州高讓遠，傳芳世祀移。地絕遺金路，松悲懸劍枝。野藤侵沸井，山雨濕苔碑。別有觀風處，樂奏無人知。⁶⁵

相對於伍子胥廟不易判別位置，季子廟的地理位置透過「沸井」，可明確判定在延陵（丹陽）。⁶⁶張正見前半生移動都在建康以西，與廬山一帶關係密切。陳朝以後，「高祖受禪，詔正見還都，除鎮東鄱陽王府墨曹行參軍，兼衡陽王府長史」。案《陳書·鄱陽王伯山傳》：「光大元年，徙為鎮東將軍、東揚州刺史。」⁶⁷從移動經驗上來看，很有可能是出仕鄱陽王府前後，從建康東行途經丹陽時所作。季子廟地處「路由三吳，川貫百雉。人馬因亞，舟舸交接。小人祈福，君子欽風」。⁶⁸其交通之便利性，成為建康東行之要道。《陳書·蕭允傳》：

鎮衛鄱陽王出鎮會稽，允又為長史，帶會稽郡丞。行經延陵季子廟，設蘋藻之薦，託為異代之交，為詩以敘意，辭理清典。⁶⁹

⁶³ [梁]吳均著，林家驪校注：《吳均集校注》（杭州：浙江古籍出版社，2005年），頁174。

⁶⁴ 同上註，頁263。

⁶⁵ [唐]歐陽詢編：《藝文類聚》，卷38，頁687。

⁶⁶ 關於季子廟與沸井之討論，可參看何維剛：〈六朝季子廟祠祀的雅俗交涉〉，《中國學術年刊》第40期春季號（2018年3月），頁53-74。

⁶⁷ [隋]姚察：〈文學傳上·張正見〉、〈鄱陽王伯山傳〉，《陳書》（臺北：鼎文書局，1980年），卷34，頁470；卷28，頁360。

⁶⁸ [梁]王僧恕：〈梁延陵縣令王僧恕謁廟記〉，收於[元]脫因修，俞希魯纂：《至順鎮江志》（臺北：成文出版社，1975年），卷8，頁510。

⁶⁹ [隋]姚察：〈蕭允傳〉，《陳書》，卷21，頁288。

可見除了張正見外，蕭允亦曾作「季子廟詩」，可惜詩歌已佚。吳均與張正見的二首詩歌，已頗近於唐代祠廟懷古的寫法。此二詩或許是出於個人行旅經驗，不必附庸於府主與祠祀，詠史的成分相較蕭綱〈祠伍員廟詩〉又更為偏淡，因而從寫景與懷古中，特別得見詩意與詩情。

另一種移動經驗則是喪亂流離的個人遷移，家國的毀滅與創傷同時也為觀看祠廟帶來了新的觀點。庾肩吾〈亂後經夏禹廟詩〉：

金簡泥初發，龍門鑿始通。配天不失舊，為魚微此功。林堂上偃蹇，山殿下穹隆。侵雲似天闕，照水類河宮。神來導赤豹，仙去擁飛鴻。松龕撤暮俎，棗徑落寒叢。仙舟還入鏡，玉軸更乘空。去國嗟行邁，離居泣轉蓬。月起吳山北，星臨天漢中。申胥猶有志，荀息本懷忠。待見櫓槍滅，歸來松柏桐。⁷⁰

庾肩吾喪亂期間，作有〈亂後行經吳郵亭〉、〈亂後經夏禹廟〉二首。《南史》本傳謂建康城破，庾肩吾先附江州蕭大心，後又東奔會稽。實則根據陳舒考證，當是《南史》順序有誤，應先東潛會稽，後又附於江州。⁷¹李賀〈還自會稽歌序〉：「及國世淪敗，肩吾先潛難會稽，後始還家。」⁷²當可判定〈亂後經夏禹廟〉作於侯景之亂後逃難會稽時。此詩前半段以詠史開頭，此與謝瞻、蕭綱〈祠伍員廟〉一致，仍保留了晉宋以來祠廟詩的書寫傳統。但自「去國嗟行邁，離居泣轉蓬」後話鋒一轉，場景從夏禹廟轉到自身，此可謂是從謝瞻〈張子房詩〉發展至今，詩人的「自我」首次出現在祠廟詩書寫。且此一「自我」，並非同題共作之奉和、也非被動摹寫祠廟祭祀，而是自發地將自身情感與祠廟懷古加以融合。庾肩吾於詩的結尾：「申胥獨有志，荀息本懷忠。待見櫓槍滅，歸來松柏桐。」庾肩吾以櫓槍比喻侯景之亂終將敗滅，⁷³而詩題雖為夏禹廟，詩人卻以伍子胥潛逃江東自喻，可見祠廟詩所引發之懷古，已不限於所祀神祇，詩人之主題性與想像力得到更進一步之發揮。

建康城破後，江總避禍方向也與庾肩吾一致。《陳書·江總傳》：「臺城陷，總避難崎嶇，累年至會稽郡。」⁷⁴可能在前往會稽途中，江總作〈卞山楚廟詩〉：

⁷⁰ [唐]歐陽詢編：《藝文類聚》，卷38，頁686。

⁷¹ 陳舒：〈庾肩吾行年考略〉，《長江學術》2008年第2期，頁133-134。

⁷² [唐]李賀：〈還自會稽歌并序〉，收於中華書局編輯部編：《全唐詩：增訂本》（北京：中華書局，1999年），卷390，頁4406。

⁷³ 在謝瞻〈張子房詩〉「垓下隕櫓槍」，亦以彗星「櫓槍」比喻帶來兵禍之項羽。

⁷⁴ [隋]姚察：〈江總傳〉，《陳書》，卷27，頁344。

蘋藻祈明德，倚棹息巖阿。忽聽鳥鳴曙，非復楚宮歌。閑階薜宿
 薺，古木斷懸蘿。惟堂寂易晚，桴鼓自相和。威祀流百世，英威
 言幾何。⁷⁵

此詩撰作時間未詳，以江總生平之移動來看，較有可能是選擇以太湖南岸前往會稽避亂時，迂迴途經吳興所作。相對於庾肩吾〈亂後經夏禹廟詩〉的自由揮灑，〈卞山楚廟詩〉在文學史上的意義，更偏重在選題。六朝文學的漢初回望，大多聚焦於劉邦陣營，除了前文徵引之謝瞻〈張子房詩〉、范泰〈經漢高廟詩〉與蕭綱等〈賽漢高廟詩〉以外，曹植、傅玄有〈漢高帝畫贊〉、陸機有〈漢高祖功臣頌〉。但是就今日文獻所見，江總此詩可能是文學史上首次以項羽入文學作品的案例。此一歌頌題材之轉移，固然繫於江總自身的移動經驗，使其接觸到了吳興的項羽祠祀。但另一方面，侯景之亂帶來的家國之感，是否也為江總看待歷史的角度有所波折？項羽祠祀偏處一方之闕靜「閑階薜宿薺，古木斷懸蘿」、以及祭祀不斷「威祀流百世，英威言幾何」，寂寞卻略帶生機之詩風，正與侯景之亂下的家國巨變產生強烈反差。項羽作為昔日西楚霸王，如今只得偏安吳興，享受一方盛祀。此一平靜而隱微的諷刺，或許正是江總在動亂之下尋求庇護與寧靜，卻對家國之亂無能為力，透過歌詠項羽祠廟所進行之自嘲。

六、結語

過往學界對於中古祠廟之關注，多聚焦於帝國與地方信仰的衝突與妥協，核心問題在於淫祀與祀典：官方如何禁絕淫祀以宣示國家威望，而地方也試圖透過納入祀典以保障祠祀傳統。這種思考方式固然鳥瞰了國家政權與地方信仰之互動過程，卻容易忽略各別士人案例、尤其是僑姓士族如何看待與接受南方祠廟與歷史人物，而祠廟詩作為士人遊覽祠廟的第一手文獻，適為國家、地方之大論述存真了士人自身觀點。另一方面，本文雖以南朝作為探討斷限，實則祠廟與文章之互動，可能早在漢晉便已初見端倪。《文選》卷 47 收有西晉夏侯湛〈東方朔畫贊〉，根據序文，可知此贊乃是夏侯湛於樂陵郡東方朔祠廟「徘徊路寢，見先生之遺像。逍遙城郭，觀先生之祠宇」所作。⁷⁶〈東方朔畫贊〉是否可歸屬於四言題畫詩，已略為溢出本文討論範疇，然而祠廟作為特殊的神

⁷⁵ [唐]歐陽詢編：《藝文類聚》，卷 38，頁 687。

⁷⁶ [晉]夏侯湛：〈東方朔畫贊并序〉，收於[梁]蕭統編，[唐]李善等注：《文選》，卷 47，頁 681。

聖空間，成為文人詠史、懷古的文化場域，於晉初已然有之，只是多數詩文湮沒於歷史洪流，不復為後世所見。

祠廟詩作為南朝新興詩題，寫作手法與詩歌結構在迭代詩人間不斷摸索嘗試，而移動與地域則是祠廟詩發展的關鍵因素，不同的移動經驗，也會直接影響到祠廟詩的書寫偏向。在晉宋之際的祠廟詩，無論是謝瞻〈張子房詩〉、范泰〈經漢高廟詩〉，作者的移動經驗皆是隨軍從行，在寫作動機上務須兼顧府主需求，詩歌書寫重心多著眼於歷史人物與政治評價，相對於此，個人之遊覽與懷則相對薄弱，也難以得見對於祠廟景物、儀式之描寫，展現出早期祠廟詩偏向「詠史」的這一層面。漢代以來的隨軍之作如紀行賦、征記，於旅途中的歷史遺跡興發作者政治、歷史感慨，此一書寫傾向可能影響了晉宋祠廟詩寫作。

齊梁以後，僑姓士族已在地理空間上成為「江南人」，對於南方祠廟的接受與書寫，逐漸產生新的面貌。謝朓的敬亭山祠廟詩，首度以民間祠祀納入詩之範疇，紀錄了士族參與祠祀的南方經驗。相對於晉宋謝瞻、范泰等人祠廟詩，謝朓之作融會山川風景、祭祀儀式，雖然尚未明顯得見詩人自身興發感觸，但在寫作上已初步跳脫晉宋祠廟詩的「詠史」風格。然而細探謝朓之表達方式，多援引《楚辭》語彙重塑敬亭山的祠祀儀式，使文本的《楚辭》世界透過敬亭山祠祀再現與重生，此或許暗示著士人對於祠祀之接受，需以文本典籍作為中介，而非真正接受親身參與的眼前世界。南方經驗與典故表達的分裂，在蕭綱集團的漢高廟賽神更為顯見。在地理空間、追述劉邦與祭祀儀式上，漢高廟共作反覆使用「歷史」與「文本」的典故，理解、表達、甚至取代親身經歷的賽神活動，此一寫作手法與想像的北方邊塞詩如出一轍。背後暗示的恐怕是：南方既是故鄉，也是異鄉。對於僑姓士族如謝朓、蕭綱而言，吳楚僅是地理上的寄居之所，心靈原鄉仍然是中原王朝與典籍文化世界。就祠廟詩之角度來看，「地域」與「移動」則是從詠「史」進入到「景」與「情」的關鍵。梁陳之際祠廟詩的書寫動機，從謝瞻的隨軍應教、蕭綱集團的唱和共作，轉換至詩人的自身移動，移動經驗的轉變，也直接影響到祠廟詩書寫風格。庾肩吾祠廟詩中個人情懷愈見濃厚，展現出南朝祠廟詩的文學表現，從早期重視歷史人物的詠史書寫，後來愈偏向遊覽懷古的發展歷程。

唐代以後，祠廟詩成為文人懷古的一大主題，賈島〈留題南趙古廟〉、杜甫〈禹廟〉、李商隱〈晉元帝廟〉、皮日休〈泰伯廟〉、韓愈〈柳州羅池廟詩〉、元稹〈拜禹廟〉，祠廟成為詩人懷古的空間媒介，祠祀對象已非描寫重點，詩人本身之主體性與憑弔興懷成為詩歌重心。若回到移動的觀點，南朝祠廟詩作

者的創作背景，不論是王侯奉和、太守祠祀、因公移動或是避難所作，大抵移動的性質屬於相對「被動」，而非自發性的個人遊覽。此一移動的自由性，或許為南朝祠廟詩與唐代個人遊覽最大的差異。

【責任編校：黃競緯、游喬茵】

徵引文獻

專著

- 〔漢〕司馬遷 Sima Qian：《史記》*Shiji*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1981 年。
- 〔漢〕班固 Ban Gu：《漢書》*Hanshu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1986 年。
- 〔劉宋〕范曄 Fan Ye：《後漢書》*Houhanshu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1981 年。
- 〔南齊〕謝朓 Xie Tiao 著，曹融南 Cao Rongnan 校注：《謝朓集校注》*Xietiao jijiaozhu*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，2019 年。
- 〔北魏〕酈道元 Li Daoyuan 注，楊守敬 Yang Shoujing、熊會貞 Xiong Huizhen 疏：《水經注疏》*Shuijing zhu shu*，南京 Nanjing：江蘇古籍出版社 Jiangsu guji chubanshe，1999 年。
- 〔梁〕吳均 Wu Jun 著，林家驪 Lin Jiali 校注：《吳均集校注》*Wujun jijiaozhu*，杭州 Hangzhou：浙江古籍出版社 Zhejiang guji chubanshe，2005 年。
- 〔梁〕沈約 Shen Yue：《宋書》*Song shu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1980 年。
- 〔梁〕蕭子顯 Xiao Zixian：《南齊書》*Nanqi shu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1980 年。
- 〔梁〕蕭統 Xiao Tong 編，〔唐〕李善 Li Shan 等注：《六臣注文選》*Liuchen zhuwenxuan*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1987 年。
- ：《文選》*Wenxuan*，臺北 Taipei：藝文印書館 Yiwen yinshuguan，1998 年。
- 〔北齊〕魏收 Wei Shou：《魏書》*Wei shu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1980 年。
- 〔陳〕徐陵 Xu Ling 著，許逸民 Xu Yimin 校箋：《徐陵集校箋》*Xuling jixiaojian*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，2008 年。

- 〔隋〕姚察 Yao Cha：《梁書》*Liangshu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1980 年。
- ：《陳書》*Chenshu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1980 年。
- 〔唐〕李延壽 Li Yanshou：《南史》*Nanshi*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1981 年。
- 〔唐〕房玄齡 Fang Xuanling：《晉書》*Jin shu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1980 年。
- 〔唐〕歐陽詢 Ouyang Xun 編：《藝文類聚》*Yiwen leiju*，上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai guji chubanshe，1999 年。
- 〔後晉〕劉昫 Liu Xu：《舊唐書》*Jiutang shu*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1981 年。
- 〔宋〕王象之 Wang Xiangzhi：《輿地紀勝》*Yudi jisheng*，揚州 Yangzhou：江蘇廣陵古籍刻印社 Jiangsu guangling guji keyinshe，1991 年。
- ：《輿地碑記目》*Yudi beijimu*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1985 年。
- 〔宋〕李昉 Li Fang 等編：《太平御覽》*Taiping yulan*，收入張元濟 Zhang Yuanji 編：《四部叢刊》*Sibu congkan*，臺北 Taipei：臺灣商務印書館 Taiwan shangwu yinshuguan，1975 年。
- ：《太平廣記》*Taiping guangji*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1995 年。
- 〔元〕脫因 Tuo Yin 修，俞希魯 Yu Xilu 纂：《至順鎮江志》*Zhishun zhenjiang zhi*，臺北 Taipei：成文出版社 Chengwen chubanshe，1975 年。
- 〔清〕何焯 He Chao：《義門讀書記》*Yimen dushu ji*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，2006 年。
- 〔清〕陳祚明 Chen Zuoming：《采菽堂古詩選》*Caishutang gushi xuan*，上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai guji chubanshe，2019 年。
- 中華書局編輯部編 Zhonghua shuju bianjibu：《全唐詩：增訂本》*Quantangshi: zengding ben*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1999 年。
- 田曉菲 Tian Xiaofei：《烽火與流星：蕭梁王朝的文學與文化》*Fenghuo yu liuxing: xia liang wangchao de wenxue yu wenhua (Beacon Fire and Shooting Star: The Literature and Culture of the Liang)*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，2012 年。

- 沈凡玉 Shen Fanyu :《六朝同題詩歌研究》*Liuchao tongti shige yanjiu* , 臺北 Taipei : 國立臺灣大學出版中心 Guoli taiwan daxue chuban zhongxin , 2015 年。
- 祁立峰 Qi Lifeng :《遊戲與遊戲以外 : 南朝文學題材新論》*Youxi yu youxi yiwai : nanchao wenxue ticaixinlun* , 臺北 Taipei : 政大出版社 Zhengda chubanshe , 2015 年。
- :《建康內外 : 南朝作家的都城書寫與空間想像》*Jiankang neiwai : nanchao zuojia de doucheng shuxie yu kongjian xiangxiang* , 臺北 Taipei : 政大出版社 Zhengda chubanshe , 2020 年。
- 郝立權 Hao Liquan :《謝宣城詩注》*Xiexuancheng shizhu* , 臺北 Taipei : 藝文印書館 Yiwenshuoguan , 1976 年。
- 高步瀛 Gao Buying :《南北朝文舉要》*Nanbeichaowen juyao* , 北京 Beijing : 中華書局 Zhonghua shuju , 1998 年。
- 遂欽立 Lu Qinli :《先秦漢魏晉南北朝詩》*Xianqin han wei jin nanbeichao shi* , 北京 Beijing : 中華書局 Zhonghua shuju , 1983 年。
- 廖宜方 Liao Yifang :《王權的祭典 : 傳統中國的帝王崇拜》*Wangquan de jidian : chuantong zhongguo de diwang chongbai* , 臺北 Taipei : 國立臺灣大學出版中心 Guoli taiwan daxue chuban zhongxin , 2020 年。
- 蔡宗憲 Cai Zongxian :《北朝的祠祀信仰》*Beichao de cisi xinyang* , 新北市 New Taipei City : 花木蘭文化出版社 Huamulan wenhua chubanshe , 2011 年。

期刊與專書論文

- 王文進 Wang Wenjin :〈南朝「山水詩」中「遊覽」與「行旅」的區分〉“Nanchao ‘shanshui shi’ zhong ‘youlan’ yu ‘xinglu’ de qufen” , 《南朝山水與長城想像》*Nanchao shanshui yu changcheng xiangxiang* , 臺北 Taipei : 里仁書局 Liren shuju , 2008 年。
- :〈南朝士人的時空思維〉“Nanchao shiren de shikong siwei” , 《南朝山水與長城想像》*Nanchao shanshui yu zhangcheng xiangxiang* , 臺北 Taipei : 里仁書局 Liren shuju , 2008 年。
- 朱曉海 Zhu Xiaohai :〈魏晉遊仙、詠史、玄言詩探源〉“Weijin youxian, yongshi, xuanyan shi tanyuan” , 收入趙敏俐 Zhao Minli 等編 :《中國中古文學研究》*Zhongguo zhonggu wenxue yanjiu* , 北京 Beijing : 學苑出版社 Xueyuan chubanshe , 2015 年。

何維剛 Ho Weigang：〈六朝季子廟祠祀的雅俗交涉〉“Liuchao jizimiao cisi de yasu jiaoshe”，《中國學術年刊》*Zhongguo xueshu niankan* 第 40 期春季號，2018 年 3 月。

林富士 Lin Fushi：〈中國六朝時期的蔣子文信仰〉“Zhongguo liuchao shiqi de Jiang Ziwen xinyang”，《中國中古時期的宗教與醫療》*Zhongguo zhonggu shiqi de zongjiao yu yiliao*，臺北 Taipei：聯經出版社 Lianjing chubanshe，2008 年。

陳舒 Chen Shu：〈庾肩吾行年考略〉“Yu Jianwu xingnian kaolue”，《長江學術》*Zhangjiang xueshu* 2008 年第 2 期。

童嶺 Tong Ling：〈義熙年間劉裕北伐的天命與文學——以傅亮〈為宋公修張良廟教〉、〈為宋公修楚元王墓教〉為中心〉“Yixi nianjian Liuyu beifa de tianming yu wenxue: yi Fu Linag ‘wei Songgong xiu zhangliangmaio jiao,’ ‘wei Songgong xiu chuyuanwangmu gao’wei zhongxin”，《中華文史論叢》*Zhonghua wenshi luncong* 第 135 期，2019 年 3 月。

廖宜方 Liao Yifang：〈中國中古先代帝王祭祀的形成、演變與意涵〉“Zhongguo zhonggu xiandai diwang jisi de xingcheng, yanbian yu yihan”，《中央研究院歷史語言研究所集刊》*Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo jikan* 第 87 卷第 3 期，2016 年 9 月。

劉苑如 Liu Yuanru：〈三靈眷屬：劉裕西征的神、聖地景書寫與解讀〉“Sanling juanshu: Liu Yu xizheng de shen, sheng dijing shuxie yu jiedu”，收入劉石吉 Liu Shiji 等編：《旅遊文學與地景書寫》*Luyou wenxue yu dijing shuxie*，高雄 Kaohsiung：國立中山大學人文研究中心 Guoli zhongshan daxue renwen yanjiu zhongxin，2013 年。

龔敏 Gong Min：〈唐詩中的伍子胥信仰與傳說〉“Tangshi zhong de Wu Zixu xinyang yu chuanshuo”，《廣西民族大學學報（哲學社會科學版）》*Guangxi minzu daxue xuebao (zhexue shehui kexue ban)* 第 29 卷第 1 期，2007 年 1 月。

〔日〕水越知 Mizukoshi Tomo 著，楊洪鑒 Yang Hongjian 譯：〈伍子胥信仰與江南地域社會——信仰圈結構分析〉“Wu Zixu xinyang yu jiangnan diyu shehui: xinyangquan jiegou fenxi”，收入〔日〕平田茂樹 Hirata Shigek 等編：《宋代社會的空間與交流》*Songdai shehui de kongjian yu jiaoliu*，開封 Kaifeng：河南大學出版社 Henan daxue chubanshe，2008 年。

〔日〕宮川尚志 Hisayuki Miyakawa：〈民間の巫祝道と祠廟の信仰〉“Minkan no fushuku-do to shibyō no Shinko”，《六朝宗教史》*Rikucho shūkyō-shi*，東京 Tokyo：国書刊行會 Kokushu kankokai，1948 年。

Tian Xiaofei, “Migration, Identity, and Colonial Fantasies in a Fifth-Century Story Collection.” *The Journal of Asian Studies* 80.1 (2021): 113-127.

學位論文

羅志仲 Lo Zhizhong：《《文選》詩收錄尺度探微》*Wenxuan shi shoulu chidu tanwei*，新竹 Xinzhu：國立清華大學中國文學系博士論文 Guoli qinghua daxue zhongguo wenxue xi boshi lunwen，2008 年。