

從超世絕群到入世隨俗：論祝允明〈大游賦〉中 大人形象的衍異

王欣慧

摘要

清代陳元龍《歷代賦彙》曠達類賦篇中，收錄有明代吳中狂士祝允明〈大游賦〉一文。此類賦篇以司馬相如〈大人賦〉為首，可見〈大游賦〉當與〈大人賦〉有著相近似的寫作基調，即「登昇求仙」。然而，細讀文本，在近兩萬字的〈大游賦〉中，除了保有大人遠遊的敘事結構及士不遇的精神情懷之外，又以大規模的篇幅議論時政，明顯呈現出儒家濟世色彩，與漢魏以來大人書寫中所流露的道家精神不同。本文即以司馬相如〈大人賦〉與阮籍〈大人先生傳〉為參照點，仔細梳理出祝氏筆下的「大人」，既吸納了漢魏時期「大人」的書寫程式，卻又在時移世變的脈動下，展演出不同於以往的獨特存在。明乎此，則再進一步從文化研究的視角，探討祝氏筆下的「大人」何以不能追隨漢魏時期的「大人」與道化合？關於此，本文主要從明代文人的生存場域加以詮解，包括明代特殊的選舉人才方式對文人入仕的影響，以及明中葉以後的社會經濟對文人隱逸的限制，以從中辨明〈大游賦〉中大人形象衍異的原因。

關鍵詞：祝允明、大游賦、大人賦、大人先生傳、大人形象

2014/10/9 收稿，2015/1/28 審查通過，2015/1/30 修訂稿收件。

* 王欣慧現職為輔仁大學中國文學系副教授。

From Aloofness to Following Folk Customs: A Study Investigating the Changes in the Image of Great Man in “Da Yo Fu” of Yun-ming Zhu

Wang Hsin-hui

Abstract

The category of open-minded Fu in “Li Tai Fu Hui” of Yuan-long Chen in the Qing Dynasty collected “Da Yo Fu” of unconventional scholar, Yun-ming Zhu, in Wuzhong in the Ming Dynasty. In this category of Fu, the most representative Fu is “Da Ren Fu” of Xiang-ru Sima. Apparently, “Da Yo Fu” shares similar writing tone with “Da Ren Fu,” namely, “to become a deity.” However, according to the scrutiny of the texts, “Da Yo Fu,” which consists of nearly 20,000 words, not only retains the narrative structure of trips of great man and the spirit of under-appreciation of scholars, but also discusses about political situation at the time from a wide range of perspectives. It reflects the significant spirit of saving the world of Confucianism, which is different from the spirit of Taoism reflected in writing about great man after Han and Wei Dynasties. Based on “Da Ren Fu” of Xiang-ru Sima and “Da Ren Xian Sheng Zhuan” of Ruan Ji, this study carefully summarized the “great man” in the writing of Zhu. This study found that Zhu’s writing about great man reflects the writing style of “great man” in the Han and Wei Dynasties, as well as displays unique existence under the change of time which is different from that in the past. Therefore, this study further investigated the reason why “great man” in Zhu’s writing did not follow that in the Han and Wei Dynasties from the

* Associate Professor, Department of Chinese Literature, Fujen Catholic University.

perspective of cultural research. This study mainly interpreted the living field of literati in the Ming Dynasty, including the influence of unique imperial examination in the Ming Dynasty on literati's civil service, as well as restrictions on aloofness of literati imposed by social economy after the mid-Ming Dynasty, in order to clarify the cause of change in the image of great man in "Da Yu Fu."

Keywords: Yun-ming Zhu, Da Yu Fu, Da Ren Xian Sheng Zhuan, Image of great man

一、前言

文學中，談起「大人」形象，首先讓人聯想到的便是司馬相如〈大人賦〉中那位「宅彌萬里」卻「不足以少留」，因「悲世俗之迫隘」於是「輕舉而遠游」，的「中州」大人。¹

此一大人形象的建構，在漢人看來是言語侍從諷諫君王的詭譎陳辭，²在魏晉人的眼中卻是悲士不遇的慢世獨白；³原本司馬相如筆下厲言「必長生若此（西王母矐然白首，戴勝而穴處）而不死兮，雖萬世不足以喜」、「乘虛無而上假，超無友而獨存」的大人，到了阮籍手中則成了「被髮飛鬢，衣方離之衣，繞紱陽之帶」，「不知姓字」，卻能「與造化推移，故默探道德，不與世同」的老人。⁴兩者之間的衍異，就在於「染乎世情」、「繫乎時序」的文化場域，以《世說新語·任誕》篇評價司馬相如和阮籍為例：

¹ [漢] Han 司馬遷 Sima Qian:《史記·司馬相如傳》*Shiji, Sima Xiangru zhuan* (北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1997年), 頁3056-3062。

² [漢] 司馬遷《史記·太史公自序》:「〈子虛〉之事,〈大人〉賦說,靡麗多誇,然其指風諫,歸於無為。」(同上註,頁3317。)[漢]班固《漢書·揚雄傳》:「雄以為賦者,將以風之也,必推類而言,極麗靡之辭,閎侈巨衍,競於使人不能加也,既乃歸之於正,然覽者已過矣。往時武帝好神仙,相如上〈大人賦〉,欲以風,帝反縹縹有凌雲之志。由是言之,賦勸而不止,明矣。又頗似俳優淳於髡、優孟之徒,非法度所存,賢人君子詩賦之正也,於是輟不復為。」[漢] Han 班固 Ban Gu:《漢書·揚雄傳》*Hanshu, Yang Xiong zhuan* (北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1997年), 頁3575。[漢]王充《論衡·譴告》:「孝武皇帝好仙,司馬長傾獻〈大人賦〉,上乃仙仙有凌雲之氣。孝成皇帝好廣宮室,揚子雲上〈甘泉頌〉,妙稱神怪,若曰非人力所能為,神鬼力乃可成。皇帝不覺,為之不止。長卿之賦,如言仙無實效,子雲之頌,言奢有害;孝武豈有仙仙之氣者,孝成豈有不覺之惑哉?然則天之不為他氣以譴告人君,反順人心以非應之,猶二子為賦頌,令兩帝惑而不悟也。」[漢] Han 王充 Wang Chong:《論衡·譴告》*Lunheng, qiangao* (臺北[Taipei]: 中國子學名著集成編集委員會[Zhongguo zixue mingzhu jicheng bianji weiyuanhui], 1978年), 頁642-643。

³ 《世說新語·品藻》:「王子猷、子敬兄弟共賞〈高士傳〉人及贊,子敬賞『井丹高潔』。子猷曰:『未若長卿慢世』。」注引嵇康《高士傳》贊曰:「長卿慢世,越禮自放。擯鼻居市,不恥其狀。託疾避官,蔑此卿相。乃賦〈大人〉,超然莫尚。」徐震堦 Xu Zhene:《世說新語校箋》*Shishuoxinyu jiaojian* (臺北[Taipei]: 文史哲出版社[Wenshizhe chubanshe], 1989年), 頁297-298。

⁴ [魏] Wei 阮籍 Ruan Ji:〈大人先生傳〉“Daren xiansheng zhuan”, 見陳伯君 Chen Bojun:《阮籍集校注》*Ruan Ji ji jiaozhu* (北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1987年), 頁161-193。

王孝伯問王大：「阮籍何如司馬相如？」王大曰：「阮籍胸中壘塊，故須酒澆之。」⁵

相如與阮籍同樣越禮慢世，但因阮籍身處亂世，心中鬱積不平之氣，故須借酒澆之，因此阮籍藉大人形象「陵天地而與浮明遨遊無始終」後，仍不忘哀嘆「世之常人」「曾不通區域」卻欲「論其（大人）短長，議其是非」的無知與可悲，這與相如「見上好僂道」而賦寫大人進入「無地」、「無天」、「無見」、「無聞」、「無友」之「虛無」境界後，呈現出「飄飄有凌雲之氣，似游天地之間意」⁶的況味大不相同，反而與劉伶〈酒德頌〉中，那位「唯酒是務」、「奮髯箕踞」，譏刺「陳說禮法」的貴介縉紳為「蝮蠃之與螟蛉」的大人先生，⁷有著類似的憤世情懷。可見，同樣賦寫「大人」的司馬相如、阮籍、劉伶，儘管都具有越禮自放的慢世行徑，且模塑出的大人形象也同時具備超然莫尚的遺世姿態，但在不同的時代場域中，隨著文化歷史的變化，自然展演出同中有異的生命景況。

魏晉以下，以狂放不羈、惡禮法士名世，且賦有「大人」者，當為明代吳中四才子之一的祝允明，⁸其〈大游賦〉⁹被清代陳元龍收入《歷代賦彙》曠達類賦篇中，而此類賦作是以司馬相如〈大人賦〉¹⁰為首，可見在清人眼中，〈大游賦〉當與〈大人賦〉有著近似的情調；此外，允明不守繩法、疾俗玩世、游心玄間的性格也與阮籍相似，《晉書·阮籍傳》記載：

⁵ 徐震堦 Xu Zhene：《世說新語校箋》*Shishuoxinyu jiaojian*，頁 409。

⁶ 〔漢〕Han 司馬遷 Sima Qian：《史記·司馬相如傳》*Shiji, Sima Xiangru zhuan*，頁 3063。

⁷ 〔唐〕Tang 房玄齡 Fang Xuanling：《晉書·劉伶傳》*Jinshu, Liu Ling zhuan*（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1997 年），頁 1376。

⁸ 〔清〕張廷玉《明史·祝允明傳》：「好酒色六博，善新聲，求文及書者踵至，多賄妓掩得之。惡禮法士，亦不問生產，有所入，輒召客豪飲，費盡乃已，或分與持去，不留一錢。晚益困，每出，追呼索遺者相隨於後，允明益自喜。」〔清〕Qing 張廷玉 Zhang Tingyu：《明史·祝允明傳》*Mingshi, Zhu Yunming zhuan*（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1997 年），頁 7352。

⁹ 〔明〕祝允明〈大游賦〉近一萬五千字，體製宏大，見〔清〕Qing 陳元龍 Chen Yuanlong：《歷代賦彙補遺》*Lidai fuhui buyi*，卷 20，收於陳元龍 Chen Yuanlong 輯：《歷代賦彙》*Lidai fuhui*（南京[Nanjing]：鳳凰出版社[Fenghuang chubanshe]，2004 年），頁 737-740。以下所引〈大游賦〉文字，皆出於此著，不另加註。

¹⁰ 見〔清〕Qing 陳元龍 Chen Yuanlong：《歷代賦彙外集》*Lidai fuhui waiji*，卷 11，收於陳元龍 Chen Yuanlong 輯：《歷代賦彙》*Lidai fuhui*，頁 603。

籍雖不拘禮數，然發言玄遠，口不臧否人物。性至孝，母終，……裴楷往弔之，籍散髮箕踞，醉而直視，楷弔嘯畢便去。或問楷：「凡弔者，主哭，客乃為禮。籍既不哭，君何為哭？」楷曰：「阮籍既方外之士，故不崇典禮。我俗中之士，故以軌儀自居。」時人歎為兩得。籍又能為青白眼，見禮俗之士，以白眼對之。及嵇喜來弔，籍作白眼，喜不懌而退。喜弟康聞之，乃齋酒挾琴造焉，籍大悅，乃見青眼。¹¹

明代王寵為祝允明所撰的行狀則說：

公為人簡易佚蕩，不耐齷齪守繩法。或任性自便，目無旁人。然默而好深湛之思。濡毫展卷，游心玄間；賓眾雜還，凝神反視。……生平雖湛浮不羈，亦以瀟灑難偶。大觀逍遙，傲睨當時，軼出塵壒，非可與拘，方之士道也。¹²

可見兩人的倨傲狂放。再加上允明詩中又常以阮籍為敘詠對象，如：「亦有阮步兵，六旬且一醒」（〈和陶淵明飲酒〉）、「渾玄當有期，或合阮君遯」（〈述行言情詩〉其三十七）、「惆悵惟陶阮，懸知磊魄襟」（〈醉〉）、「漢女紅顏非自誤，阮公白眼向誰看」（〈次韻表弟蔣燁及門生翁敏見贈喜予歸田之作四首〉）等詩句，¹³當可合理推測〈大游賦〉中的大人應類似於〈大人先生傳〉中「飄搖於天地之外，與造化為友，朝餐陽谷，夕飲西海，將變化遷易，與道周始」的「超世」大人。但事實上，〈大游賦〉中的大人，其形象幾乎不同於司馬相如、阮籍筆下輕舉遐遊、或劉伶口中揶揄禮法的大人先生，反而是恪守儒家思想，大談經世方略的「域中」大人。此外，〈大游賦〉中除了描寫「大人之遊」，還描寫了「王賓之遊」、「士子之遊」、「凡夫之遊」。如此大的範式轉移，象徵了時代作家的精神結構、文化心理結構和語言操

¹¹ [唐] Tang 房玄齡 Fang Xuanling:《晉書·阮籍傳》*Jinshu, Ruan Ji zhuan*, 頁 1361。

¹² [明] Ming 王寵 Wang Chong:〈明故承直郎應天府通判祝公行狀〉“Mingguchengzhilang yingtianfu tongpan Zhugong xingzhuang”,《雅宜山人集》*Yayi shanren ji*, 收於四庫全書存目叢書編輯委員會 *Siku quanshu cunmu congshu bianji weiyuanhui*:《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*, 集部, 第 79 冊(臺南[Tainan]: 莊嚴文化[Zhuangyan wenhua], 1997 年), 卷 10, 頁 79-104。

¹³ [明] Ming 祝允明 Zhu Yunming:《祝氏集略》*Zhushi jilue*, 卷 3,《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji* (臺北[Taipei]: 國立中央圖書館[Guoli zhongyang tushuguan], 1971 年), 頁 581、570、690、700。

作結構的變化，¹⁴自然值得一探究竟。因此，以下即先就語言操作結構的變化，比對〈大游賦〉與〈大人賦〉、〈大人先生傳〉中大人遊歷的過程，¹⁵以及過程中所見所聞的差異，再進一步從文化心理結構和作家精神結構，探討造成此一差異的原因。

二、哀哉羊皮人，方彼耀虎炳：祝氏筆下「大人」的徬徨、游移與焦慮

以遊歷過程而言，阮籍〈大人先生傳〉中對大人飛昇遨遊的敘寫，明顯承自《楚辭·遠遊》和司馬相如〈大人賦〉，因此，三篇作品幾乎有著相同的敘事結構，即輕舉遐遊的原因，遊歷過程中車騎侍駕、服食修煉、四方遨翔、追索求女的景況，以及最終進入與道化合的境地。為凸顯此一近似於程式化的書寫範式，以下即以表列方式呈現：

遊歷前	遠遊原因	悲時俗之迫阨兮，願輕舉而遠遊。(〈遠遊〉，頁 163。) ¹⁶ 悲世俗之迫隘兮，揭輕舉而遠遊。(〈大人賦〉，頁 3056。) ¹⁷ 衣弗襲而服美，佩弗飾而自章，上下徘徊兮誰識吾常？遂去而遐浮。(〈大人先生傳〉，頁 177。) ¹⁸
-----	------	--

¹⁴ 陶東風認為：「範式是一種共有的精神結構，是一整套關於實在本質的信仰。所以範式的革命就是精神結構的革命、認識模式的轉換，它意味著人們對世界的觀察角度的根本變化。」見陶東風 Tao Dongfeng：《文體演變及其文化意味》*Wenti yanbian ji qi wenhua yiwei*（昆明[Kunming]：雲南人民出版社[Yunnan renmin chubanshe]，1994年），頁 60。

¹⁵ 鄭立新《〈御定歷代賦彙〉曠達類賦篇之研究》指出，在《歷代賦彙》曠達類賦作中出現「大人」語詞的，除了司馬相如〈大人賦〉之外，尚有〔魏〕曹植〈節遊賦〉、〈玄暢賦〉、〔唐〕皇甫松〈大隱賦〉、〔明〕洪聖翼〈大觀賦〉。見鄭立新 Zheng Lixin：《〈御定歷代賦彙〉曠達類賦篇之研究》*Yuding lidai fuhui kuangdalei fupian zhi yanjiu*（臺南[Tainan]：國立成功大學中國文學研究所在職專班碩士論文[Guoli chengong daxue zhongguo wenxue yanjiusuo zaizhi zhuanban shuoshi lunwen]，2006年），頁 26。由於本文旨在探討明代祝允明〈大游賦〉中「大人」形象的特殊性，因此選以漢魏時期的大人原型為參照對象，是以皇甫松、洪聖翼之作不在討論範圍；至於曹植〈節遊〉、〈玄暢〉二賦中所指的「大人」，一是攸居於顯麗宮宇的大人，一是據神位以統方的大人，皆非駕言飛昇者，是以亦不列入討論。由此觀之，僅司馬相如〈大人賦〉可資參照。而相如「大人」前承屈原〈遠遊〉，後啟阮籍〈大人先生〉，因此本文即以此三文為討論對象。

¹⁶ 以下所引〈遠遊〉文字，皆出自〔宋〕Song 洪興祖 Hong Xingzu：《楚辭補注》*Chuci buzhu*（臺北[Taipei]：長安出版社[Changan chubanshe]，1991年），不另加註。

¹⁷ 以下所引〈大人賦〉文字，皆出自〔漢〕Han 司馬遷 Sima Qian：《史記·司馬相如傳》*Shiji, Sima Xiangru zhuan*，不另加註。

¹⁸ 以下所引〈大人先生傳〉文字，皆出自陳伯君 Chen Bojun：《阮籍集校注》*Ruan Ji ji*

	<p>屯余車之萬乘兮，紛容與而並馳。駕八龍之婉婉兮，載雲旗之透蛇。建雄虹之采旄兮，五色雜而炫耀。服偃蹇以低昂兮，駢連蜷以驕驚。騎膠葛以雜亂兮，斑漫衍而方行。撰余轡而正策兮，吾將過乎句芒。（〈遠遊〉，頁 169。）</p> <p>垂絳幡之素蛺兮，載雲氣而上浮。建格澤之長竿兮，總光耀之采旄。垂旬始以為慘兮，曳慧星而為髻。掉指橋以偃蹇兮，又旖旎以招搖。攬攬搶以為旌兮，靡屈虹而為綢。紅杳眇以眩湑兮，焱風湧而雲浮。駕應龍象與之蠖略透麗兮，駢赤螭青蚪之蚴蟉宛蜒。（〈大人賦〉，頁 3056-3057。）</p> <p>於是，先生乃舒虹霓以蕃塵，傾雪蓋以蔽明，倚瑤廂而徘徊，總眾轡而安行。……肆雲輦，興氣蓋，徜徉回翔兮滢漾之外。建長星以為旗兮，擊雷霆之康蓋。……左朱陽以舉麾兮，右玄陰以建旗，變容飾而改度，遂騰竊以修征。（〈大人先生傳〉，頁 179-181。）</p>
遊歷中	<p>神獸御車</p> <p>歷太皓以右轉兮，前飛廉以啟路。陽杲杲其未光兮，凌天地以徑度。風伯為作先驅兮，氛埃辟而清涼。鳳凰翼其承旗兮，遇蓐收乎西皇。攬慧星以為旂兮，舉斗柄以為麾。叛陸離其上下兮，遊驚霧之流波。時暖暉其曠莽兮，召玄武而奔屬。後文昌使掌行兮，選署眾神以並轂。路漫漫其修遠兮，徐弭節而高厲。左雨師使徑侍兮，右雷公以為衛。欲度世以忘歸兮，意姿睢以擔擣。（〈遠遊〉，頁 170-171。）</p> <p>神靈侍駕</p> <p>悉徵靈園而選之兮，部乘眾神於瑤光。使五帝先導兮，反太一而從陵陽。左玄冥而右含雷兮，前陸離而後灑滄。廝微伯僑而役羨門兮，屬歧伯使尚方。祝融警而蹕御兮，清氣氣而後行。屯余車而萬乘兮，綵雲蓋而樹華旗。使句芒其將行兮，吾欲往乎南嬉。（〈大人賦〉，頁 3058-3059。）</p> <p>命夷羿使寬日兮，召忻來使緩風。攀扶桑之長枝兮，登扶搖之隆崇。……騰炎陽而出疆兮，命祝融而使遣。驅玄冥以攝堅兮，蓐收秉而先戈。句芒奉轂，浮驚朝霞，寥廓茫茫而靡都兮，邈無儔而獨立。（〈大人先生傳〉，頁 181-182。）</p>

	<p>四方周遊</p>	<p>上征帝宮—拜會東方太皓天帝和西方金神蓐收—（回望舊鄉，心悲嘆息）—拜會南方之神祝融和北方之神顓頊—道境。（〈遠遊〉，頁 172。）</p> <p>東徵靈囿、眾神—南嬉崇山、九疑—西馳昆侖、三危—帝宮—北食幽都、寒門—道境。（〈大人賦〉，頁 3058-3059。）</p> <p>徜徉上浮—紫宮（帝室）—（回望下土，哀其憔悴）—天外—太極之東、崑崙之西、唐虞之都—（東西南北莫之與鄰）—上臻太初—道境。（〈大人先生傳〉，頁 182。）</p>
	<p>追索求女</p>	<p>祝融戒而還衡兮，騰告鸞鳥迎宓妃。（〈遠遊〉，頁 172。）</p> <p>排闥闖而入帝宮兮，載玉女而與之歸。（〈大人賦〉，頁 3060。）</p> <p>粵大人微而弗復兮，揚雲氣而上陳。召大幽之玉女兮，接上王之美人。（〈大人先生傳〉，頁 182-188。）</p>
	<p>服食上征</p>	<p>餐六氣而飲沆瀣兮，漱正陽而含朝霞。保神明之清澄兮，精氣入而粗穢除。順凱風以從遊兮，至南巢而壹息。……吸飛泉之微液兮，懷琬琰之華英。玉色頰以脫顏兮，精醇粹而始壯。（〈遠遊〉，頁 166-168。）</p> <p>含奇芝，嚼甘華，吸浮露，餐霄霞，興朝雲，颺春風。奮乎太極之東，遊乎崑崙之西，遺轡隕策，流盼乎唐、虞之都。（〈大人先生傳〉，頁 185。）</p>
<p>遊歷後</p>	<p>與道化合</p>	<p>經營四方兮，周流六漠。上至列缺兮，降望大壑。下崢嶸而無地兮，上寥廓而無天。視倏忽而無見兮，聽惝恍而無聞。超無為以至清兮，與泰初而為鄰。（〈遠遊〉，頁 174-175。）</p> <p>迫區中之隘狹兮，舒節出乎北垠。遺屯騎於玄闕兮，軼先驅於寒門。下崢嶸而無地兮，上嶠廓而無天。視眩眠而亡見兮，聽惝恍而亡聞。乘虛無而上遐兮，超無友而獨存。（〈大人賦〉，頁 3062。）</p> <p>直馳驚乎太初之中，而休息乎無為之宮。……登其萬天而通觀，浴太始之和風。漂逍遙以遠遊，遵大路之無窮。遣太乙而弗使，陵天地而徑行。超濛鴻而遠跡，左蕩莽而無涯，右幽悠而無方，上遙聽而無聲，下修視而無章。施無有而宅神，永太清乎教翔。（〈大人先生傳〉，頁 188-189。）</p>

透過上表可以清楚地看到，漢魏時期的大人書寫，有著相對穩定的敘事結構。以遠遊發生的原因而言，文本中的大人，或是因為現實環境的迫仄，或是因為與時俗的不相容，以致於興起遠走高飛、遺俗獨立的念頭，呈現出超世絕群的精神樣貌，如〈大人賦〉言：

世有大人兮，在於中州，宅彌萬里兮，曾不足以少留，於是邪絕少陽而登太陰兮，與真人乎相求。（〈大人賦〉，頁 3056。）

〈大人先生傳〉則謂：

先生以為中區之在天下，曾不若蠅蚊之著帷，故終不以為事，而極意乎異方奇域，遊覽觀樂非世所見，徘徊無所終極。遺其書於蘇門之山而去，天下莫知其所如往。（〈大人先生傳〉，頁 162。）

進而為了能夠「徜徉回翔於漭漭之外」（〈大人先生傳〉語），於是「大人」馳騁萬乘、驅神役靈，乘風凌虛，周流在四荒八紘中。當中螭龍蛟蜃、朱陽玄陰為之御車，風神雨師、祝融玄冥、蓐收勾芒為之侍駕，營構出不同於「舊鄉」、「中州」而令人「樂遊兮」的「天外」（〈大人先生傳〉語）景況。

反觀祝允明〈大游賦〉中的大人，不悲世俗迫隘，反而氣度恢宏；不輕舉以遐遊，反而縱觀於域中；不嚮往紫宮帝室，反而作宮於六圍之中：

夫何恢慮之大人兮，羌縱觀於域中。柯柘橐以為車兮，畢妙制於輪工。建六等以道遠兮，職三材以行空。既軒之以華輶兮，又積中以堅軀。招鈐且使附輿兮，翕鹿鞭而右從。布九圍而窮轅兮，攷章亥之有終。跨四渤以脩征兮，隄華封以臨戎。左賓暘於二桑兮，右嚮晦於三春。前炎洲以玩鳥兮，朔幽紘之夢夢。耳鞮象其支朱兮，胡旅瑣於蟲封。悞皇盤之下繼兮，中六圍而作宮。（〈大游賦〉，頁 737。）

此一大人完全不同於司馬相如、阮籍筆下「樂遊兮出天外」的大人，即使四方遨遊的範圍「跨四渤」、「隄華封」，卻仍在九圍六圍（天地間）之內。因此，車騎雖然堅固華美，卻沒有神獸御車，更沒有神靈侍駕，儼然人間帝王形象。是以此大人周遊路線也有異於阮籍敘寫的大人先生。〈大人先生傳〉中的大人乃是：

坐中州而一顧兮，望崇山而迴邁。端余節而飛旂兮，縱心慮乎荒裔。釋前者而弗修兮，馳蒙闇而遠適。棄世務之眾為兮，何細事之足賴？虛形體而輕舉兮，精微妙而神豐。……倚瑤廂而一顧兮，哀下土之憔悴。分是非以為行兮，又何足與比類？霓旌飄兮雲旂藹，樂遊兮出天外。（〈大人先生傳〉，頁 180-182。）

阮籍描述的大人先生哀嘆塵世間的憔悴，認為中州是非不分，而不願與之比類，於是遠離世務，徜徉上浮，遊紫宮、觀太清、出天外，歷太極之東、崑崙之西、唐虞之都，終臻太初，化入道境。不同於以往大人的「因憂而遊」，¹⁹〈大游賦〉中的大人則是「命旋轅而內歸兮，攬覆載之所有」，並且即使目睹了善惡不分的亂象，以及人為導致水患成災的景象，如：

葦蕭稂之被壤兮，慈芳蘭之不茂。喬隰榛與山樗兮，斤文梓令速朽。獷貙豹之犇犇兮，藐麟虞之在囿。四鶴鷗之啾啾兮，梧不集其鳳鳥。夷高岸為深谷兮，掘璞礫以為阜。翦珞礫以園梓兮，童丘隅俾不能芟。睨洪河之橫怒兮，恒襄陵而汨宇。洶漫漶以突徙兮，數失邑而病漕。（〈大游賦〉，頁 737。）

大人仍然「懷神功之難續兮，惋夏跡之非舊」，而「驅玄黃以高驥兮，循中原之舊服」，欲從先王諸聖的造述中，找尋治理之方。於是大人的遊覽路線便由外而內，先從華封之外回到中原之野，再「違巖野而即市」，之後則是「扣曾城之九重」，馳騖於天京（即北京）。至於最後所進入的道境，自然不是道家的虛無之道，而是儒家的帝王之道：

啟巖閣以弘文兮，宅大訓而稽古。坐考成以寅亮兮，諧密勿以整務。藏法筵以尊師兮，訪道揆於墳素。做明堂之法象兮，裁靡大之踰矩。近堯階之三尺兮，削漢宇之萬戶。廟四親以致享兮，宮崢嶸於左祖。右駢祠維太社兮，同先稷而為伍。……張五督以詰兵兮，眎六官而開部。廣通政而給諫兮，謹臺察與大理。太常典厥禋祫兮，宗人掌其圖譜。謚翰苑之閑清兮，都成均之綽臚。守信玉於符臺兮，顛筆削於史注。欽天審其歷象兮，大鴻傳其臚句。

¹⁹ 可參見許東海 Hsu Donghai:《女性·帝王·神仙——先秦兩漢辭賦及其文化身影》*Nuxing, diwang, shenxian: xianqin lianghan cifu ji qi wenhua shenyong* (臺北[Taipei]: 里仁書局[Liren shuju], 2003 年), 頁 147-199。

光祿精夫玉食兮，僕馬備其徒御。條萬機以緄襄兮，錯群工而牙布。沛周詳以章徹兮，互責稽而棊備。奕神祖之開業兮，濯神宗而善遷。（〈大游賦〉，頁 737。）

此外，自〈遠遊〉以來，大人遊歷中追索求女，服食上征的情節，在〈大游賦〉中亦不復見。可見〈大游賦〉雖套用漢魏以來大人遠遊的書寫程式，卻有意翻轉「大人」形象，就胸襟氣度而言，由迫阨轉為恢曠，由棄世轉為入世，因此，遠遊行跡也由下（世俗）至上（天外）轉為由外（域外）及內（王城），最終的訴求也非道家式的逍遙，而是儒家式的濟世。

此外，〈大游賦〉與漢魏大人書寫最大的不同在於繼大人之遊後，賦中又另外鋪寫了「王賓」之遊、「士子」之遊與「凡夫」之遊。先看「王賓」之遊：

為王賓以觀光兮，遵大路而北轅。歷揚徐而齊魯兮，趨豐鎬於幽燕。瞻帝居之際天兮，服王心之所甄。……鱗百揆以具張兮，轂皇極之中懸。搢工僚其僞僞兮，稟成憲而周旋。惟弛張之殊科兮，深惛惑而眩悅。殆愚固之莫憐兮，綰有幾於攸先。山臣銓草樹而牧麋鶴兮，焉能規其韋弦。匪余位之所謀兮，噴奚煩於蕘言。思沉潛而內求兮，愴將歸乎故苑。（〈大游賦〉，頁 737-738。）

從「王賓」歷揚、徐、齊、魯，而至於幽、燕以瞻帝京的遊觀路徑，以及對於朝廷選任官員方式的質疑、自稱「山臣」等情況看來，此「王賓」應是祝允明自我的化身。²⁰

此「王賓」因選官制度的缺失（係指赴京會試不第）南歸故苑後，為「探經邦之遠猶，察庶務之奇變」，於是「建長古而周歷，該千岐而綜練」。由於「殫精誠於至思」，以致「情窳窮以倏怳」，遂「遡上升於至陽，矚皇人之垂見」。進而觀覽了伏羲、神農、軒轅、顓聃、重黎、重華等上古帝王「垂裳無為」、「取道清玄」；造訪了三聖演翼（文王《卦辭》、周公《爻辭》、孔子《十翼》）、周公疏官（《周官》）、孔子刪述（《易》、《禮》、《樂》、《詩》、

²⁰ 祝允明字希哲，號枝山，又號枝指生，別署枝指道人、枝山道人、枝山居士、枝山老樵。見陳麥青 Chen Maijin：《祝允明年譜》Zhu Yunming nianpu（上海[Shanghai]：復旦大學出版社[Fudan daxue chubanshe]，1996年），頁 1。又，祝氏著有〈貢舉私議〉一文，文中就明中葉科舉取士制度提出檢討，並對國家揀選人材的方式提出建言，認為「貢舉」優於「科舉」。見〔明〕Ming 祝允明 Zhu Yunming：《祝氏詩文集》Zhushi shiwen ji，頁 928-937。

《書》《春秋》)以為「盡君」、「詔來」的參考。這些儒家典籍在「王賓」看來都是為「張人綱以持世」，故「參成位而撰畢」，因此冀望「世惟遵而勿渝兮，醜天心與聖職」。然而現實情況卻是：

冥弗由以顛濟兮，教乃廢而代汨。……歲悠悠以隕頃兮，洪章殆終乎罄滅。(〈大游賦〉，頁 738。)

面對六典枿缺、千載流溺的世局，年將五十而未服政的「士子」(讀書人)有感於「聖乘時以施化，賢隨時而成謀」，決定繼「王賓」之後再次北征：

賤將五十未服政兮，憮往日之藏修。辰其息而亡悶兮，譬將放乎大游。擁良謨以匱韞兮，弁消搖以夷由。擎千業於一函兮，諒奚之而不優。出衡宇而遵塗兮，邁九躔以環流。駿一日以千里兮，快崇朝而九縣。指河冀之上領兮，隴高洛之中壑。鈎三五之更都兮，應玄樞而流建。(〈大游賦〉，頁 738。)

由賦文可知，「士子」此次北遊是為獻良謨以救世弊，不同於前此「王賓」北遊是為觀王道。在近萬言的獻策中，「士子」就朝廷各項內政提出建言，包括農田、水利、財稅、吏治、農商、流民、邊政、教育、科舉等，洋洋灑灑，只為「顯利用以成務」、「幽履道以媿身」、「聊銷慚於宦塵」。換言之，「士子」不斷南來北往的奔遊，乃是「因憂而遊」，此遊之因似可與漢魏大人相銜，只是前者乃入世而遊，後者屬出世而遊；前者遠遊目的在拯世溺，後者則在求獨立。可見「士子」極欲追尋的是入世為用。雖然如此，但當畢生所學與當世「索理性於經術，故全略於文章」的用人政策相違時，難免也萌生避世隱遁的念頭：

嗟嗟吾黨之徒兮，要賢聖以為期。放四科而八行兮，舉六藝而百家。究學問以思辨兮，劭仁行而寬居。行成物以博濟兮，卷善道而遯肥。通天地人以稱儒兮，贊化育於玄微。……噉余固艱夫徂議以畢僞兮，亦斲此不尊而弗諒。氣心亨而道塞兮，且綿綿而斯往。庖人不越乎尊俎兮，陶師握其范模。作者憇其亡為兮，藏山澤而為癯。余懷靡得於斯兮，求茲人以為徒。(〈大游賦〉，頁 739。)

於是：

去城郭之垢氛兮，嫁巖谷之鬱紆。漫陀靡以豁廓兮，蒨芊綿而周遮。岑峯嶽而譎鬼兮，流漉幽以趨潛。儔魏廢而騰伏兮，連庚乙

而几几。絢時榮以繪繡兮，戛鶴狖之笙竽。聞無人乎崖竇兮，
鞠幽求而單居。末寢食於皇區兮，安平康而樂分。綴聲籍於士舉
兮，足瀕申而猶遜。(〈大游賦〉，頁 739。)

至此，「士子」似乎又與「默探道德，不與世同」的大人先生有某種程度的相似。然而，無論是身為「君子」或「隱士」的士子，卻又都是阮籍筆下那位「越名教而任自然」的大人先生所不齒的對象。於是乎：

懷君恩以無酬兮，慚魯子之葵閔。抽長沙之太息兮，夢宣室之宵
問。敷前聞於沉臆兮，嘏婉約而莫盡。功必一於天人兮，理不隔
於顯隱。通千期於一契兮，右皇靈於無泯。(〈大游賦〉，頁 739。)

就在或仕或隱的交戰中，終究以為「功必一於天人兮，理不隔於顯隱」，再次針對前代郊廟之誤、民變之亂，當今禘祫之禮、天文祥異、戲文南曲等朝政民情提出看法，之後即嚮往隨時推移、體循自然的太玄之境：

俗以勢而成世兮，勢以時而自然。渥時勢以太順兮，存茲道以為
捷。森三端而翕張兮，亘宇宙以推遷。仰惠啣生於黔雷兮，肯棄
受於崇園。飛靈元於泰虛兮，收萬實於甫田。控大一以貫之兮，
艘有無於齊詮。撫群有以日用兮，秉神根之淵淵。羨諸子之敏脩
兮，品交通而互全。兆流歸而皆海兮，億管瞰而均天。微無拂於
風鳥兮，辟或攝於筵筭。躡太乙於九宮兮，丙離章於太玄。(〈大
游賦〉，頁 740。)

若以漢魏時期所模塑的大人書寫程式而言，當此位未服政的士子「飛靈元於泰虛」、「躡太乙於九宮」時，理應「從此去矣，天下莫知其所終極」(〈大人先生傳語〉)，進入「因憂而遊」的尾聲。然而，賦文緊接著提及：諸葛亮造木牛流馬、張衡製候風地動儀、《左傳·莊公三十二年》載「有神降於莘」、²¹郭璞作法「易豆為人」²²等或可實證、或為虛妄之事，似乎暗喻世事有真有假，難以辯明，於是：

²¹ 《左傳·莊公三十二年》：「秋七月，有神降于莘。惠王問諸內史過曰：『是何故也？』對曰：『國之將興，明神降之，監其德也；將亡，神又降之，觀其惡也。故有得神以興，亦有以亡，虞、夏、商、周皆有之。』王曰：『若之何？』對曰：『以其物享焉，其至之日，亦其物也。』王從之。內史過往，聞號請命，反曰：『號必亡矣，虛而聽於神。』神居莘六月。號公使祝應、宗區、史麗享焉。神賜之土田。史麗曰：『號其亡乎！吾聞之：國將

抱鴻通以欵塞，疾細滯而浮漫。悉蟲沙而願遂，當貅貔而不羸。
惟無欺與至慈兮，所不負於高旻。坦詔鬼而交神兮，直衣焜而踐
川。(〈大游賦〉，頁 740。)

似有意自沉於水，效法屈原「從彭咸之所居」。行文至此，不難看出「士子」對自我生命的猶疑：由北征獻策到萌生退意；由仕隱交戰到體悟道境；由質疑世事虛實到「直衣焜而踐川」。身為讀書人卻不遇於君的惶惑，著實又與〈離騷〉中屈原的遠征相彌合。換言之，大遊中的「士子」最終還是傳唱起「不遇」的悲音。

依循往例，賦文至此應戛然而止，祝允明卻仍未停筆，反而於賦末鋪陳了一段「妄顛凡夫」召眾神以極八遐的情節：

謔凡夫之妄顛兮，北二子以睽兮。謂殊儒而端異兮，繆世教而為三。……解故蹤於黔垢兮，翱洪翼於蒼墟。擗脩雲以為輶兮，結浩氣以為輿。並三辰以循紀兮，極八遐而同區。暎晞髮於若樽兮，夕留輶乎融都。蓐收前以道轅兮，誥玄冥使迎余。召飛廉以興颺兮，翬屏翳而滌塗。氛親禊伏而淑朗兮，恣余襟之所如。翫群生之起滅兮，觀兩儀之渙儲。朋山河以結解兮，賓曜宿而盈虛。噉紫皇之默詔兮，偕金女而同趨。統父母於元氣兮，或天神而一衢。問日月其何紀兮，哈死生而焉殊。真一性以長覺兮，去六凡而不居。(〈大游賦〉，頁 740。)

此一情節明顯承襲〈遠遊〉、〈大人賦〉、〈大人先生傳〉中神遊仙境的橋段。如果說前此「士子」也隱然是祝允明的化身，²³那麼當他北遊獻策，陳說良

興，聽於民；將亡，聽於神。神，聰明正直而壹者也，依人而行。虢多涼德，其何土之能得？」〔春秋〕Chunqiu 左丘明 Zuo Qiuming：《左傳》Zuozhuan，《十三經注疏》Shisanjing zhushu（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，2001年），頁 181。

²² 《晉書·郭璞傳》：「行至廬江，太守胡孟康被丞相召為軍諮祭酒。時江淮清宴，孟康安之，無心南渡。璞為占曰『敗』。康不之信。璞將促裝去之，愛主人婢，無由而得，乃取小豆三斗，繞主人宅散之。主人晨見赤衣人數千圍其家，就視則滅，甚惡之，請璞為卦。璞曰：『君家不宜畜此婢，可於東南二十里賣之，慎勿爭價，則此妖可除也。』主人從之。璞陰令人賤買此婢。復為符投於井中，數千赤衣人皆反縛，一一自投於井，主人大悅。璞攜婢去。」〔唐〕Tang 房玄齡 Fang Xuanling：《晉書·郭璞傳》Jinshu, Guo Pu zhuan, 頁 1900。

²³ 〔明〕祝允明〈大游賦〉：「賤將五十未服政兮，憮往日之藏修。辰其息而亡悶兮，醫將放乎大游。」據陳麥青《祝允明年譜》載：「祝氏弘治五年三十三歲舉於鄉，後七試禮部

謨，終因不遇於世而萌生遁意，進而隨順自然，躡入玄境，甚至興發死意，就足以完成「因憂而遊」的遠征儀式，那麼此處祝氏以第三人稱口吻敘說妄顛凡夫的遨遊天界，似乎又別具用意。

與漢魏既有的大人敘事結構（遐遊天宮仙境—逍遙太初道境）相比，「凡夫」的出現，可說是補足了〈大游賦〉中漏缺的「神靈侍駕」、「神女同趨」敘事；而接續在已然完成遠征儀式的「士子」之後登場，（「士子」與「凡夫」，其實都是祝允明的自我投射），又是明顯的顛倒錯置。因此，這一段有意為之的結構填補與移位，更加透露了祝允明對「此遊」的不確定性——隨時在游移中尋覓所歸所宿。所以當「凡夫」質問日月何紀，笑曰死生何異，願「真一性以長覺」、「去六凡而不居」後，祝允明隱然又跳進文本之中高聲吶喊「大哉余游，奚適而奚來兮，譬焉往而不歸與」，至此似乎又看見祝允明在何去何從的徬徨中，笑問自己：「歸去來兮，田園將蕪胡不歸」的無奈，而非「聊變化以歸盡，樂夫天命復奚疑」（陶淵明〈歸去來辭〉）的篤定。²⁴

不第，正德三年四十九歲時乃第五次參與會試，正德九年第七次會試不第後，即赴京參加謁選，得授廣東興寧知縣，時年五十五歲。」見陳麥青 Chen Maijin：《祝允明年譜》*Zhu Yunming nianpu*，頁 94-119。

²⁴ 《祝氏集略》卷三有〈和陶淵明飲酒二十首〉（見〔明〕Ming 祝允明 *Zhu Yunming*：《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，頁 577-583），當中數首詩與陶潛〈飲酒〉（見邊欽立 Lu Qinli 校注：《陶淵明集》*Tao Yuanming ji*，臺北[Taipei]：里仁書局[Liren shuju]，1985 年，頁 87-100）形成對話關係，茲略舉一二，如：陶詩其九：「清晨聞扣門，倒裳往自開。問子為誰歟？田父有好懷。壺漿遠見候，疑我與時乖。縈縷茅簷下，未足為高栖。一世皆尚同，願君汨其泥。深感父老言，稟氣寡所諧。紆轡誠可學，違己詎非迷。且共歡此飲，吾駕不可回。」祝詩其九：「世事不可極，遇酒意自開。寬然處百年，亦有幾好懷。吾駕無迴轅，何適亦何乖？夫子惟天行，微生並栖栖。孺子濯以清，屈公渥其泥。幸此杯中物，與我多合諧。醉中態多亂，真抱自不迷。皇唐事悠然，古意暫可回。」陶詩其十：「在昔曾遠遊，直至東海隅。道路迢且長，風波阻中塗。此行誰使然，似為飢所驅。傾身營一飽，少許便有餘。恐此非名計，息駕歸閑居。」祝詩其十：「回首望鄉井，寤在東南隅。倦鳥不出林，胡為涉川塗。冬半多北風，疲馬不耐驅。昔行氣長健，茲來感有餘。田園苟可治，豈不懷安居。」陶詩其十五：「貧居乏人工，灌木荒余宅。班班有翔鳥，寂寂無行跡。宇宙一何悠，人生少至百。歲月相催逼，鬢邊早已白。若不委窮達，素抱深可惜。」祝詩其十五：「所乏百畝田，亦須五畝宅。居食少給躬，何復世上跡。一身自賓主，一日足抵百。知我不暫舍，舉眼天日白。默然便歸化，亦復何足惜。」由以上所舉詩例，得見祝氏透過〈和陶淵明飲酒〉詩，跨越時空、循環往復地就仕隱問題與陶潛展開對話，當中流露出何以「惆悵惟陶阮」（〈醉〉）的無奈。是以祝氏在〈大游賦〉末「奚適奚來」、「焉往不歸」的表述中，亦充滿了無語問蒼天的徬徨無依。

三、不仕無義，度力而趨：〈大游賦〉的寫作成因

《歷代賦彙》將祝允明〈大游賦〉歸入曠達類賦篇中，大概是取其大人之遊的外在形式和賦末去六凡不居的內在意涵與司馬相如〈大人賦〉相似，因此將兩篇作品歸入同一題材類型下。但經過上文的比對分析，〈大游賦〉除了在「遊」的架構上依踵前人步履，在人物刻畫、路線安排、遊歷所見及情志表現上皆有異於漢魏作品。²⁵

以人物而言，不論是司馬相如〈大人賦〉或阮籍〈大人先生傳〉，遠遊的主角均為「大人」，差別僅在於前者為「帝王」，後者為「不遇之士」；祝允明〈大游賦〉則依序刻畫了「大人」、「王賓」、「士子」、「凡夫」之遊，前者當為「帝王」，後三者則可視為「不遇之士」。換句話說，〈大游賦〉結合了〈大人賦〉及〈大人先生傳〉中的人物。

以遊歷路線而言，〈大人賦〉及〈大人先生傳〉中的大人，都是有感於人世間的迫阨而向上飛昇，體現了超世絕群的出世精神；〈大游賦〉中的人物或是由華封之外遊向中原帝都，或是南由揚州、徐州，北抵幽州、燕州，基本上所遊皆在封疆之內，且遊的目的均在於掃除積弊、謀求國治，具有淑世的情懷，只有當不遇之際，才興起飛昇之念。

至於在人物的情志展現上，〈大人賦〉及〈大人先生傳〉最終都是走向太虛，與道為伍，屬於道家式的人生追尋；〈大游賦〉中的大人、王賓和士則屬於儒家建功立業型的人物。大人即帝王，尋求邦治；王賓即王臣，士即讀書人，追求用事、入仕，只有在事與願違的情況下，才走上士不遇後或隱逸、或遐遊入玄虛、或從彭咸之所居的道路；凡夫則是在王賓與士子皆無法完成理想之後，才以妄顛之姿嚮往遺世獨立、與神仙一衢。於是在人物情志的展現上，〈大游賦〉也融合了〈大人賦〉與〈大人先生傳〉，卻又同中有異。

這裡要特別提出的是，除了在敘事結構上〈大游賦〉有意延異傳統敘寫模式而稍加位移外，在敘事內容上，〈大游賦〉洋洋灑灑萬餘字，絕大多數篇幅均在援引古史古制以議論時政，誠如賦中所言「擁良言」、「擎千業」以「放乎大游」，此與漢魏時期的傳統大人書寫內涵（遠遊求道）大異其趣，

²⁵ 鄭立新亦曾就祝允明〈大游賦〉進行探討，然僅止於賦序的說明，對於長達萬餘言的賦文本本身未置一詞；且其言：「由序中可看出全篇偏向道教的思想脈絡。」亦值得商榷。見鄭立新 Zheng Lixin：《〈御定歷代賦彙〉曠達類賦篇之研究》*Yuding lidai fuhui kuangdalei fupian zhi yanjiu*，頁 167。

且通篇清楚可見儒家治世理想，也與傳統大人書寫精神（逍遙遺世）大相逕庭，如此特殊現象，或可先從賦序一探究竟，賦序言：

允明以宇宙之道於我而止矣。渾鴻包之，萬象條之，三五肇構於其先，宣尼總齊於其後。君建為極，臣成為業，士治為學，民遵為世，隨其時也。《易》曰：「拘繫之乃從，維之，王用亨於西山。」允明時不自立，身名隨人拘維，將老而神明中亮，問學外，廣有無之際，三五宣尼之所營，蓋嘗冥訪其間焉，斯用亨之利也。暇日敘之為〈大游賦〉，可以垂語千載焉爾。（〈大游賦〉，頁 737。）

序中提及的「拘繫之乃從，維之，王用亨於西山」，是出自《周易·隨卦·上六》。隨卦卦義為隨從、隨順，主要闡釋如何使人追隨的原則，同時也強調調立身處世當隨時而動、擇善而從。而祝允明所舉的上六爻，則象徵了不願隨順，必須拘禁、強制它，這才順從而被束縛；君主因強制歸順之功成而宴享於西山。²⁶因此，〈大游賦〉的寫作目的，一方面是為君王而作，一方面則是因己「身名隨人拘維」，所以作賦表示隨順，以求「垂語千載」。如此一來，賦中所述自然得是儒家聖王之道，即君、臣、士、民各隨其時的宇宙秩序。

以賦闡揚儒家治國理念本身就是辭賦的本色之一，只是歷來多由「京殿苑獵，述行序志」等題材大賦承擔此一重任，曠達類賦篇幾乎不參與這樣的演出。祝允明之所以翻轉歷來對遠游類賦作的認知，可先由寫作動機談起，〈與朱憲副書〉提及：

鄙戾棄於時，此日漸投衰晚。以公昔相期屬者視今，方不驗矣。然而迂固之念不自謂了，方擬受一命於國詮，二三秋後，放蹤礪阿，為不材饗年之木焉耳。成行計在秋日，以高明惇密友道，聊及之也。惟是鉛槧之業，不忘於懷。爾日完得〈大游賦〉一首，《祝子通》數卷，此二者，稍具平生之學。其外小言數種，紀事數編，與寫成應時之作，為集六十卷。凡此悉不足為公言。以所圖者，必欲得公一辭敘論，置之書端，規附以遠。²⁷

²⁶ 郭建勳 Guo Jianxun：《新譯易經讀本》Xinyi yijing duben（臺北[Taipei]：三民書局[Sanmin shuju]，2003年），頁 141-147。

²⁷ [明] Ming 祝允明 Zhu Yunming：《祝氏集略》Zhushi jilue，卷 12，見《祝氏詩文集》

祝允明少有奇才，²⁸但五應鄉試才中舉，七應禮部皆不第。正德九年，於第七次會試失意後，便決定參加謁選。依明代選舉制度，舉人除可參加會試以取得任官資格，亦可進京至吏部參加謁選授予官職，為正途出身資格的一種，但必須有人舉薦方可。從祝允明致書朱憲副（朱應登），²⁹請其為所編文集作序一事看來，〈大游賦〉應是為進京謁選而作。且據祝氏晚年於廣東興寧知縣任上寫給友人鄭敬道的書信中所言：

某之於仕，得不得未可知也。於文章，問不敢言得，期厲力少少勉就，則亦可知也？今眾賢諸友繆見錄取者，亦以其所為言語可見者采之耳。然是物乃日常酬答，賓友請覓，今雖謂有數十百卷，非某之至也。愚者之少，分頗得自至者，未之呈著也，今為執事呈之。故夫探理德之真，尋道器之祕，極人世之務，上引聖神，中準時憲，下愜烝人，以可立與為者有《子通》五十五篇；括而韻之者有〈大游賦〉一首；索頤隱，貫異同，抽篋取寶，指掌向人，窈邃纖忽，必有物焉者有《子微》□□篇；衡補昔今，直訂是非，觸意而語，隨手而述，天人蟲草，廣大碎瑣，索之而每得者，有《子雜》□□十卷；其它言理載事，尚有數種類。³⁰

可知〈大游賦〉是以賦的形式總括《祝子通》精華而成。《祝子通》今已亡佚，從信中得知此書的內容是「上引聖神，中準時憲，下愜烝人」，以「探理德之真，尋道器之祕，極人世之務」，〈大游賦〉以此為寫作的基調，確實符合干謁的精神與目的。

然而令人好奇的是，〈大游賦〉既是為求官而作，賦篇內容也近似萬言策，何不直接獻以義尚光大之什，如杜甫〈三大禮賦〉（〈朝獻太清宮賦〉、〈朝享太廟賦〉、〈有事於南郊賦〉），³¹卻是以頗具遊仙色彩的「大游」為題，

Zhushi shiwen ji，頁 1008-1009。

²⁸ 《明史·祝允明傳》：「五歲作徑尺字，九歲能詩。稍長，博覽群籍。文章有奇氣，當筵疾書，思若泉湧。尤工書法，名動海內。」見〔清〕Qing 張廷玉 Zhang Tingyu：《明史·祝允明傳》*Mingshi, Zhu Yunming zhuan*，頁 7352。

²⁹ 據陳麥青考證，朱憲副指朱應登，於楊一清任吏部尚書掌銓政（正德6年至政德10年）時，擢為陝西提學副使。見陳麥青 Chen Maijin：《祝允明年譜》*Zhu Yunming nianpu*，頁 119。祝允明欲就吏部詮選，故請託朱應登為其文集作序。

³⁰ 〔明〕Ming 祝允明 Zhu Yunming：〈答鄭河源敬道書〉“Da Zheng Heyuan Jingdao shu”，《祝氏集略》*Zhushi jilue*，卷 12，見《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，頁 1005-1006。

³¹ 〔宋〕Song 歐陽修 Ouyang Xiu：《新唐書·杜甫傳》*Xintangshu, Du Fu zhuan*（北京

且在依仿歷代遠遊書寫的程式中，又不時地依違在入世與出世的徘徊中。王文進說：「隱逸的對立面是官場的折騰，而遊仙的對立面則是所有人生的焦慮不安與苦難」，「對中國文人而言，仕宦生涯的浮沉奔波，就是人生焦慮不安的最大根源」。³²祝允明五應鄉薦、七試禮部，最後（55歲時）莫可奈何走上謁選一途，內心的焦灼與痛苦可想而知。他在擬就謁選之初，答友人施儒勸他再試甲科的書信中提到：

緣夫道以時遷，事以勢異。審而從違，乃可稱智。天下之務，求在得之。得在行之，必然者也。如使求之而無方，得之而不易行，則竟亦空耳，何以徒勞為哉？求甲科之方，所業是也。今僕於是，誠不能矣。漫讀程文，味若咀蠟，拈筆試為，手若操棘，則安能與諸英角逐乎？挾良貨而往者，紛紜之場，恒十失九。況柶囊鈍手，本無所持，烏有得理？斯亦不伺智者而後定也。又況年往氣瘁，支體易疲，寒辰促晷，安能任此劇勞哉？窻几摹製，尤恐弗協時格。矧於苟且求畢，寧能起觀？勞而罔功，何必勉強？此所謂求之無方也。故求而弗得，弗若弗求。借使以幸得之，尤患行之不易。足下教云：「得且未必違及於行。臨事而思，循次而作，固不為晚，曷其滯乎？」嘻！人豈不自知？古語云，人各有能不能。若是者，非余所能，正斯謂也。又曰：「昔既累千，今曷中沮？苟希野逸，胡不夙隱乎？」夫行己以義，制義以時，故一鴻而盤陸異，一雉而舉集殊。春苗夏菽，隨候而藝，又何拘乎？又曰：「則曷不遂行遁？」夫不仕無義，度力而趨。乘田委吏，莫非王臣。如曰徇放逸之曲懷，獵高尚之浮譽，豈吾心哉？……僕也上不敢如鬻熊，次不能為嵇康，下又不得如袁甫者乎哉？嗟乎！去就自有合宜之節，難乎識，尤難乎執。能識而執，存乎智者。僕不敢以智居，而求免於愚，何不可乎？庶幾醜一流於滔滔，噤嘶鳴於群響，幸循其分爾焉，寧矯激邪？誠感愛懋友道之隆，然而斯言亦僕之誠也，幸誠察而信之。僕又豈敢以山巨源傷公之義也哉！³³

[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1997年), 頁1465。

³² 王文進 Wang Wenjin: 《仕隱與中國文學——六朝篇》*Shiyin yu zhongguo wenxue: liuchao pian* (臺北[Taipei]: 臺灣書店[Taiwan shudian], 1999年), 頁75。

³³ [明]Ming 祝允明 Zhu Yunming: 〈答人勸試甲科書〉“Daren quanshi jiake shu”, 《祝氏

明代選舉人才之法大抵有四種，即學校、科目、薦舉、詮選，當中科目（進士科）最盛，因為「非進士不入翰林，非翰林不入內閣，南北禮部尚書、侍郎及吏部右侍郎，非翰林不任。」³⁴也就是說明代的翰林院雖無實際權力，但由於宰輔重臣幾乎都出自翰林，而非進士又不得入翰林，加上「舉人、貢生不第、入監而選者，或授小京職，或授府佐及州縣正官，或授教職」，³⁵使得明代讀書人莫不致力於進士科考試，所謂「眾情所趨向，專在甲科」，³⁶為的就是希望進入「儲相之所」，靜待朝廷大用，因此，進京詮選絕非讀書人首選，否則，正德3年祝允明第五次會試落第後，朝廷就有意推薦他入京纂修《孝宗實錄》，欲以「非常之格，內選之職辟之」，他卻「力辭不就」，³⁷爾後又參加了二次會試，可見甲科出身乃明代士子一生的想望。所以當好友勸他再試甲科不成，反欲其隱遁，他卻只能以《論語·微子》中「不仕無義」的道理表明心跡，³⁸同時無奈地表示自己既不能如鬻熊般地輔佐周文王，也無法追步嵇康的以身殉道，最後只能效法袁甫求個宰縣，這是何等的悲哀！祝允明一生痛苦地在仕宦間折騰，就像阮籍「時率意獨駕，不由

集略》*Zhushi jilue*，卷12，見《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，頁971-975。

³⁴ [清] Qing 張廷玉 Zhang Tingyu:《明史·選舉二》*Mingshi, xuanju er*，頁1702。

³⁵ 同上註，頁1695。

³⁶ [清] Qing 張廷玉 Zhang Tingyu:《明史·選舉一》*Mingshi, xuanju yi*，頁1679。

³⁷ [明] 祝允明〈上巡按陳公辭召修廣省通志狀〉：「竊妄以為他日獲登一命，苟得親民，誠為大幸。五應鄉薦，裁忝一名；七試禮部，竟不見錄，曾未嘗有毫髮怨尤忿懣之氣，眾人盡知，非敢妄繆。迨戊辰年會試下第，朝廷纂脩《孝宗皇帝實錄》，伏蒙當時元相欲薦允明入中書執事筆札，允明自審，力辭不就，惟默感恩而已。逮於甲戌赴選天曹，乃得今命，當時允明非不知其至卑而勞，地且微陋，然而分之所得，志之所安，不敢辭避。……倘必謂其不可當官而俾之終身執簡掉筆，是實腐豎無用之材，則亦將焉用之？又聞重過於待，欲以非常之格，內選之職辟之，此尤小人萬萬不敢當者。何以明之，使不自知欲慕華，近則戊辰之舉可就，今殆十年，豈有昔既辭之，今乃反萌覬覦，此其心事亦甚彰明。」見[明] Ming 祝允明 Zhu Yunming:《祝氏集略》*Zhushi jilue*，卷13，《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，頁1041-1042。

³⁸ 《論語·微子》：「子路從而後，遇丈人，以杖荷蓀。子路問曰：『子見夫子乎？』丈人曰：『四體不勤，五穀不分，孰為夫子？』植其杖而芸。子路拱而立。止子路宿，殺雞為黍而食之，見其二子焉。明日，子路行以告。子曰：『隱者也。』使子路反見之。至，則用行矣。子路曰：『不仕無義。長幼之節，不可廢也；君臣之義，如之何其廢之？欲潔其身，而亂大倫。君子之仕也，行其義也。道之不行，已知之矣。』」見[春秋] Chunqiu 孔丘 Kong Qiu:《論語》*Lunyu*，《十三經注疏》*Shisanjing zhushu*（臺北[Taipei]:藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，2001年），頁166。

徑路，車跡所窮，輒慟哭而反」，³⁹當大道最終無路可出的時候，除了慟哭，就只能透過「逍遙浮世，與道俱成」(〈大人先生傳〉語)的夢境自我救贖，而〈大游賦〉正是藉由遠遊的外衣，包裹著濟世的深情，將表面曠達超脫，內心始終煎熬不安的痛苦與掙扎，表現在看似極其矛盾的書寫形式裡。

四、浮生只說潛居易，隱比求名事更艱：明代邊緣文人的難言之「隱」

由〈大游賦序〉可知，祝允明所欲追求的是各隨其時的宇宙秩序，然而現實世界中卻是臣無法成其業、士無法治其學、民也無法遵其世。在理想與現實相悖離的情況下，他既無法高唱〈歸去來辭〉，也無法絕奏〈廣陵散〉，只能仿效〈詠懷〉寫下〈述行言情〉。⁴⁰然而阮籍〈大人先生傳〉以「應變隨順」的玄思來求取內心的逍遙自在，⁴¹祝允明〈大游賦〉卻是以「聲名隨人拘維」的無奈表現內心的徬徨悲哀。前行學者指出，明代社會中普遍流行名士化的傾向，⁴²祝允明任誕好怪的行事作風，可說是竹林名士風流的展現，《四庫全書總目提要》子部〈雜家類存目一〉也說：「允明平生以晉人放誕自負」，⁴³竟何以一生囚縛在仕宦的漩渦中，無法「越名教而任自然」？追根究柢，生活的困頓，當是造成祝允明終究無法成為魏晉名士的主要因素。

祝允明詩歌中與前人作品最明顯的差別在於「哭窮」，如〈癸丑臘月二十一日立春口號十五首〉：

今年文氣似荒涼，想是韓家五子殃。只願文隨春氣長，更窮些子也無妨。

³⁹ [唐] Tang 房玄齡 Fang Xuanling :《晉書·阮籍傳》*Jinshu, Ruan Ji zhuan*, 頁 1361。

⁴⁰ [明] 祝允明〈述行言情〉組詩共 50 首，約作於 49、50 歲之間，見陳麥青 Chen Maijin :《祝允明年譜》*Zhu Yunming nianpu*, 頁 100。

⁴¹ 王文進 Wang Wenjin :《仕隱與中國文學——六朝篇》*Shiyin yu zhongguo wenxue: liuchao pian*, 頁 98。

⁴² 張德建 Chang Dejian :〈隱士·才子·山人·名士——明代山林之士的群體變遷及其文化意義〉“Yinshi, caizi, shanren, mingshi: mingdai shanlin zhi shi de qunti bianqian ji qi wenhua yiyi”, 收於羅宗強 Luo Zongqiang、陳洪 Chen Hong 主編：《明代文學研究國際學術研討會論文集》*Mingdai wenxue yanjiu guoji xueshu yantaohui lunwenji* (天津[Tianjin]: 南開大學出版社[Nankai daxue chubanshe], 2006 年), 頁 33-42。

⁴³ [清] Qing 紀昀 Ji Yun :《四庫全書總目提要》*Siku quanshu zongmu tiyao*, 子部, 〈雜家類存目一〉“Zajialei cunmu yi” (臺北[Taipei]: 臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan], 1983 年), 頁 3-679。

十年憔悴苦難禁，一寸書生不死心。紙上逐年添墨字，牀頭何日有黃金？

落筆常霑粉與脂，生來饒病苦難醫。十年不改齏鹽口，只是忻歌富貴詞。

成功不多議論多，書生自古有痴魔。槍唇劍舌渾無損，淡飯黃齏可奈何？⁴⁴

祝允明出身於顯宦家庭，祖父祝顥正統間進士，累官山西布政司右參政；外祖父徐有貞宣德間進士，官至內閣，加封兵部尚書，後封武功伯兼華蓋殿大學士。祝顥致仕歸田後，時與徐有貞、劉珏、杜瓊、沈周等人登臨遊賞、更倡迭和，「一時耆俊勝集」，「高風雅韻，輝映鄉邦」。⁴⁵當時祝允明約七、八歲，常侍在側，因聰穎早慧，深得前輩稱賞器重。⁴⁶及長，與都穆、文徵明、唐寅等文酒倡酬，以古人自期，不僅為古文辭，又爭懸金購書，探奇摘異，窮日力不休，自以為有得，⁴⁷儼然一副名士風流。誠如他晚年在追憶這段年少時光提及：

僕之少也，竊幸生於賢邦仁里而出乎詩禮之庭。當是時也，恬然不知米布之價，況餘事乎？日惟從先人求筆耳，閤室獨坐，每自泰然而喜，以為生得內外尊長之誨迪若是。不二三十，當粗成人也，忽而授室，倏而抱子，曾未轉首而繼遭大罰，群美頓革，霍然如電掣星過，凡舉其所恃以泰然者，邈不知所在矣。⁴⁸

早年的優渥生活，讓祝允明「恬然不知米布之價」，直到父祖長輩相繼辭世後，⁴⁹家庭重擔自然落在二代單傳的祝允明肩上，這突如其來的變化，想必給予他不小的壓力。⁵⁰以明代士子而言，欲維繫家世門第的唯一途徑便是科

⁴⁴ [明] Ming 祝允明 Zhu Yunming:《祝氏文集》*Zhushi wen ji*, 卷 8, 見《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*, 頁 246-248。

⁴⁵ 陳麥青 Chen Maijin:《祝允明年譜》*Zhu Yunming nianpu*, 頁 14。

⁴⁶ 同上註, 頁 16。

⁴⁷ 同上註, 頁 38-39。

⁴⁸ [明] Ming 祝允明 Zhu Yunming:〈與施別駕書〉“Yu Shi Biejia shu”,《祝氏集略》*Zhushi jilue*, 卷 13, 見《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*, 頁 1060-1061。

⁴⁹ 外祖徐有貞卒於憲宗成化 8 年，祝允明時年 13 歲；父祝瓚、祖父祝顥則相繼卒於成化 19 年 7 月及 12 月。見陳麥青 Chen Maijin:《祝允明年譜》*Zhu Yunming nianpu*, 頁 20、29。

⁵⁰ [明] 祝允明〈示續〉:「自吾以上，二世單傳，汝若終鮮兄弟，則三世矣。……吾家以

舉，因「明代將科舉身份固定化，具有科舉身份的人成為官僚集團的直接候選人，享有與官僚集團類似的種種特權」。⁵¹除此之外，「前代士人所享有的進入軍事集團或地方權力機構成為幕僚的權力沒有了」。⁵²換言之，通過科考進入仕途是明代士子最好的出路。前引〈口號〉詩作於祝允明第五次鄉試中舉後的次年——弘治 6 年（1493），距離成化 16 年（1480）第一次參加鄉試已隔十三年，此時祝允明早已步入而立之年（34 歲），卻依舊瀟灑無成。然而即便如此，祝允明家世顯赫，何致於時時「哭窮」？王世貞《觚不觚錄》言：

余舉進士，不能攻苦食儉，初歲費將三百金，同年中有費不能百金者，今遂過六七百金，無不取貸於人。概贊見大小座主，會同年及鄉里長官，酬酢公私，宴釀賞勞，座主僕從，與內閣吏部之與人，比舊往往數倍。⁵³

據王世貞的說法，明中葉時期科舉考試所費不訾，會試中第後的各種交際應酬，至少就得花費三百金，家境稍差的應試者甚至需要取貸於人。至於會試之前的附學及鄉試等，也有一定的物質支出，《型世言》第十六回就說：

至於兩人出外附學，束修、朋友交際、會文供給，這班寡婦都一力酬應。⁵⁴

善積望鄉郡，迨二百年仕顯相襲，天之祐蔭過厚，吾等僥倖踰分多矣。獨惟枝葉單薄，殊為可感。……作好官，建勳名，固是門戶大佳事，要是次義；只是不斷文書種子，至要至重，苟此業不墜，則名行自立，勢必然也。大率今人處世，唯應隨所賦質，成就得一二，可名於人，便是不忝其祖，足為孝人善士。……每言及先公前後積累，至於吾身卻願委擔息肩，獨爾兢兢，未始不心折氣沮。吾壯強貧苦，斥弛瀆落，使其時不幸死，則一荒逸無成之鬼耳。」見〔明〕Ming 祝允明 Zhu Yunming：《祝氏集略》*Zhushi jilue*，卷 12，《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，頁 978-980。

⁵¹ 吳宗國 Wu Zongguo 主編：《中國古代官僚政治制度研究》*Zhongguo gudai guanliao zhengzhi zhidu yanjiu*（北京[Beijing]：北京大學出版社[Beijing daxue chubanshe]，2004 年），頁 439。

⁵² 張德建 Chang Dejian：〈隱士·才子·山人·名士——明代山林之士的群體變遷及其文化意義〉“Yinshi, caizi, shanren, mingshi: mingdai shanlin zhi shi de qunti bianqian ji qi wenhua yiyi”，頁 35。

⁵³ 〔明〕Ming 王世貞 Wang Shizhen：《觚不觚錄》*Gubugu lu*（臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]，1965 年），頁 15。

⁵⁴ 〔明〕Ming 陸人龍 Lu Renlong：《型世言》*Xingshi yan*（江蘇[Jiangsu]：江蘇古籍出版社[Jiangsu guji chubanshe]，1993 年），頁 277。

指出附學讀書期間，除了要支付先生束修，還得與同儕交際應酬，結會（讀書會）時輪流供給，凡事都需金錢支應。及參與鄉試時，又需自買進場應試之物，《歡喜冤家》第十回即載秀才許玄考舉人時的景況：

那許生開一張帳，自買卷子、文房四寶、一應進場之物，共要十兩銀子。把那包銀子一秤，止得三兩，不上房錢，一些不曾打帳起。長吁短嘆的，沉吟呆坐。⁵⁵

可知考舉人需先自買卷子、文房四寶、一應進場之物，共計十兩銀子。十兩銀子在當時究竟價值多少？據《明史·食貨志》記載：「戶部定：鈔一錠，折米一石；金一兩，十石；銀一兩，二石。」⁵⁶一兩銀子可以購買二石大米，明代的一石大約是今日的 94.4 公斤。⁵⁷此外，明代縣官，正七品一年俸祿僅四十五兩白銀，⁵⁸鄉試進場前即得花費十兩銀子，更甬論其他開銷，可見明代科舉考試需要有相當大的財力作為後盾。而祝允明五應鄉試、七應禮部，若非生於官宦家庭，具有一定的經濟基礎，恐怕也難以應付如此龐大的赴試金額。然而家產終有耗罄的一天，大約與祝允明同時期的王寅即曾嘆言：「十上苦難售，破產家漸貧，徒然七尺身，兩失至無成。壯夫氣徒在，靦顏向時人，命也其奈何，仰嘯呼蒼旻。」⁵⁹這也無怪乎祝允明在多次應試不第後，隨時口號「何日有黃金」、「忻歌富貴詞」，甚至到了晚年仍然哀嘆「六極兼弱貧，百罹萃凶孤。素薄綜物懷，坐為鄙人圖。倉箱既涼匱，米盤務錙銖。自持綺桐姿，埋沉向泥塗」⁶⁰了。

誠然，縱使祝允明因屢應科舉而致家境中衰，然以他天資穎絕，二十餘歲即聞名吳中，為當世所重，⁶¹何苦汲汲於五斗米？何不聽從好友施儒「胡

⁵⁵ [明]Ming 西湖漁隱人 Xihu yuyinren：《歡喜冤家》*Huanxi yuanjia*（北京[Beijing]：中國戲劇出版社[Zhongguo xiju chubanshe]，2000年），頁200。

⁵⁶ [清]Qing 張廷玉 Zhang Tingyu：《明史·食貨志》*Mingshi, shihuo zhi*，頁1895。

⁵⁷ 劉昭平 Liu Zhaoping：〈明代的工資、物價及稅收〉“Mingdai de gongzi, wujia ji shuishou”，《社會觀察》*Shehui guan cha*，2008年第1期，頁58。

⁵⁸ 劉昭平 Liu Zhaoping：〈明代的工資、物價及稅收〉“Mingdai de gongzi, wujia ji shuishou”，頁58。

⁵⁹ [明]Ming 王寅 Wang Yin：〈廣情詩〉“Guangqing shi”其八，《十岳山人詩集》*Shiyue shanren shiji*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，集部，第79冊，卷1，頁154。

⁶⁰ [明]Ming 祝允明 Zhu Yunming：〈述行言情〉“Shuxing yanqing”其16，見陳麥青 Chen Maijin：《祝允明年譜》*Zhu Yunming nianpu*，頁100。

⁶¹ [明]文震孟〈祝京兆先生〉：「先生少為名家子，天資穎絕，讀書目數行下。於古載籍，

不夙隱」之勸？效法鄉先輩沈周等人大隱於市，過著與人交游酬唱、附庸風雅的名士生活，⁶²自也別有一番情調。祝允明外祖父徐有貞曾記錄當時隱者的一段話：

吾豈遁世者哉？然吾聞士生於世，貴有以自善焉。吾幸為太平之民，有田可耕，有書可讀，又幸吾父在堂，而吾諸弟、若子服賈力穡，下而足以供衣食、備奉養，諸孫亦各以其才力業事學，憂不及吾，吾復何營乎哉？⁶³

可見要能大隱於市的條件有二：一是有田可耕，二是家中有子弟服賈力穡。而沈周之所以能夠隱居業文，是因沈氏家族自元末以來就是世代擔任糧長的庶民大戶。⁶⁴換言之，隱逸也必須有物質基礎，躬耕也必須有田可耕。

然而，明代中葉由於土地兼併嚴重，土地高度集中於藩王豪強手中，農民大量逃亡，流入城市，雖然促進了城市工商業的繁榮，⁶⁵卻也導致了一般百姓無田可種的情況，所謂：「田連阡陌由他，無置錐之地亦由他。則夫今之士者，上既未得有官之祿，下又不得為農工之事。」⁶⁶自古以來，文人一旦官場受挫即可走上回歸田園尋求內心自適的隱逸之路，如陶淵明棄官歸隱後還能「晨興理荒穢，帶月荷鋤歸」的從事農作，但這在明代卻是行

靡所不該洽。自其為博士弟子，則已力攻古文辭。深沉棘奧，吳中文體為之一變。」〔明〕Ming 文震孟 Wen Zhenmeng：《姑蘇名賢小記》*Gusu mingxian xiaoji*，卷上，續修四庫全書編輯委員會 Xuxiu siku quanshu bianji weiyuanhui：《續修四庫全書》*Xuxiu siku quanshu*（上海[Shanghai]：上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe]，2002年），頁369。

⁶² 〔清〕錢謙益〈石田先生沈周〉：「風神散朗，骨格清古，碧眼飄鬚，儼如神仙。所居有水竹亭館之勝，圖書彝鼎，充牣錯列，戶履填咽，賓客牆進，撫玩品題，談笑移日。興至，對客揮灑，煙雲盈紙，畫成自題其上，頃刻數百言，風流文翰，照映一時。」〔清〕Qing 錢謙益 Qian Qianyi：《列朝詩集小傳》*Liechao shiji xiaozhuan* 丙集（上海[Shanghai]：上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe]，2009年），頁290。

⁶³ 〔明〕Ming 徐有貞 Xu Youzhen：〈竹溪清隱記〉“Zhuxi qingyin ji”，《武功集》*Wugong ji*，《景印文淵閣四庫全書》*Jingyin wenyuage siku quanshu*，集部，第1245冊（臺北[Taipei]：臺灣商務印書館[Taiwan shangwu yinshuguan]），頁1245-166。

⁶⁴ 徐楠 Xu Nan：《明成化至正德間蘇州詩人研究》*Ming chenghua zhi zhengde jian suzhou shiren yanjiu*（北京[Beijing]：社會科學文獻出版社[Shehui kexue wenxian chubanshe]，2010年），頁63。

⁶⁵ http://www.ebaomonthly.com/window/reading/chlit/ch7/ch7_1.htm，瀏覽日期2015年1月28日。

⁶⁶ 〔明〕Ming 張萱 Zhang Xuan：《西園聞見錄》*Xiyuan wejian lu*，卷25·〈治生〉“Zhisheng”，《續修四庫全書》*Xuxiu siku quanshu*，頁598。

不通的，王世貞〈俞仲蔚先生集序〉一文中即曾提及晚明山人俞允文⁶⁷棄去儒業之後的生活狀況：

夫上隱，生而挫聲，茹勤攻苦，自放于鹿麋之外，樵父牧豎能狎而不能敬，賢達之士可意想而不可蹤跡。乃俞先生故縉紳子，少亦嘗事博士經，數奇而後棄之。筋力柔懶，善頭風病，耕不能為鹿門德公，傭不能為臬橋伯鸞，游不能為禽息向子平，而累累焉寄一廛於十室之邑。⁶⁸

時代略晚的山人陳繼儒在斷絕仕進後，雖然隱居小昆山，卻又經常周旋於官紳之間，他的理由同樣是：

古隱者多躬耕，余筋骨薄，一不能；多釣弋，余禁殺，二不能；多有二頃田，八百桑，余貧瘠，三不能；多酌水帶索，余不耐苦饑，四不能。乃所能者，唯嘿處淡飯著述而已。⁶⁹

山人既無隱居買山之資，又無耕傭之力，只能寄身於市井中，靠著鬻文為生，可見明代文人的隱逸條件已大不如前，清初戴名世也說：

余惟讀書之士，至今日而治生之道絕矣。田則盡歸富人，無可耕也；牽車服賈則無其資，且有虧折之患；至於據臬比為童子師，則師道在今日賤甚，而束修之入，仍不足以供俯仰。⁷⁰

可見自明代中葉一直到清初，一般讀書人想藉著「晝耕夜讀」以維持生計的理想，幾已不可能。因此，陶淵明可以謹守先師遺訓「憂道不憂貧」⁷¹的

⁶⁷ 《明史·文苑傳》云：「嘉、隆、萬曆間，布衣山人以詩名者十數，俞允文、王叔承、沈明臣輩尤為世所稱。」見〔清〕Qing 張廷玉 Zhang Tingyu：《明史·文苑傳》*Mingshi, wenyuan zhuan*，卷288，頁7390。

⁶⁸ 〔明〕Ming 王世貞 Wang Shizhen：《弇州山人續稿》*Yanzhou shanren xugao*（臺北[Taipei]：文海出版社[Wenhai chubanshe]，1970年），卷44，頁2361。

⁶⁹ 〔明〕Ming 陳繼儒 Chen Jiru：《巖棲幽事》*Yanqi youshi*，《四庫全書存目叢書》*Siku quanshu cunmu congshu*，子部，第118冊，頁698。

⁷⁰ 〔清〕Qing 戴名世 Tai Mingshi：〈種杉說序〉“Zhongshan shuoxu”，《戴名世集》*Dai Mingshi ji*（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1986年），卷3，頁83。

⁷¹ 《論語·衛靈公第十五》：「子曰：『君子謀道不謀食；耕也，餒在其中矣；學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧。』」見〔春秋〕Chunqiu 孔丘 Kong Qiu：《論語》*Lunyu*，《十三經注疏》*Shisanjing zhushu*，頁140-141。陶潛〈癸卯歲始春懷古田舍〉其二：「先師有遺訓，憂道不憂貧。瞻望邈難逮，轉欲志長勤。秉耒歡時務，解顏勸農人。平疇交遠風，

固窮守節，到了祝允明則成了「長愧先師言，憂貧不憂道，勞辛救寒饑，容體易枯老」(〈和陶淵明飲酒二十首〉其十一)的悽苦營生。社會經濟結構的變化，使得落拓士子始終處於身衣口食無所措辦的焦慮中，無怪乎祝允明要吶喊「所乏百畝田，亦須五畝宅」(〈和陶淵明飲酒二十首〉其十五)、「田園苟可治，豈不懷安居」(〈和陶淵明飲酒二十首〉其十)，可說是明代邊緣性文人久滯下層，內心最無可奈何的悲哀。

五、結語

法國文學理論家朱莉亞·克里斯蒂娃 (Julia Kristeva) 曾說：

語詞 (或文本) 是眾多語詞 (或文本) 的交匯，人們至少可以從中讀出另一個詞語 (文本) 來。……任何文本都是引語的拼湊，任何文本都是對另一文本的吸收和改編。⁷²

祝允明〈大游賦〉承襲自漢代以來大人遠遊的書寫模式，卻因時代背景、社會環境、個人際遇等因素，更新了既有文本的精神內涵。

明代吳中地區的文人生活，從早期由祝顥、徐有貞、沈周、吳寬等人所營構出的東晉名士風雅，到了弘治、正德年間，由於科舉入仕的困難，加上經濟結構的變化，使得邊緣型文人面臨人生舉措無定的考驗。他們一方面想追踵鄉先輩詩酒自適、任性風流的優雅生活，一方面又迫於現實所需，不斷地、痛苦地周旋於仕進之路。在現實的拘繫之下，明中葉的吳中士子，便從東晉風流走上竹林狂狷。

然而，時代畢竟不同，竹林之士即使面臨的是「但恐須臾間，魂氣隨風飄」⁷³的時局，但只要不與司馬氏政權起正面衝突，仍可謀個小官職，依違於世間，如阮籍，即使內心委曲、焦慮，也可寄情於老莊哲學，尋求心靈上的逍遙自適，而祝允明卻只能低吟「嘗喜陳圖南，託世在夢境。亦有

良苗亦懷新。雖未量歲功，即事多所欣。耕種有時息，行者無門津。日入相與歸，壺漿勞近鄰。長吟掩柴門，聊為隴畝民。」見邊欽立 Lu Qinli 校注：《陶淵明集》*Tao Yuanming ji*，頁 77。

⁷² 轉引自王瑾 Wang Jing：《互文性》*Huwen xing* (桂林[Guilin]：廣西師範大學出版社[Guangxi shifan daxue chubanshe]，2005 年)，頁 28。

⁷³ [魏] Wei 阮籍 Ruan Ji：〈詠懷詩〉“Yonghuai shi”之三十三，陳伯君 Chen Bojun：《阮籍集校注》*Ruan Ji ji jiaozhu*，頁 312。

阮步兵，六循且一醒。神解與避世，此意在各領。汨汨糟醜間，少復此冥穎。哀哉羊皮人，方彼耀虎炳。」⁷⁴在遁世與入仕間拉鋸。

因此，〈大游賦〉雖然採取了遠遊的書寫架構，卻不同於〈大人賦〉、〈大人先生傳〉中的大人輕舉遐遊、遠離俗塵，反而是由華封之外，遊向中原帝都，最終且唱起不遇的悲歌。也不同於〈大人先生傳〉、〈酒德頌〉的唾棄禮法，反而是恪守儒道、遵行王法。以祝氏高舉「不仕無義」之旗幟，七應禮部不第，不第後且積極參與謁選等舉措來看，〈大游賦〉為「干謁」而作的目的明矣。

總之，〈大游賦〉披著以往大人遠遊的外衣，除了保有原先劇本中「求神仙」、「士不遇」的情節，又加進了「拯世溺」的戲碼，並且使之成了全劇的重頭戲。這樣的重讀與改編，誠如在明人的表述裡，將原本諷諫帝王求仙的司馬相如〈大人賦〉，解讀為君臣遇合的最佳典範，⁷⁵可看出明中葉知識份子出處仕隱間那種「想仕不得仕、想遊不能遊」⁷⁶的矛盾、痛苦與掙扎。是以，陳元龍《歷代賦彙》將之併入曠達類賦作中，實可商榷。

【責任編輯：林雅雯、李宛芝】

主要參考書目

典籍

〔漢〕司馬遷 Sima Qian：《史記》*Shiji*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1997 年。

⁷⁴ 〔明〕Ming 祝允明 Zhu Yunming：〈和陶淵明飲酒〉“Han Tao Yuanming yinjiu”，《祝氏集略》*Zhushi jilue*，卷 3，《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，頁 581。

⁷⁵ 〔清〕王世貞《藝苑卮言》：「自古文章於人主未必遇，遇者政不必佳耳。獨司馬相如於漢武帝奏〈子虛賦〉，不意其令人主嘆曰：「朕獨不得此人同時哉！」奏〈大人賦〉則大悅，飄飄有凌雲之氣，似游天地間。既死，索其遺篇，得〈封禪書〉，覽而異之。此是千古君臣相遇，令傳粉大家讀之，且不能句矣。」見〔清〕Qing 王世貞 Wang Shizhen：《藝苑卮言》*Yiyuan zhi yan*，卷 8，收於丁福保 Ding Fubao 編：《續歷代詩話》*Xu lidai shihua*（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1971 年），頁 1。

⁷⁶ 〔明〕祝允明〈偶感〉：「年光來草草，心事去營營。將仕憂違世，思閒病未耕。卜居憐屈子，說劍憶莊生。一醉渾無事，中心故未平。」〔明〕Ming 祝允明 Zhu Yunming：《祝氏詩文集》*Zhushi wen ji*，卷 8，見《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，頁 249。

- 〔漢〕班固 Ban Gu：《漢書》*Hanshu*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1997 年。
- 〔漢〕王充 Wang Chong：《論衡》*Lunheng*，臺北 Taipei：中國子學名著集成編集委員會 Zhongguo zixue mingzhu jicheng bianji weiyuanhui，1978 年。
- 〔唐〕房玄齡 Fang Xuanling：《晉書》*Jinshu*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua Shuju，1997 年。
- 〔明〕祝允明 Zhu Yunming：《祝氏詩文集》*Zhushi shiwen ji*，臺北 Taipei：國立中央圖書館 Guoli zhongyang tushuguan，1971 年。
- 〔清〕陳元龍 Chen Yuanlong：《歷代賦彙》*Lidai fuhui*，南京 Nanjing：鳳凰出版社 Fenghuang chubanshe，2004 年。
- 〔清〕張廷玉 Zhang Tingyu：《明史》*Mingshi*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1997 年。

專著

- 王文進 Wang Wenjin：《仕隱與中國文學——六朝篇》*Shiyin yu zhongguo wenxue: liuchao pian*，臺北 Taipei：臺灣書店 Taiwan shudian，1999 年。
- 王瑾 Wang Jing：《互文性》*Huwen xing*，桂林 Guilin：廣西師範大學出版社 Guangxi shifan daxue chubanshe，2005 年。
- 周榆華 Zhou Yuhua：《晚明文人以文治生研究》*Wanming wenren yi wen zhisheng yanjiu*，廣州 Guangzhou：廣東高等教育出版社 Guangdong gaoden jiaoyu chubanshe，2011 年。
- 徐震堦 Xu Zhene：《世說新語校箋》*Shishuoxinyu jiaojian*，臺北 Taipei：文史哲出版社 Wenshizhe chubanshe，1989 年。
- 陳伯君 Chen Bojun：《阮籍集校注》*Ruan Ji ji jiaozhu*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1987 年。
- 陳麥青 Chen Maijin：《祝允明年譜》*Zhu Yunming nianpu*，上海 Shanghai：復旦大學出版社 Fudan daxue chubanshe，1996 年。
- 陶東風 Tao Dongfeng：《文體演變及其文化意味》*Wenti yanbian ji qi wenhua yiwei*，昆明 Kunming：雲南人民出版社 Yunnan renmin chubanshe，1994 年。
- 許東海 Hsu Donghai：《女性·帝王·神仙——先秦兩漢辭賦及其文化身影》*Nuxing, diwang, shenxian: xianqin lianghan cifu ji qi wenhua shenyingshenying*，臺北 Taipei：里仁書局 Liren shuju，2003 年。

- 張德建 Chang Dejian:《明代山人文學研究》*Mingdai shanren wenxue yanjiu*, 長沙 Changsha: 湖南人民出版社 Hunan renmin chubanshe, 2005 年。
- 楊東方 Yang Dongfang:《明清士人的世俗生活——以話本小說資料為中心》*Mingqing shiren de shisu shenghuo: yi huaben xiaoshuo ziliao wei zhongxin*, 北京 Beijing: 中國書籍出版社 Zhongguo shuji chubanshe, 2013 年。
- 羅宗強 Lo Tsungchiang:《明代後期士人心態研究》*Mingdai houqi shiren xintai yanjiu*, 天津 Tianjin: 南開大學出版社 Nankai daxue chubanshe, 2006 年。

期刊論文

- 劉曉東 Liu Xiaodong:〈晚明士人生計與士風〉“Wanming shiren shengji yu shifeng”,《東北師大學報》(哲學社會科學版) *Dongbei shida xuebao (zhexue shehui kexue ban)* 第 189 期, 2001 年第 1 期。

學位論文

- 鄭立新 Zheng Lixin:《〈御定歷代賦彙〉曠達類賦篇之研究》*Yuding lidai fuhui kuangdalei fupian zhi yanjiu*, 臺南 Tainan: 國立成功大學中國文學研究所在職專班碩士論文 Guoli chenggong daxue zhongguo wenxue yanjiusuo zaizhi zhuanban shuoshi lunwen, 2006 年。

