

## 甲骨新綴二十二則

張惟捷

### 摘要

甲骨綴合是甲骨學研究中最基本的工作之一，對於奠定研究的基礎以及推  
進對殷商史之瞭解具有重要價值。本文針對中研院史語所所藏之殷墟 YH127  
坑甲骨進行整理，新獲二十二則綴合成果，分別加以說明，並對綴合後較完整  
之刻辭進行釋文，提供學界更完備可信的研究材料。

關鍵詞：綴合、YH127 坑、甲骨、史語所、商代

---

2012/02/29 收稿，2012/06/20 審查通過，2012/09/31 修訂稿收件。

\* 張惟捷現職為中央研究院歷史語言研究所博士後研究員。

## Twenty-two Particles of the New Oracle Rejoinings

Chang Wei-chieh

### Abstract

Oracle assemblage is one of the most fundamental work in the research of oracle field. It has very high value for both laying foundation of research and proceeding to the understanding of the Shang Dynasty history. This article, focusing on the arrangement of the Yin dwelling place Pit YH127 collected in IHP, provides the new 22 particles of assemblages. I present the explanation individually as well as the interpretation to those more undamaged inscription after the assemblage, for the purpose of providing more reliable and complete data for the field of oracle academy.

Keywords: Rejoining, YH127, Oracle bone , IHP, Shang Dynasty

---

\* Postdoctoral Fellow, The Institute of History and Philology, Academia Sinica.

## 一、前言

綴合是整理因各種原因碎亂之甲骨材料的主要手段，也是回復珍貴商代文字記錄的重要工作，學者若能妥善掌握甲骨字體分類、文例特色、甲骨形態等概念，並熟悉大量刻辭內容，便可望綴合出更為完整的新辭例，提供學界更豐富的研究材料；因此，此工作可視為甲骨的「再挖掘」。董作賓先生曾指出：

據吾人十年發掘之經驗，甲骨在地下保存完整者極為少數，故破裂分散之責，不全屬於採掘者。但出土後增加破壞以致永遠分離者，亦不在少數。五十餘年之出土甲骨，如菁華，如大龜「四版」及「七版」，均屬罕覯之品。第十三次發掘所得完整之龜版三百餘件，惜亦因第二次大戰，輾轉運輸，又復破碎。所幸殘片著錄於甲乙編，尚易綴合而已。最近大陸出版之殷墟文字綴合一書，就甲乙編卜辭綴合四百八十片，亦省學者一部綴合精力之作也。綴合工作，第一需瞭解腹甲、背甲上之盾紋與齒縫，能一見而知其在某部分，則易於從事矣。……此類工作，殆為治契學者所應共同努力者也。<sup>1</sup>

其中不僅說明甲骨破損的情形，亦點出瞭解甲骨形態對進一步綴合的重要性，值得學者注意。<sup>2</sup>

本文所錄 22 則為筆者於 2009 年 11 月至 2011 年 11 月間，針對史語所第 13 次挖掘所得材料之綴合成果，每組綴合皆經筆者目驗實物無誤，進一步對刻辭內容作釋文與相關說明，並配合需要製作實物摹本，以利對照。

<sup>1</sup> 董作賓 Dong Zuobin：《甲骨學六十年》*Jiaguxue liushinian*（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1974 年 4 月），頁 153-154。

<sup>2</sup> 綴合的各種條件中，近來關於「甲骨形態」的重要性特別被學界所重視，這是由於若能夠在文字辭例之外掌握牛胛骨、龜甲的生物形態，諸如齒縫、盾紋等要素，可以更加有利地對碎片作分類以及汰除誤綴；可參見黃天樹 Huang Tianshu：〈殷墟龜腹甲形態研究〉“Yin Xu Gui Fu Jia Xing Tai Yan Jiu”，收錄於氏編：《甲骨拼合集》*Jiagu pinheji*（北京[Beijing]：學苑出版社[Xueyuan chubanshe]，2010 年 8 月），有深入分析。

## 二、綴合號碼及相關討論

每組綴合之組成部分以大寫英文「A」、「B」、「C」(以下類推)表示之；釋文中的符號「/」表示其前後卜辭為對貞、選貞，或同條占、驗辭。為配合版面，拓、摹本均已等比例調整尺寸，不另註明。

「乙」=《殷虛文字乙編》

「乙補」=《殷虛文字乙編補遺》

「丙」=《殷虛文字丙編》

「合」=《甲骨文合集》

「R」=史語所數位典藏系統號碼(Registered Number)

「彙」=《甲骨綴合彙編》

### 第1則

A：合 9946 正甲(乙 639+乙 640)+合 9946 正乙(乙 771+乙 773+乙 774  
+乙 1044+乙 1209+乙 1398+乙 1723)

B：〔合 4197 正甲(乙 637)+乙補 245+乙補 251〕+合 4197 正乙(乙 860  
+乙 1084)

釋文：

正面

己巳[卜敵]貞：我[受]黍年。

己巳卜敵貞：我受黍年[在]𠄎。/己巳卜敵貞：我弗其受黍年。

𠄎𠄎于妣庚。

貞：我受畚年在𠄎。/𠄎弗其受畚年。

𠄎受畚年。/𠄎弗[其]受畚年。

貞：𠄎(皆)出伐。/𠄎𠄎(皆)出伐。<sup>3</sup>

庚辰卜行口畚其𠄎/[庚辰卜行]貞：畚不其乎來。

反面

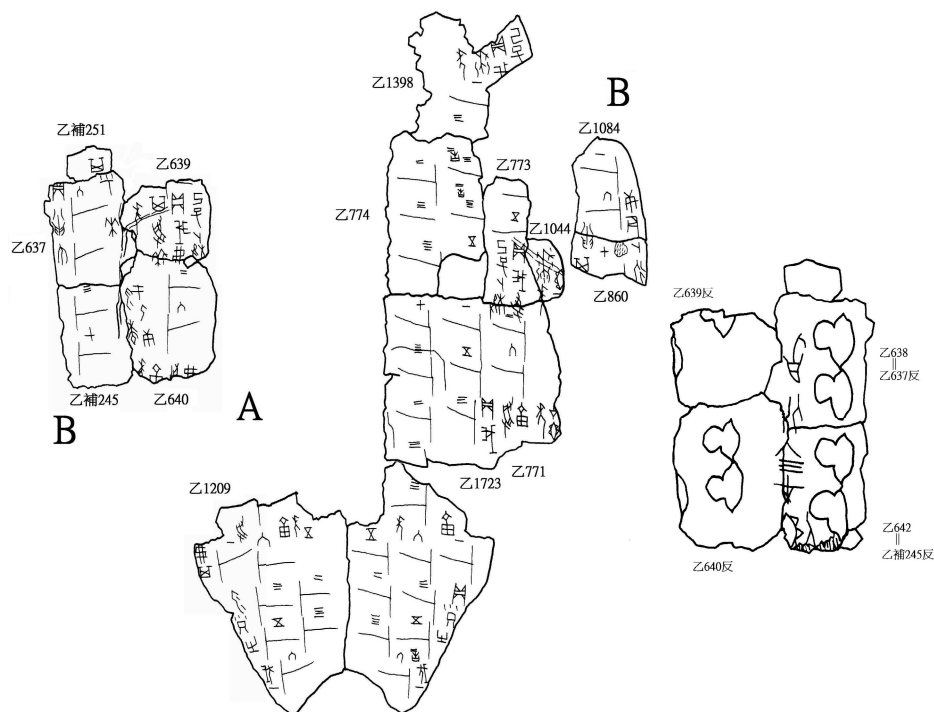
卮[化]入三在𠄎。

<sup>3</sup> 𠄎字釋「皆」，表「全部」義，見陳劍 Chen Jian：〈甲骨文舊釋「𠄎」和「盞」的兩個字及金文「兼」字新釋〉“Jiaguwen jiu shi ‘yuan’ han ‘ji’ de liangge zi ji jinwen ‘jian’ zi xin shi”，《甲骨文金文考釋論集》*Jiagu jinwen kaoshi lunji*（北京[Beijing]：線裝書局[Xianzhuang shuju]，2007年5月），頁188-193。

說明：

A 組正面（乙 639+乙 640）與 B 組正面（乙 637+乙補 245+乙補 251）盾紋連續、兆序相連；A 組反面《乙編》、《乙補》均未收錄，然與 B 組反面（乙 638+乙 642）「化入三在口」此四字均有刻痕相連，且色澤相同、斷裂處密合，故今據之將 A、B 二組加以綴合。B 組反面（乙 638+乙 642）「卮化入三」一併摹出。

摹本：



第 2 則

A：合 18904（乙 566）

B：乙補 189 反（R26618）

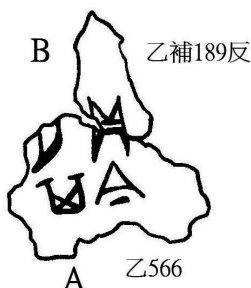
釋文：

貞：今夕其☐

說明：

乙 566 為反面墨書未刻，其正面破碎不平整。乙補 189 無字，反面殘有墨書「貞」字右上，未刻，《乙編》、《乙補》均未收錄；今據二片之筆跡接合與鑽鑿位置加以綴合。<sup>4</sup>

摹本：



第 3 則

A：合 22041（乙 758）+ [合 21928（乙 1109+乙 1549）+乙補 1034]

B：乙補 402

釋文：

丁亥卜：逐，隻其自丁。

庚戌卜：彖告來。

辛亥卜。

辛亥[卜]：[𠄎?]言生。／辛亥卜：𠄎亡言。

辛亥卜：犬生。

☐隻☐

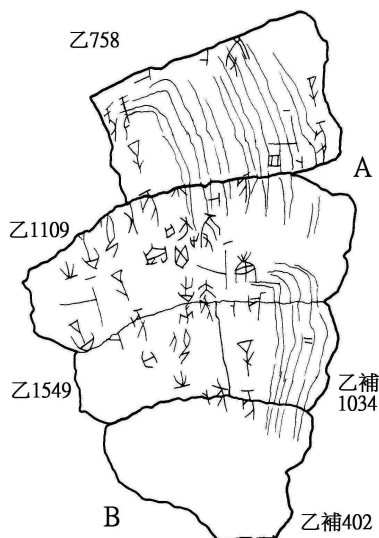
☐非（排）☐

說明：

這是組劣體類卜辭，行款凌亂，釋文難以精確。A 組的乙 758 與（乙 1109 + 乙 1549 + 乙補 1034）是由蔣玉斌、林宏明先生綴合（醉 22），今根據盾紋連續、「亥、豕（犬）、卜」三字刻劃下延、齒縫密合等因素將 A、B 予以綴合。

<sup>4</sup> 本組蔣玉斌先生有相同綴合未發表，蒙其告知。

摹本：



第 4 則

A：合 21937 (乙 940)

B：乙 1012

釋文：

𠄎庚雨。丁雨。

丁酉貞：𠄎(贊)望。正。<sup>5</sup>

壬寅(?) [望]𠄎雨。

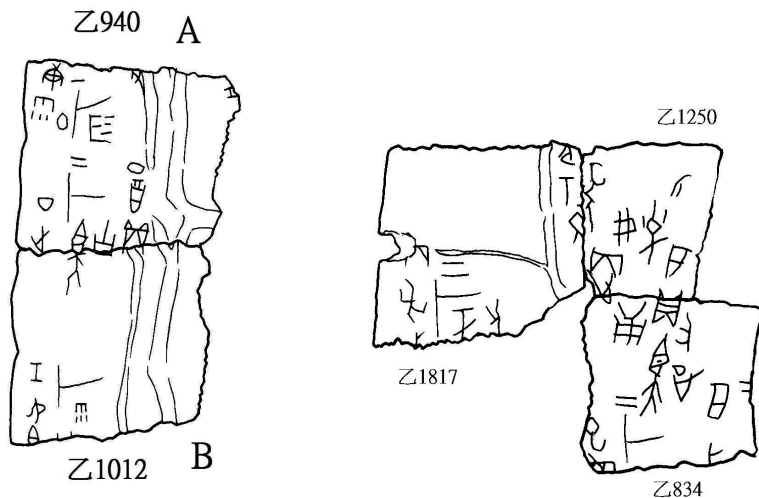
說明：

這是組劣體類卜辭，屬於左背甲邊甲。今根據盾紋連續、A 版「貞、𠄎(贊)」二字刻劃下延、「望」字可補全、齒縫密合，以及兩版背面有一道人為刻畫跨版相連等因素，將 A、B 綴合。

關於綴合後更完整的「丁酉貞：𠄎(贊)望正」，「正」應為「有正」之省，類似辭例可參見乙 1250+乙 834+乙 1817 (蔣玉斌綴)，今併摹之提供參考。

<sup>5</sup> 𠄎字釋「贊」，參蔡哲茂 Cai Zhemao：〈釋殷卜辭的𠄎(贊)字〉“Shi yinbuci de zuan zi”，《東華人文學報》Donghua renwen xuebao 第 10 期 (2007 年 1 月)，頁 21-50。

摹本：



第5則

A：R29904（乙補 2372 正+乙補 2390 正+乙補 2619）

B：〔合 8129 正（乙 8046）+乙 7820+乙補 2811〕+〔合 16178（乙 8122）  
+乙 8430+乙 8457 正+乙補 2391 正+乙補 5389+乙補 6919〕

釋文：

正面

𧈧岐父乙。羊。

裸

貞：虫祖

反面

于尋御子。／易于尋御子。

〔?〕（婚）／〔?〕（婚）

于口庚尋／易于母庚




洙。／御洙


說明：

B 組的（乙 8122+乙 8430+乙 8457 正+乙補 2391 正+乙補 5389+乙補 6919）是由張秉權先生與史語所庫房人員綴合，（乙 7820+乙 8046+乙補 2811）

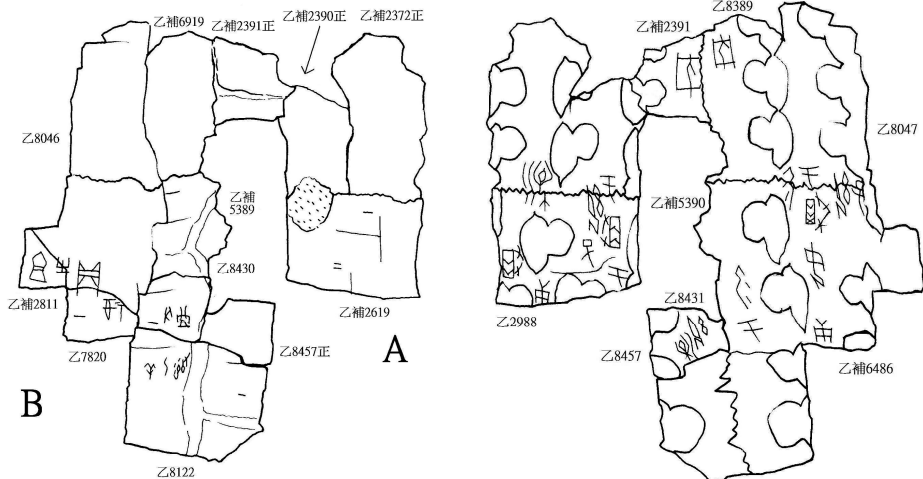


是由林宏明先生綴合，蔡哲茂先生又將此 2 組加以綴合，見《殷墟文字乙編》新綴第二十八則》。<sup>6</sup>

A 組(乙補 2619+乙補 2372 正+乙補 2390 正)亦由張秉權先生與史語所庫房人員綴合，此版正面沒有文字，反面辭例「于尋御子」、「于口庚」、「洙(?)」和 B 組辭例「勿于尋御子」、「勿于母庚」、「御口洙(?)」對貞、兩版中齒縫高低相同、且乙補 2390 正與乙補 2391 正之接縫密合，接點橫剖面傾斜相交吻合，色澤、厚薄亦同。今根據上述條件將此二版綴合。

本組反面記錄了是否在「尋」、「洙(?)」等地進行御祭的卜問，「洙(?)」字從水者少見，在歷組卜辭中多見從尋「」者，亦為地名。

正反面摹本：



第 6 則

A：乙補 4212+乙補 4221

B：乙補 4142

C：合 18724 (乙 4892)

釋文：

貞：今日其鳳(風)。

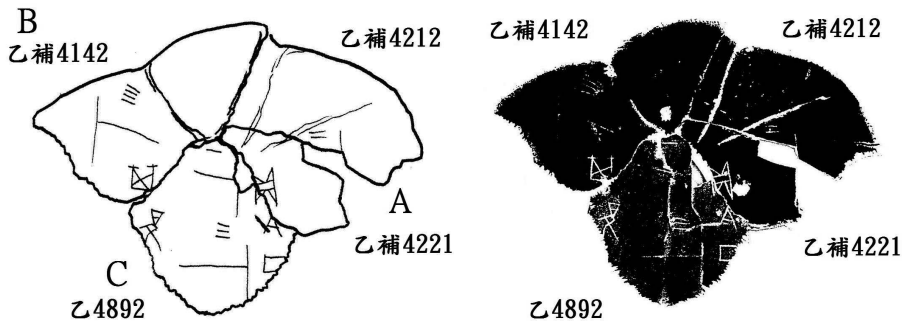
<sup>6</sup> 參見中國社科院歷史所先秦史網站，2008 年 12 月 29 日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/603.html>，(2012 年 2 月 20 日上網)。

說明：

A、B 二組為筆者前所綴，<sup>7</sup>今根據顏色、厚薄、齒縫密合、「貞」字左豎劃、鑽鑿方向等因素加綴乙 4892，補足「貞：今日其鳳（風）」；反面亦有刻辭，然皆已不可辨認。<sup>8</sup>

這裡應該對此組綴合作些說明，前次發表時筆者已指出：「值得注意的是，此龜首型態與一般習見者不同，僅有一個突起，其齒縫即沿首甲右側裂開，龜甲左右兩側不對稱，十分特別。推測此龜甲應屬畸形，一般龜腹甲是呈左右對稱狀，但此部位右首甲未成形，導致乙補 4212+4221 此版的盾紋距齒縫（即綴合處）太近，容易使人產生混淆。」今加綴此甲菱（中甲），發現其鑽鑿方向與左右首甲相同，文字排列亦與之同向，顯然首甲齒縫並非此版甲骨左右鑽鑿、文字的「角度」依據，而是以左右兩道錯磨痕間僅有的左突起部做為角度依據，值得注意。

摹、拓本：



第 7 則

A：合 10198（丙 284）+ 合 17821（乙 507）

B：乙補 306+乙補 318（乙 695 正）

C：乙 5104

D：乙補 4138

<sup>7</sup> 發表於中國社科院先秦史研究室網站，2010 年 6 月 21 日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/1952.html>，（2012 年 2 月 23 日上網）。

<sup>8</sup> 筆者原將此版釋文分作二條，此次新釋改依蔡哲茂 Cai Zhemao：〈關於〈甲骨新綴第六則補綴〉的補充說明〉“Guanyu ‘jiagu xin zhui di liu ze bu zhui’ de buchong shuoming”，發表於中國社科院先秦史研究室網站，2010 年 7 月 6 日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/1971.html>，（2012 年 2 月 22 日上網）。

釋文：

貞：翌辛亥王出。／ { 王 出 占 吉 若 }。

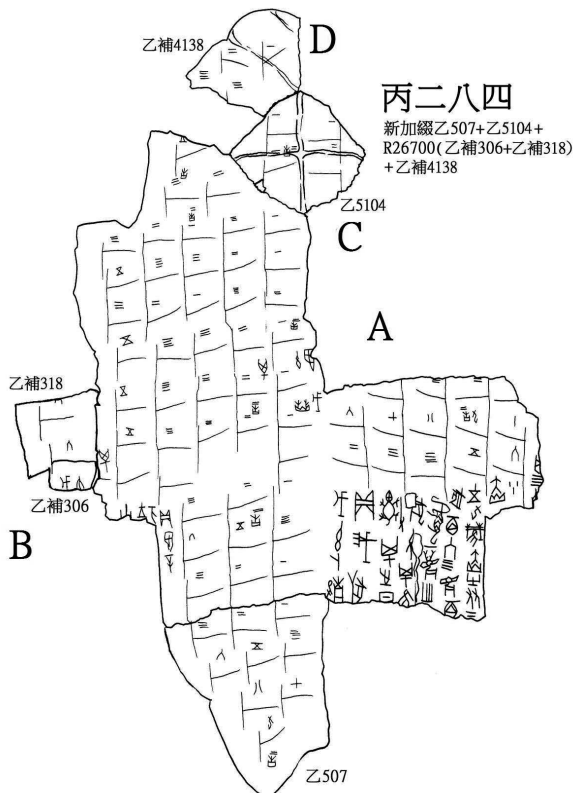
戊 不 旱 (擒)。／ { 丙 卜 [ 爭 ] } 翌戊午焚。旱 (擒)。

戊午卜敵貞：我狩斂。旱。／之日狩，允旱 (擒)。隻虎一、鹿四十、狐百六十四、驘百五十九。藺交 (忒?) 虫双三 (?) 交 (忒?) 小 (少) [其][四] □

說明：

A 組為史語所舊綴，B 組為林宏明先生所綴，今根據盾紋、色澤、尺寸、兆序、鑽鑿型態、齒縫密合等因素，加綴乙 5104。此外，大陸何會根據筆者摹本，新綴乙補 4138，俱見摹本。<sup>9</sup>

摹本：



<sup>9</sup> 何會 He Hui：〈龜腹甲新綴第十二則〉“Guifujia xinzhui di shier ze”，發表於中國社科院先秦史研究室網站，2010年7月14日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/1981.html>。(2012年2月22日上網)。

第 8 則

A：合 10899（乙 4799）

B：乙補 4796

釋文：

正面

𠄎隻𠄎

反面

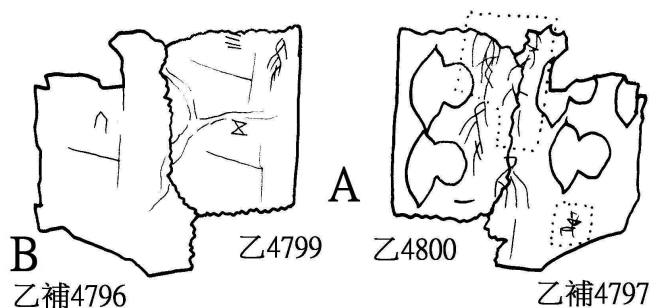
𠄎[奚]（？）隻𠄎隻口[佳]十。

麋𠄎

說明：

A、B 版為龜腹甲右甲橋相連的一部份，今根據齒縫密合、盾紋、字痕接合等因素將之綴合。綴合後反面可以得到較為完整的辭例，乙 4800「隻」字下的「一」是蟲蛀痕。然根據目驗，由於有刮削未淨的現象，以及齒縫裂縫過大，無法肯定此段卜辭釋讀的正確性，請方家諒解。另，摹本可見之「麋」字，為墨書未刻，已頗為漫漶難見，今勉摹之以保存其狀。

摹本：



第 9 則

A：（乙 5363 + 乙補 4735） + 乙補 4949

B：乙 5463

C：乙補 4988

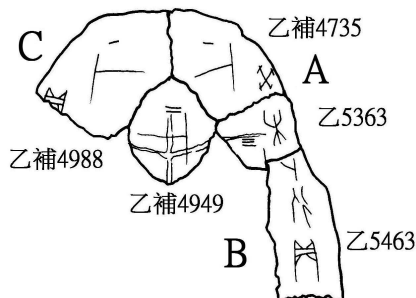
釋文：

癸未卜永貞𠄎／貞𠄎

說明：

A 組乙 5363+乙補 4735 為史語所舊綴，林宏明加綴乙補 4949（《醉古集》135 則）。今根據齒縫密合、尺寸、斷痕接合、兆序、辭例等因素，將之與 B、C 二片綴合，收入《彙》1001。

摹本：



第 10 則

A：丙四九+乙 2501=合 1656（丙六二九）

B：乙 2349（13.0.4728）

釋文：

壬申卜爭貞：父乙𠄎（先）羌甲。／壬申卜爭貞：父乙弗𠄎（先）羌甲。

父乙𠄎（先）祖乙。

父乙𠄎（先）南庚。／父乙弗𠄎（先）南庚。

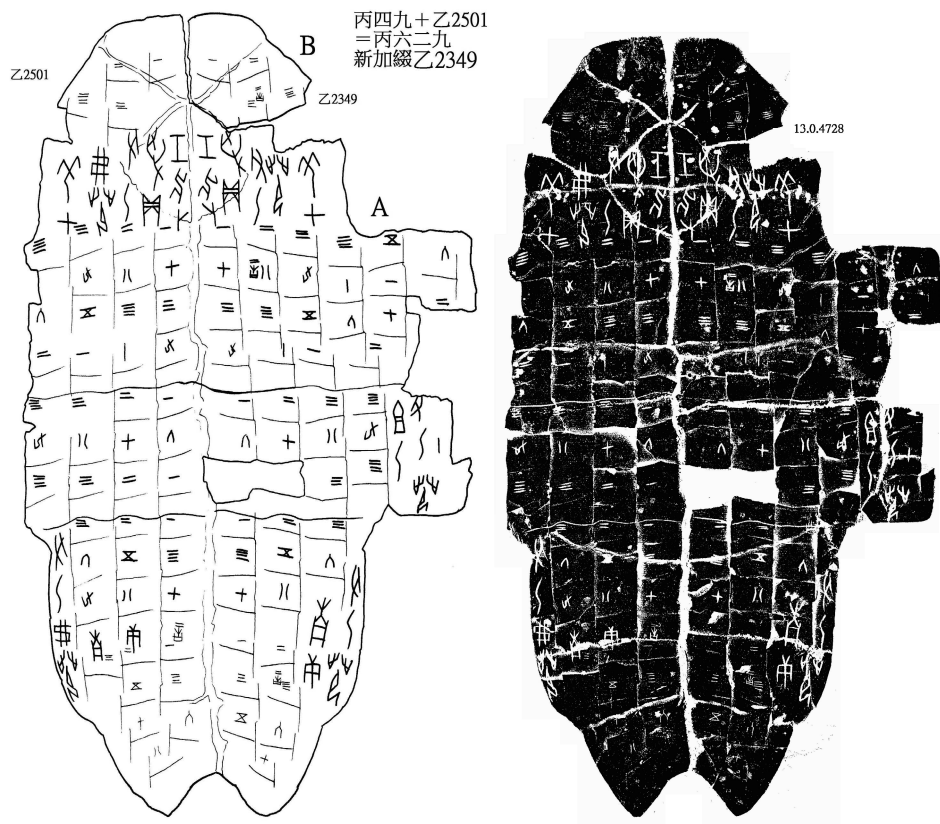
說明：

A 組丙 629 為張秉權先生加綴。B 組乙 2349 本與 R39023（乙 5579+乙 5639）綴合，民國 98 年經蔡先生檢視為誤綴，然已黏合不可分。今根據尺寸、兆序、鑽鑿位置、盾紋、「爭」字出筆、第 3 兆序下之裂痕等因素與 A 組綴合，收入《彙》1014 組。

本版「𠄎」字，一般釋作「躋」，其實可能是「先」字之異體，參見附註。<sup>10</sup>

<sup>10</sup> 見蔡哲茂 Cai Zhemaο：〈甲骨文釋讀析誤〉“Jiaguwen shidu xiwu”，載《第十三屆全國暨兩岸中國文字學學術研討會論文集》*Di shisan jie quanguo ji liangan zhongguo wenzixue xueshu yantaohui lunwenji*（臺北[Taipei]：萬卷樓圖書有限公司[Wanjuanlou tushu youxian gongsi]，2002 年 4 月），頁 175。

摹、拓本：



第 11 則

A：合 10023（乙 5579+乙 5639）

B：合 6530（乙 6592）

釋文：

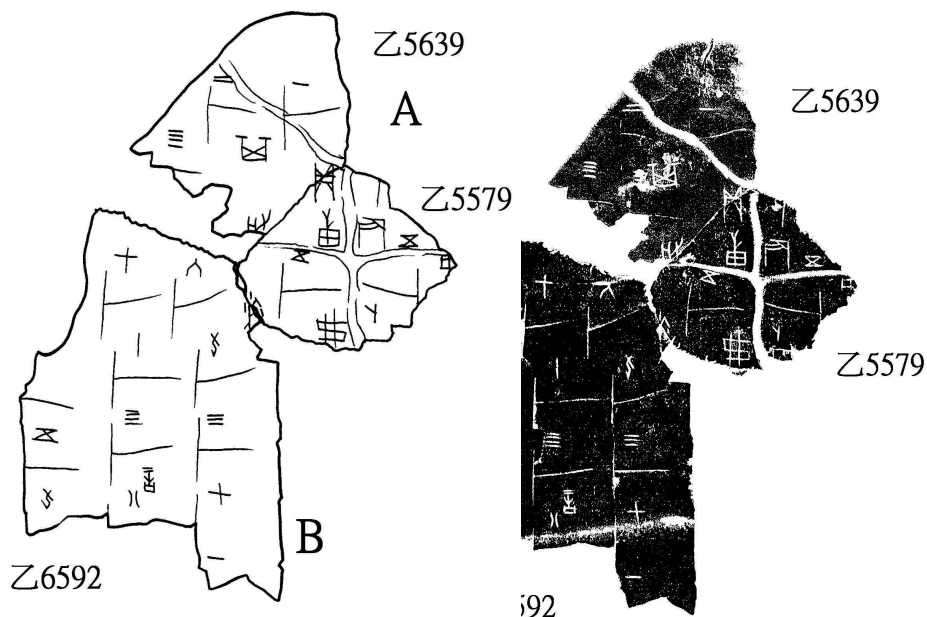
[甲]辰卜[互]（？）□[甫]貞：甫弗其受黍[年]。

說明：

A 組乙 5579+乙 5639 舊與乙 2349（13.0.4728）黏合，2009 年經蔡哲茂先生檢視為誤綴，然實物已不可分；13.0.4728 應與丙 629 綴合，見筆者第 10 則新綴。今根據齒縫、兆序、盾紋、「黍」字出筆、厚薄等因素，將 A、B 組進行綴合。B 版右上「黍」字下筆在原版上清晰可見，然拓本非常不明顯，未將點劃拓出，應該是墨拓時忽略所致。

另外應該說明的是，《甲骨文合集材料來源表》紀錄 B 版為合 6530 (丙 319) 的一部份，然查閱《丙編》綴合記錄並無乙 6592 綴入丙 319 的情形，推測是《合集》編輯人員認為根據尺寸、兆序、部位等因素，乙 6592 有綴入丙 319 左上空缺處之可能，故加以記錄，但不以拓片實綴之，以示謹慎。現據本則新綴可對此記錄加以修訂。

摹、拓本：



第 12 則

A：合 1707 (乙 7852)

B：乙補 6678

釋文：

反面

貞：乎多子[逐]（？）·隻佳。

貞☐

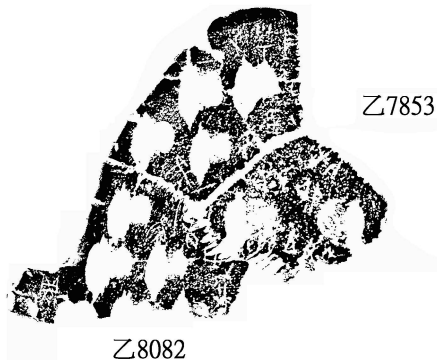
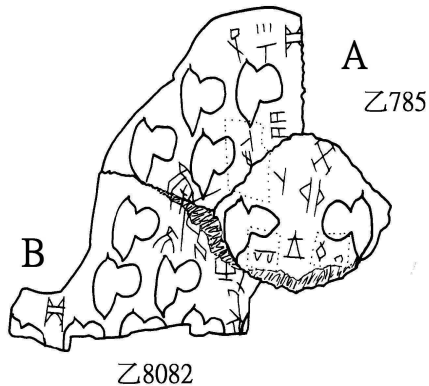
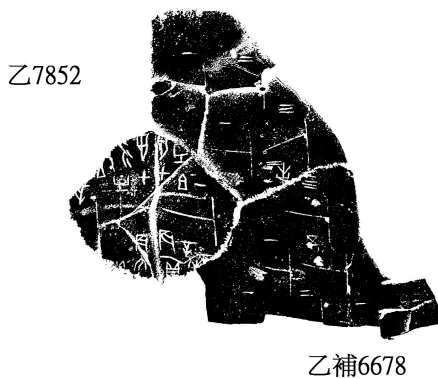
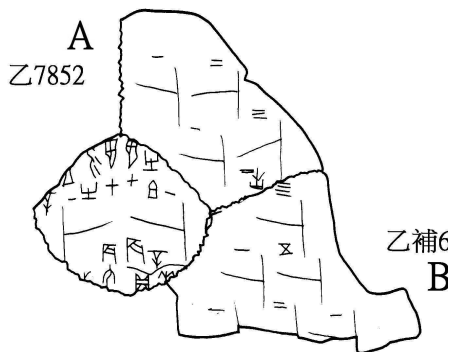
☐為。有若。

說明：

根據厚薄、色澤、齒縫密合、正面兆序、反面界劃，以及「隻」字所從之「又」尾筆等因素，將 A、B 二版予以綴合，並收入《甲骨綴合彙編》1017 組。

蔡哲茂先生於史語所庫房記錄已指出乙 7852 的 13.0.16499 部分（右首甲）與 13.0.16994+13.0.17001 部分（中甲）屬於早期誤綴，應分開，然實物已黏合不可分。今為求謹慎，摹、拓本皆暫不將其分開，釋文不收中甲部分。

摹、拓本：



第 13 則

A：乙 7265+乙補 947+乙補 6212

B：乙補 4871+乙補 4957

釋文：

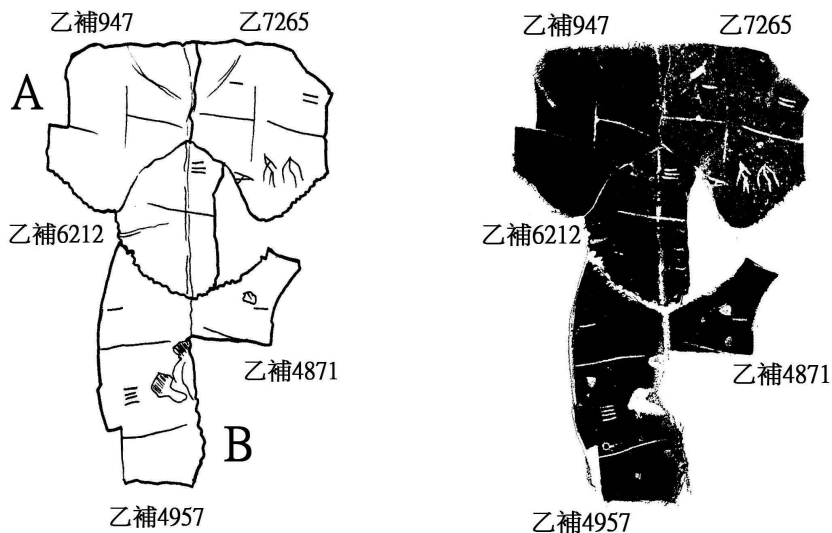
☐不佳☐



說明：

A 組為史語所舊綴，已黏合；B 組為林宏明所綴，收入氏著《醉古集》第 89 組。按，今根據實物齒縫、尺寸、厚薄、色澤等因素，將此二組予以綴合。<sup>11</sup>

摹、拓本：



第 14 則

A：合 14183 (乙 1707) + 乙補 593 + 乙補 1237

B：乙補 1550

釋文：

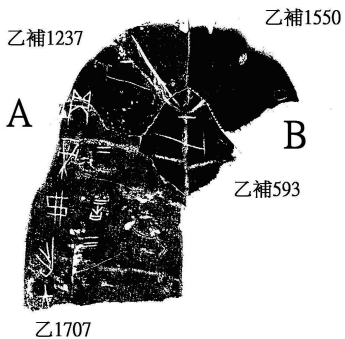
丁<sub>口</sub>貞：帝弗乍王<sub>口</sub>

說明：

A 組為史語所舊綴，已黏合，今據齒縫密合、尺寸、厚薄等因素綴上 B 版，並收入《彙》1033 組。右側龜版辭例應為正反對貞的正問：「帝其乍王<sub>口</sub>」，YH127 坑同文例見乙 4830 + 乙 4861 + 乙 5065 + 乙 5194 + 乙補 4918 (R38423，林宏明《醉古集》101 遙綴)。綴合後可知原辭對貞的天干為「丁」，餘辭仍可待新綴。

<sup>11</sup> 林宏明教授曾將 B 組與 [(乙 5152 + 乙 5382) + 乙 4844] (遙綴) 試加綴合，後未將此組綴合收入《醉古集》Zui gu ji，僅收 B 組，故本文亦不將 [(乙 5152 + 乙 5382) + 乙 4844] 加入新綴。

拓本：



第 15 則

A：乙 784

B：乙補 1603

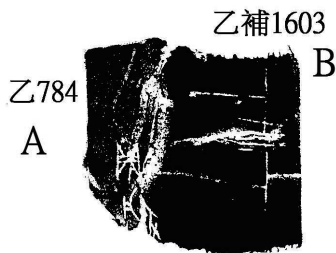
釋文：

貞：般

說明：

此組位於右甲橋，今根據「般」字左右部件、齒縫密合、鑲鑿位置、盾紋相連等因素予以綴合。

拓本：



第 16 則

A：(乙補 1951+乙補 2013) + 乙 2335

B：乙 7948

C：乙補 6388

釋文：

易乎

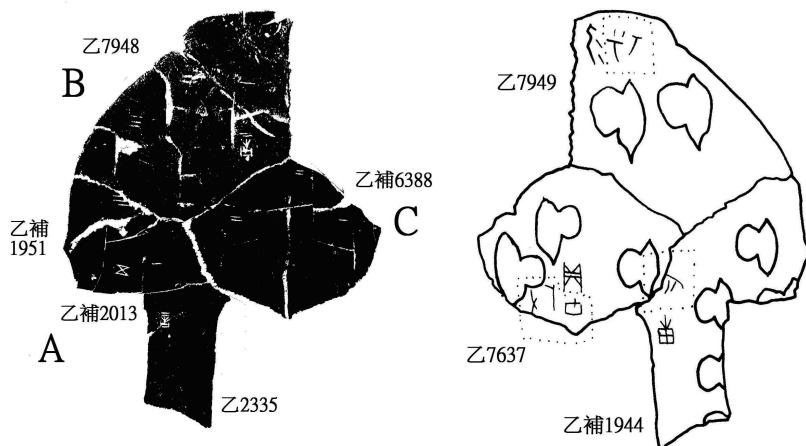
貞：[甫] / [甫]

說明：

A 組(乙補 1951+乙補 2013)為史語所舊綴，已黏合，林勝祥曾於 2005 年加綴乙 2335。<sup>12</sup>今根據齒縫密合、厚薄、兆序相連、盾紋接續等因素加綴 B、C。B 組左下與左前甲相接處尚可見到乙補 1951 兆序四的上兩劃右筆，拓本無法看出。

關於 C 組乙補 6388 此片中甲，實物與乙 2721+乙 2367+乙 6931 相綴，構成 R29528(即合集 13874，未綴乙補 6388，但另加綴乙 981+乙 777+乙 1709+乙 1253，是有問題的)；<sup>13</sup>從實物厚薄、色澤、齒縫不密合等因素看來可判斷是前人誤綴，然已黏合不可分。

拓本、反面摹本：



第 17 則

A：合 11596 (乙 5900)

B：乙補 2136 (乙 2529 正)

釋文：

正面

戊午卜貞(申)己酉王

<sup>12</sup> 見於中研院史語所庫房綴合記錄。

<sup>13</sup> 見《甲骨文合集》誤綴號碼表“*Jiaguwenheji wuzhui haomabiao*”，載蔡哲茂 Cai Zhemao：《甲骨綴合續集》*Jiagu zhuihe xuji* (臺北[Taipei]：文津出版社[Wenjin chubanshe]，2004 年 8 月)附表，頁 132。

貞：生八月不其[以?]。

反面

戊申卜古。

易乎

乎往有來

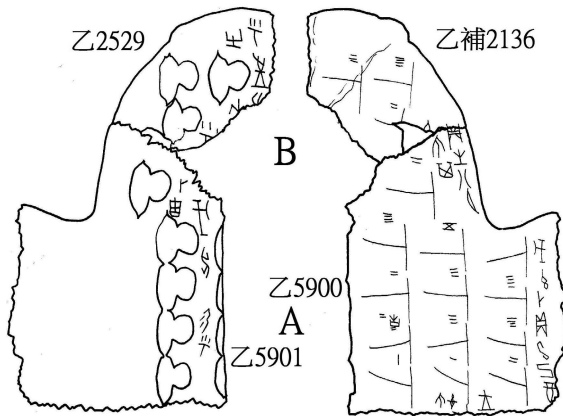
乎

說明：

乙補 2136 右下與右前甲相交處有「貞」字殘筆兩小豎，拓本難辨，今據之以及厚薄、色澤、齒縫密合等因素與乙 5900 綴合。<sup>14</sup>

未綴合前不知此乙 5900「貞：生八月不其口」缺字為何，現從乙補 2136 殘字來判斷，是「以」字的可能性不小。

摹本：



第 18 則

A：合 14032 正甲（乙 6909）+ 合 14032 正乙（乙 5961）+ 乙 2614

B：合 14032 正甲（乙 6868）+ 乙補 5787

C：乙 7110+乙補 5965

<sup>14</sup> 關於乙 5900「戊午卜貞申己酉」的辭例，學者已根據反面互足前辭指出此屬誤字補刻例，參見蔡哲茂 Cai Zhemao：〈讀契札記五則〉“Du qi zhaji wu ze”，《第十九屆中國文字學全國學術研討會論文集》Di shijiu jie quanguo ji liangan zhongguo wenzixue xueshu yantaohui lunwenji（臺北[Taipei]：新文京開發[Xinwenjing kaifa]，2009 年），頁 06-1—06-12。

釋文：

□□卜敵貞：子昌𠄎(媿)妁。／丁巳卜敵貞：子昌𠄎(媿)不其妁。

貞：其有正。／貞：亡其正。

說明：

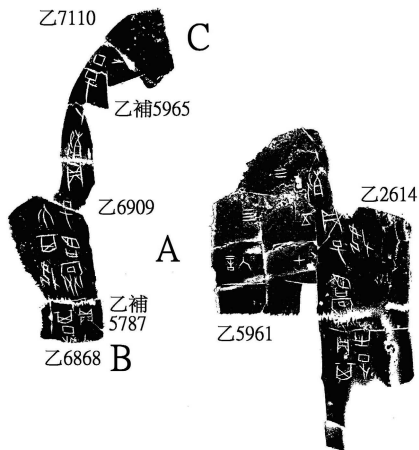
A 組為合集 14032 遙綴，B 片為史語所加綴，已黏合。今根據齒縫、厚薄以及尺寸，加綴 C 組；C 組為林宏明綴，見《醉古集》378 組。

本版記載子昌𠄎妁事，此昌亦見 R44561、R44593 等，應即乙 3069(R32291) 等習見的子目，是女性多子成員。筆者綴上 C 組，得干支為丁巳，按 R44561 辭「戊午卜敵貞：子昌𠄎妁。／□□□敵貞：子昌𠄎。不其妁」干支相鄰，與之應該是連日所卜；而乙 3069 (R32291) 辭「庚午卜賓貞：子昌𠄎妁」，干支鄰旬，可能亦屬一事。

關於卜辭習語「有正」，學者研究顯示其所表達「適當」義，並非早期所認為的「足夠」義，諸如文獻中的「雨無正」即表示「此雨下的並不恰當」，從字義分析上來看是可信的。<sup>15</sup>

<sup>15</sup> 參張玉金 Zhang Yujin：〈殷墟甲骨文「正」字釋義〉“Yinxu jiaguwen zheng ‘zi’ shiyi”，《語言科學》*Yuyan kexue* 第 3 卷第 4 期（2004 年 7 月），頁 38-44、劉釗 Liu Zhao：〈卜辭「雨不正」考釋——兼《詩·雨無正》篇題新證〉“Buci ‘yu bu zheng’ kaoshi: jian Shi: Yu wu zheng pian ti xin zheng”，《古文字考釋叢稿》*Guwenzi kaoshi congkao*（長沙[Changsha]：岳麓書社[Yuelu shushe]，2005 年 7 月），頁 71-78。

拓本：



第 19 則

A：合 10313 (乙 3209) + 合 5332 (乙 3210) (《醉》70)

B：合 10951 (乙 3208 + 乙 7680)

釋文：

戊午卜：覆罍(陷麋)。弗其罕(擒)。<sup>16</sup>

壬午卜：王其逐在萬鹿。隻。允隻五。／壬午卜：王弗其隻在萬鹿。

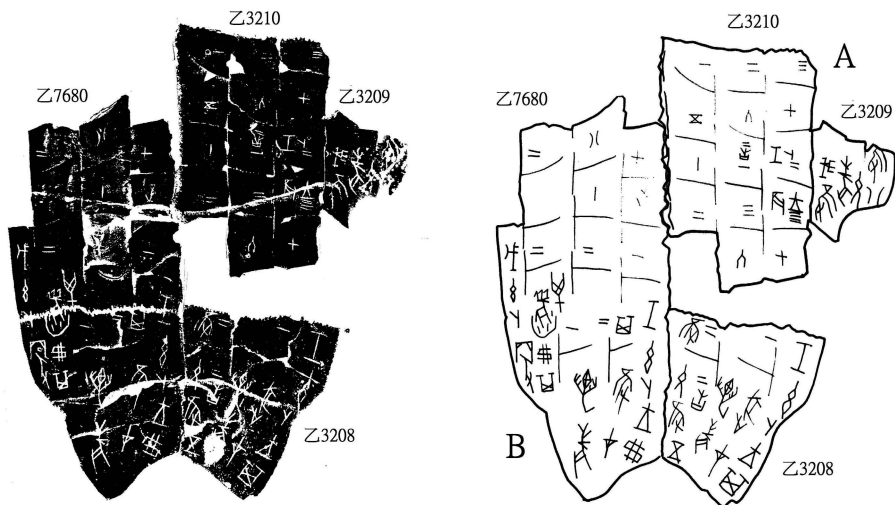
壬辰卜王：我隻鹿。允隻八。

說明：

A 組為林宏明綴合，見《醉古集》第 70 組；B 組為史語所舊綴，已黏合。今根據左右後甲千里路齒縫密合、尺寸比例、盾紋相連、事類相近、字體同類等因素予以綴合。此版字體屬於師賓間類，在 YH127 坑賓組刻辭中時代序列較早。

<sup>16</sup> 「罍」字可讀為「陷麋」，如同「击」可讀為「坎牛」、「罍」可讀為「登」鬯是情況類似的。關於此類構形概念，裘錫圭 Qiu Xigui 曾指出「這些字的情況也都與省略重複偏旁的合文有相似之處」，參氏著：〈甲骨文中重文和合文重複偏旁的省略〉“Jiaguwen zhong zhongwen he hewen chongfu pianpang de shenglüe”，《古文字論集》Guwenzi lunji (北京 [Beijing]：中華書局 [Zhonghua shuju]，1992 年 8 月)，頁 145。

拓本、摹本：



第 20 則

A：合 5117（乙 4932）

B：R57158

釋文：

王往省从北。

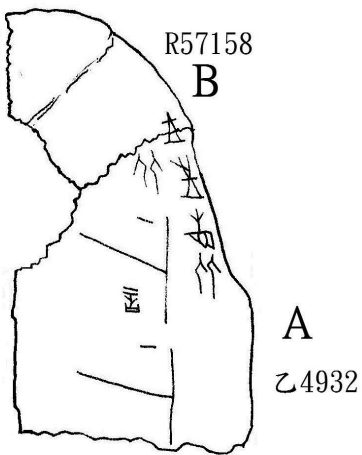
說明：

R57158 為中研院史語所藏無字甲骨之一。今根據齒縫、字痕、尺寸與厚薄等因素將 AB 予以綴合。

A 版實物與乙 683（合 405）已經黏合，屬於史語所舊綴，編號為 R26757；筆者曾在博士論文中指出：「根據實物兆序、鑽鑿位置、甲橋邊緣，可判定此綴合為誤綴」，<sup>17</sup>故本文所附摹本略去乙 683。

<sup>17</sup> 張惟捷 Zhang Weijie：《殷墟 YH127 坑賓組刻辭整理與研究》*Yinxu YH127 keng binzu keci zhengli yu yanjiu* 上冊（臺北[Taipei]：輔仁大學中國文學系博士論文，2011 年 6 月），頁 192。

摹本：



第 21 則

A：合 2779（乙 4993+乙 8135）

B：R57226

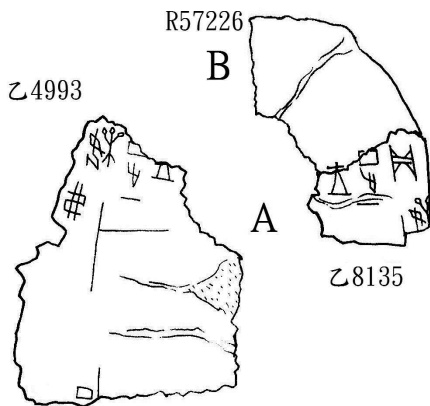
釋文：

貞：媿正王。／媿弗其正。

說明：

R57226 為中研院史語所藏無字甲骨之一。今根據齒縫、字痕、尺寸與厚薄、色澤等因素將 A（乙 8135）B 予以綴合。

摹本：





第 22 則

A：合 1584（乙 3145+乙 8134）

B：R54239

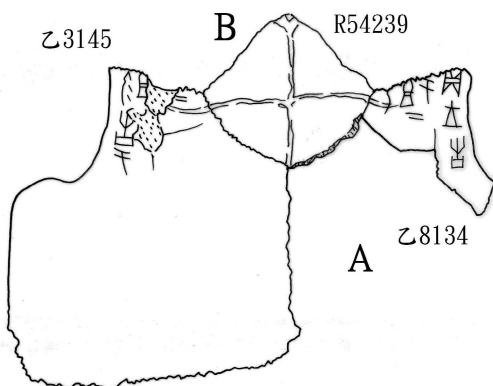
釋文：

貞：王告于祖乙。／易告于祖[乙]

說明：

A 組為《合集》所遙綴，B 版 R54239 為中研院史語所藏無字甲骨之一。今根據齒縫、盾紋、色澤與厚薄等因素將 AB 予以綴合。藉此綴合可證明《合集》編輯人員對乙 3145+乙 8134 的遙綴正確無誤。

摹本：



【責任編校：郭珈玟】

主要參考書目

林宏明 Lin Hongming：《醉古集——甲骨的綴合與研究》*Zui gu ji: jiagu de zhuihe yu yanjiu*，臺北 Taipei：臺灣書房 Taiwan shufang，2008 年 9 月。

張玉金 Zhang Yujin：〈殷墟甲骨文「正」字釋義〉“Yinxu jiaguwen ‘zheng’ zi shiyi”，《語言科學》*Yuyan kexue* 第 3 卷第 4 期，2004 年 7 月。

張秉權 Zhang Bingquan：《殷墟文字丙編》*Yinxu wenzi bingbian* 上輯（一），臺北 Taipei：中央研究院歷史語言研究所 Zhongyang yanjiu yuan lishi yuyan yanjiusuo，1957 年；上輯（二），1959 年；中輯（一），1962 年；中輯（二），1965 年；下輯（一），1967 年；下輯（二），1972 年。

張惟捷 Zhang Weijie :《殷墟 YH127 坑賓組刻辭整理與研究》*Yinxu YH127 keng binzu keci zhengli yu yanjiu* (上)(下), 臺北 Taipei : 輔仁大學中國文學系博士論文, 2011 年 6 月。

陳劍 Chen Jian :〈甲骨文舊釋「𠄎」和「𠄎」的兩個字及金文「兼」字新釋〉“Jiaguwen jiushi ‘yuan’ han ‘ji’ de liangge zi ji jinwen ‘jian’ zi xin shi”, 《甲骨文考釋論集》*Jiagu jinwen kaoshi lunji*, 北京 Beijing : 線裝書局 Xianzhuang shuju, 2007 年 5 月。

黃天樹 Huang Tianshu :《甲骨拼合集》*Jiagu pinheji*, 北京 Beijing : 學苑出版社 Xueyuan chubanshe, 2010 年 8 月。

董作賓 Dong Zuobin :《甲骨學六十年》*Jiaguxue liushinian*, 臺北 Taipei : 藝文印書館 Yiwen yinshuguan, 1974 年 4 月。

—— :《殷墟文字乙編》*Yinxu wenzi yibian* 上中下, 臺北 Taipei : 中央研究院歷史語言研究所 Zhongyang yanjiu yuan lishi yuyan yanjiusuo, 1994 年 6 月再版。

裘錫圭 Qiu Xigui :〈甲骨文中重文和合文重複偏旁的省略〉“Jiaguwen zhong zhongwen he hewen chongfu pianpang de shenglüe”, 《古文字論集》*Guwenzi lunji*, 北京 Beijing : 中華書局 Zhonghua shuju, 1992 年 8 月。

劉釗 Liu Zhao :〈卜辭「雨不正」考釋——兼《詩·雨無正》篇題新證〉“Buci ‘yu bu zheng’ kaoshi: jian Shi: Yu wu zheng pian ti xin zheng”, 《古文字考釋叢稿》*Guwenzi kaoshi congkao*, 長沙 Changsha : 岳麓書社 Yue lu shushe, 2005 年 7 月。

蔡哲茂 Cai Zhemao :〈甲骨文釋讀析誤〉“Jiaguwen shidu xiwu”, 《第十三屆全國暨兩岸中國文字學學術研討會論文集》*Di shisan jie quanguo ji liangan zhongguo wenzixue xueshu yantaohui lunwenji*, 臺北 Taipei : 萬卷樓圖書有限公司 Wanjuanlou tushu youxian gongsi, 2002 年 4 月。

—— :〈讀契札記五則〉“Du qi zhaji wu ze”, 《第十九屆中國文字學全國學術研討會論文集》*Di shijiu jie zhongguo wenzixue quanquo xueshu yantaohui lunwenji*, 臺北 Taipei : 新文京開發 Xin wen jing kai fa, 2009 年。

—— :《甲骨綴合集》*Jiagu zhuiheji*, 臺北 Taipei : 樂學書局 Lexue shuju, 1999 年 9 月。

—— :《甲骨綴合集彙編》*Jiagu zhuihe huibian*, 臺北 Taipei : 花木蘭出版社 Huamulan chubanshe, 2011 年 3 月。

——：《甲骨綴合續集》*Jiagu zhuihe xuji*，臺北 Taipei：文津出版社 Wenjin chubanshe，2004 年 8 月。

鍾柏生 Zhong Bosheng：《殷虛文字乙編補遺》*Yinxu wenzi yibian buyi*，臺北 Taipei：中央研究院歷史語言研究所 Zhongyang yanjiu yuan lishi yuyan yanjiusuo，1995 年 5 月。

## 審查意見摘要

### 第一位審查人：

作者所討論的廿二則甲骨新綴皆正確。因作者能目驗甲骨，故除了拓片上能看到的殘字缺畫、盾紋外，還有實物提供的線索，包括甲骨的厚薄、色澤、齒縫密合度、尺寸、字痕深淺等，其都大大地增加了綴合的可信度。而作者還能根據目驗指出拓本所拓不出的墨書文字（第八則），以及討論到《甲骨文合集》的誤綴與遙綴的可信與否，皆有利於學界引用。

### 第二位審查人：

由文中所附拓片、摹本來看，所綴合者應皆正確，兼以所綴合者經作者目驗、核對實物，確認無誤，提供了學界可進一步探研的原始材料。

文中所綴二十二則，有三個方面是值得稱許的，從中亦可見作者用力甚勤、用心甚細。（一）對史語所中前人誤綴之甲骨，不僅剔除錯誤，並積極尋求正確，文中第十、十一則即為顯例。（二）在掌握前人綴合成果的基礎上，進一步延伸、擴大。文中第一、三、五、七、九、十三、十四、十六、十八、十九則等，皆是就前人之綴合再行拼綴或加綴，使完整的甲骨逐漸復原、顯現。前人云「為學譬如積薪，後來居上」，於此鮮明可見。（三）對於無字或僅殘存個別筆畫的甲骨的綴合。對於這類甲骨的綴合，拓片所能提供的線索甚微，即使有實物可用，也必須先對拓片有極細微的觀察。文中第一、二、三、七、九、十、十一、十五、十六、二十、二十一、二十二則，有半數以上皆是加綴、綴合無字或僅存文字殘筆的甲骨，殊為不易。其中一、二則，運用了未經著錄、公佈之材料，尤顯現作者平日關注甲骨材料時之用心與細心。