

清晰拓本在甲骨綴合中的重要意義 ——以新綴甲骨為例

李愛輝

摘要

本文將以新綴合的九版甲骨為例，從三個方面說明清晰拓本在甲骨綴合中的重要意義。第一則至第三則是從甲骨形態的角度來看；第四則至第八則是對甲骨邊緣刻字拓錄情況的分析；最後以第九則為例，從正面分析著錄清晰的拓本在甲骨綴合中的重要性。

關鍵詞：甲骨、拓本、清晰、綴合、形態

Oracle Bone Rejoining and Clear Book of Rubbings

Li Ai-hui

Abstract

This paper aims to examine the clear book of rubbings in three aspects by example of the nine cases of the newly patched oracle bones. I examine the first three cases in terms of the morphology of the oracle bones. And from the fourth to the eighth cases, I will analyze the inscriptions on the edges of the oracle bones. Lastly, I use the ninth to showcase the significance of the clear rubbings in oracle bone rejoining.

Keywords: oracle bones, book of rubbings, clear, reconstruction,
the morphology of the oracle bones

* Doctor, Center for Oracle Bone studies, Capital Normal University.

「甲骨碎片之綴合，以據實物施作最為上上；然而實物之獲致，卻非任何人均可……一般之研究者，只可取其次，面對一團漆黑之拓片作業。」¹拓本能否將甲骨的材質、形態及其上契刻的卜辭等信息完整的呈現在紙上，對甲骨綴合有著極大地影響。本文將結合新綴合的九版甲骨，說明清晰的拓本在甲骨綴合中的重要意義。

第 1 則

A：《掇三》140（《合集》35931+35950+36639）

B：《掇二》419

C：《合集》37137（歷拓、²《歷》1706）

D：《合集》35374（《續存》上 2329、歷拓 743、《歷》1656）

A+B 為門藝博士綴合。³張宇衛先生在其基礎上綴 C 版。⁴根據龜甲形態及卜辭文例筆者綴 D 版。綴合後，右前甲上的第二道盾紋（肱胸溝）未能貫通。《合集》35931、《通別二》1.1 均是 A 版的黑白照片。由《合集》35931 的照片可知，在 A 版的右上方是有一道盾紋的，但這道盾紋在拓本上卻未能拓出。

- (1) 癸酉卜，貞：祖甲禱其牢。茲用一
- (2) 夷羊。用一
- (3) 夷物。茲用
- (4) 甲戌卜，貞：武乙宗禱其牢。茲用。一
- (5) 其牢又一牛。二
- (6) 夷羊。茲用。一
- (7) 夷物。二
- (8) 夷羊。一
- (9) 夷物。茲用二

¹ 白玉崢 Bai Yuzheng：〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉“Du jiagu zhuihe xinbian jibubian luelun jiagu zhuihe”，《中國文字》Zhongguo wenzi（臺北[Taipei]：藝文印書館[Yiwen yinshuguan]，1980 年），頁 113。

² 中國社會科學院歷史研究所藏甲骨拓本。

³ 門藝 Men Yi：〈黃組甲骨新綴第 101-106 組〉第 6 組“Huangzu jiagu xinzhui 101-106 zu”，發表於中國社科院先秦史研究室網站，2010 年 3 月 4 日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/1870.html>，（2012 年 3 月 15 日上網）。

⁴ 張宇衛 Zhang Yuwei：〈甲骨綴合第六七、六八則〉第 67 則“Jiagu zhuihe di liuqi liuba ze”，發表於中國社科院先秦史研究室網站，2012 年 4 月 14 日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/2640.html>，（2012 年 4 月 16 日上網）。

- (10) □□[卜]，貞：☱禘☱。
- (11) 其牢又一牛。茲用。一
- (12) 丙子卜，貞：武丁禘其牢。一
- (13) 其牢又一牛。二
- (14) 夷羊。一
- (15) 夷物。二
- (16) 癸卯卜，[貞]：☱。一
- (17) 其牢又一牛。茲用。二
- (18) 夷羊。一
- (19) 夷物。二
- (20) 夷羊。一
- (21) 夷物。茲用。二
- (22) 甲辰卜，[貞]：[武]乙宗禘[其牢]。茲[用]。一
- (23) 其牢又一牛。二
- (24) □□[卜]，貞：☱禘其☱。
- (25) 其牢又一牛。二
- (26) [夷]羊。一
- (27) 夷物。茲用。二
- (28) 癸巳卜，貞：祖甲禘其牢。一
- (29) 其牢又一牛。二
- (30) 夷羊。一
- (31) 夷物。二
- (32) 夷羊。一
- (33) 夷物。茲用。二
- (34) 甲午卜，貞：武乙宗禘其牢。一
- (35) 其牢又一牛。茲用。二
- (36) 丙辰卜，貞：武丁禘其牢。茲用。
- (37) 其牢又一牛。二
- (38) [夷]羊。一
- (39) 夷物。二
- (40) 乙未卜，貞：王賓武乙升伐，亡尤。
- (41) 乙巳卜，貞：王賓帝事，亡尤。

(42) 王。

第 2 則

A：《合集》36629（《京》5290、北圖⁵1978）

B：《合集》37827（《善》6912）

B 兩版右側均為千里路。綴合後卜辭行款整齊，但甲骨未能密合。A 版現藏於國圖。將 B 版與國圖公佈的 A 版彩圖（北圖 1978）拼合，甲骨嵌合在一起，斷邊密合。造成上述無法密合的原因是《合集》拓本邊緣拓錄的不甚完整。

(1) 戊申[卜]，貞：王[田于]宮，往[來]亡[災]。

(2) 戊午[卜]，[貞]：王[田于]畺，[往來]亡[災]。

(3) 庚寅卜，貞：王田于雞，往來亡災。

(4) □□卜，[貞]：王[田于]□，往來[亡災]。

第 3 則

A：《合集》35815（《後》上 19.13）

B：《合集》37163（《甲》694）

C：《合集》37211（《續》2.16.10（不全）、歷拓⁶5644）

「拼兌甲骨的先決條件，便須辨識甲骨的部位，要能分別得出每一塊甲骨，或每一版拓本，是屬於甲骨的那一部份的，才能將它們拼兌復原。」⁷然而有些拓本邊緣拓錄不甚清晰，以致甲骨形態不易辨識，如本組綴合中 A 版。A 版上方有一道盾紋清晰可見，可證這是一版龜腹甲，但其邊緣拓錄模糊，龜甲部位難以判定。將 A 與 B、C 綴合後，斷邊處的「其」、「又」二字完整，可證綴合之正確。由綴合後的圖版可知，A 為一版左前甲，但因其邊緣未能拓錄清晰，所以影響了部位的判定，加大了甲骨復原的難度，亦影響了甲骨的密合度。

(1) 其[牢]又[一牛]。二

(2) 其牢又一牛。茲用

(3) 其牢又一牛。二

⁵ 中國國家圖書館所藏甲骨。

⁶ 中國社會科學院歷史研究所藏甲骨拓本。

⁷ 張秉權 Zhang Bingquan：〈卜龜腹甲的序數〉“Bu guifujia de xushu”，《中央研究院歷史語言研究所集刊》Zhongyanganjiuyuan lishiyuyanyanjiusuo jikan 第 28 本上（臺北[Taipei]：商務印書館[Shangwu yinshuguan]，1956 年），頁 240。

(4) 夷[羊]。

(5) 乙未卜，貞：王賓武丁襍，亡尤。二

第 4 則

A：《合集》28341（《拾》6.2+6.3）

B：《合集》28706（《珠》915、《東文研》1264、《合補》9230）

《合集》在選定清晰拓本上下了很大的功夫，但因一些客觀因素，有些拓本反而不如原著錄書清晰。B 版《合集》的選定號是《珠》215，它又見於《東文研》1264、《合補》9230。在這三個版本的著錄書中，B 版上方殘斷處均有殘筆的，而《合集》中反而漫漶不清。B 與 A 綴合後，該殘字補足：「桑」。

(1) 弼田，其悔。吉一

(2) 夷桑田省，亡災。

(3) 夷孟田省，亡災。

(4) □□田省，亡災。

(5) □□田省，亡災。

(6) 其狩，亡災。

(7) 王其射𪚩鹿，亡災。

(8) 𪚩射𪚩鹿𪚩擒。

第 5 則

A：《合集》37762（《簠游》87、《簠拓》659、《續》3.17.8（不全））

B：《合集》37769（《簠拓》661）

有些甲骨斷裂時，因表皮剝落會形成一個剖面，在這些剖面上會留有刻字的痕跡，但因筆劃較淺不易被拓錄出來或拓錄不清，如本則綴合中 B 版「卜」字上方的刻字。然而，A、B 兩版拼合後斷邊完全密合，卜辭行款整齊，形成一條完整的卜辭「戊寅卜，貞：王田，往來亡災」。由是可知，拼合處 B 版「卜」上一字應為「寅」字的殘筆。

(1) 辛□[卜]，貞：王[田]□，往[來亡]災。

(2) 戊□[卜]，[貞]：王[田]□，往[來]亡[災]。

(3) □□[卜]，[貞]：[王田]□，[往]來[亡災]。

(4) 戊寅卜，貞：王田寔，往來亡災。

(5) □□卜，貞：王[田]寔，[往來]亡災。

(6) □□卜，貞：王[田]𪚩，[往來]亡災。

第 6 則

A：《合集》35973（《續》1.26.6、《簠帝》119、《簠拓》218）

B：《合集》36021（北圖 191、《沐》271）

本組甲骨的復原主要是依託於國圖網站所公佈的清晰拓本和精美彩圖。B 拓本「卜」字上方為漆黑一片，並無筆劃。然而從北圖 191 的拓本和彩照上可以清楚的看到，「卜」字上方是有筆劃的，應是「寅」字的殘筆。結合斷邊的形態，我們將 A、B 綴合在一起。綴合後，分裂於 A、B 兩版上的「寅」字殘筆結合完美，卜辭的行款整齊。

- (1) 夷[𠄎]。
- (2) 丙辰卜，貞：[𠄎]祖丁祓[𠄎]。
- (3) 丙寅卜，貞：康祖丁祓其牢。
- (4) [乙亥]卜，貞：康[祖丁祓其]牢。
- (5) [夷]𠄎。[茲]用。

第 7 則

A：《屯南》4108（T31③：9）

B：《屯南》4217（T31③：121）

甲骨殘斷時，有時會碎成很小的一塊，如若其上文字不全，在拓本擺放時就有可能出現倒置的現象。本組綴合中的 B 版就是這種情況。如果研究者依據倒置的拓本復原甲骨，只會事倍功半。本組甲骨綴合後，卜辭依然殘失嚴重，釋文暫隸定如下：

- (1) [𠄎]燎[𠄎]。
- (2) [𠄎]四[𠄎]。
- (3) [𠄎]以𠄎⁸。

第 8 則

A：《合集》35386（《京人》2574）

B：《合集》36031（《京人》2575）

《合集》35368 和 36031 的拓本綴合時，出現兩種情況：其一、B 版的斷邊近乎直線，而 A 版的斷邊左側成「V」，A、B 兩版無法密合。其二，B 版上

⁸ 本字從王子揚博士所釋，讀如本字，引申指收割的農作物。王子揚 Wang Ziyang：《甲骨文字形類組差異現象研究》*Jiaguwen zixing leizuchayi xianxiang yanjiu*（北京[Beijing]：首都師範大學博士論文，2011 年）。

的刻字筆劃略粗於 A 版，當兩版拼合後復原出的「賓」字殘筆大小不同。A、B 現藏於京都大學人文科學研究所，著錄號分別為《京人》2574、2575。當用《京人》的拓本拼合時，斷邊是完全密合的，且卜辭刻字筆劃的粗細亦是相合的，亦即上述兩種情況都不存在了。

(1) 乙酉卜，貞：王賓武升，亡尤。

(2) □□卜，貞：[王賓]武[升]，亡尤。

第 9 則

A：《上博》2426.185

B：《上博》2426.889

C：《上博》2426.1280

這是由三版甲骨拼合復原出的左尾甲殘片。這三片甲骨比較碎小，但因《上博》拓本如實的呈現了其形態和刻字，為甲骨的復原提供了很好的依據。《上博》2426.1280 的釋文「甲子[]貞：王[]鹿二[]亡災」，將兩條卜辭釋為一條是錯誤的。綴合後的完整釋文如下：

(1) □□[]，[貞]：[王]田□，[往來]亡災。[]獲狐一。

(2) □□[]，貞：王田孟，[往來]亡災。茲孚。[]鹿二。

(3) □□[]，貞：王[田]□，[往來]亡災。

(本文得到黃天樹師的悉心指導，謹致謝忱。)

【責任編校：張月芳】

主要參考書目

王子揚 Wang Ziyang：《甲骨文字形類組差異現象研究》*Jiaguwen zixing leizuchayi xianxiang yanjiu*，北京 Beijing：首都師範大學博士論文，2011 年。

白玉崢 Bai Yuzheng：〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉“Du jiagu zhuihe xinbian ji bubian luelun jiagu zhuihe”，《中國文字》*Zhongguo wenzi*，臺北 Taipei：藝文印書館 Yiwen yinshuguan，1980 年。

張秉權 Zhang Bingquan：〈卜龜腹甲的序數〉“Bu guifujia de xushu”，《中央研究院歷史語言研究所集刊》*Zhongyanganjiuyuan lishiyuyanyanjiusuo jikan*，臺北 Taipei：商務印書館 Shangwu yinshuguan，1956 年。

附圖：

第 1 則





35931

第 2 則

B: 《合集》37827



A: 《合集》36629

B: 《合集》37827



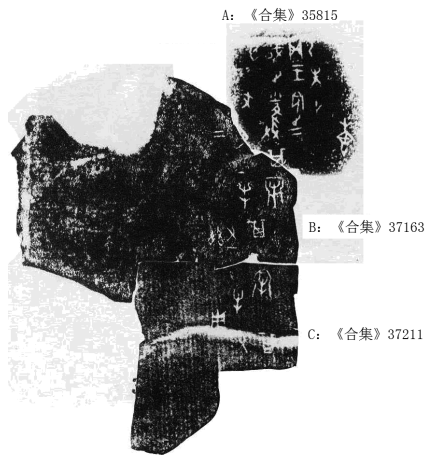
北圖1978拓本

B: 《合集》37827

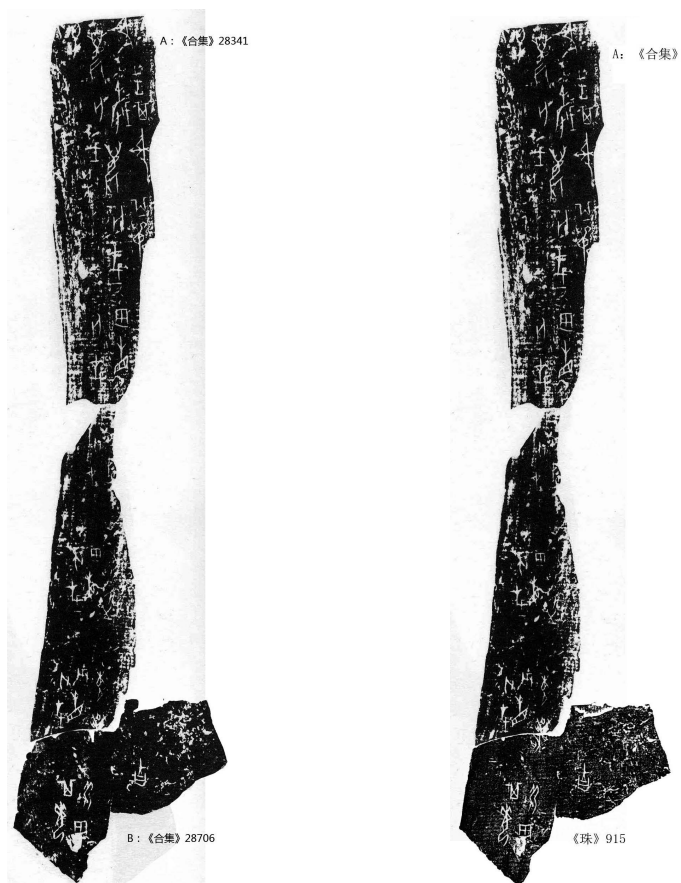


北圖1978彩圖

第 3 則



第 4 則



第5則

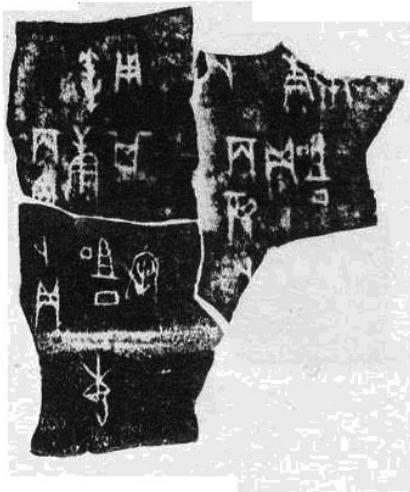
B: 《合集》37769



A: 《合集》37762

第6則

A: 《合集》35973



B: 《合集》36021



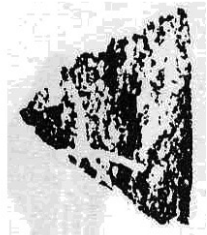
北圖191

第 7 則

A: 《屯南》4108



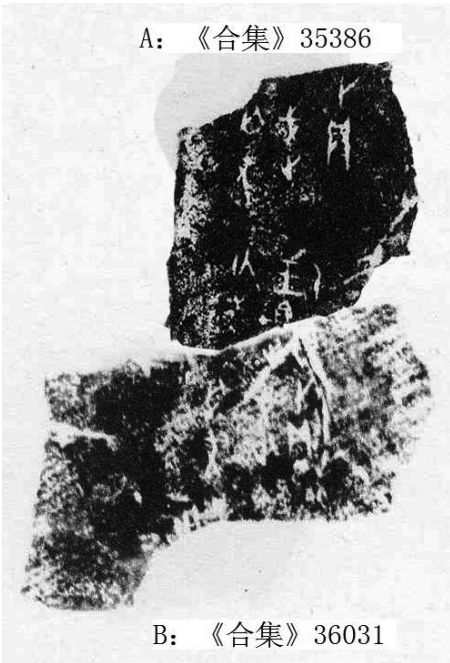
B: 《屯南》4217



《屯南》4217原圖

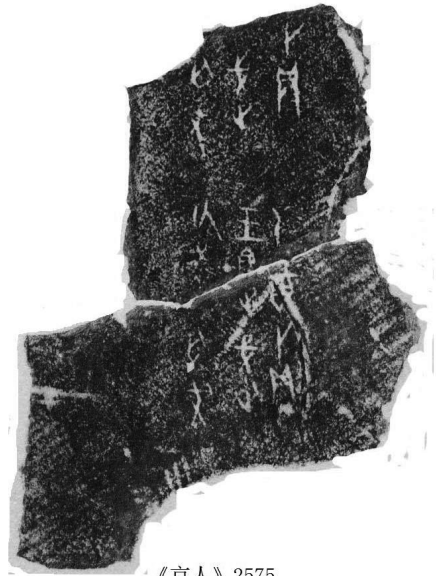
第 8 則

A: 《合集》35386



B: 《合集》36031

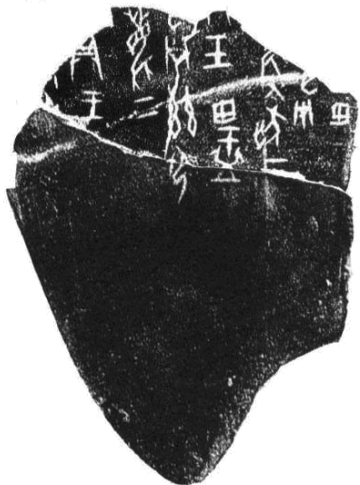
《京人》2574



《京人》2575

第9則

C: 《上博》2426.1280



B: 《上博》2426.839

A: 《上博》2426.185

審查意見摘要

第一位審查人：

本文以九則甲骨綴合為例，說明清晰拓片對甲骨綴合的作用，並以不清晰的拓片與之對照，說理清楚，所舉圖例也頗能說明這個議題。尤其第二則是一個很好的例子，第七則改正《屯南》4217原圖方向的錯置，經綴合結果得到很好的說明。第九則因綴合而糾正上博釋文之誤，也說明清晰拓片的作用。這九組綴合基本正確，尤其能以清晰拓片解決不清楚拓片產生的疑義，在這一點上是有意義的。

第二位審查人：

本文以作者過去綴合過的九則綴合為例，說明一些綴合實例可見拓本不清的狀況，如頁 61 據綴合說明在 A 版上應有盾紋，而拓本卻未拓出；又如頁 64 「某些甲骨斷裂時，因表皮剝落會形成一個剖面，在這些剖面上會留有刻字的痕跡，但因筆劃較淺不易被拓錄出來或拓錄不清」；這些都是靠著綴合而將拓片未能傳達的訊息予以推測而出，據此九例實足以說明拓本的清晰與甲骨綴合之間的意義與關係。當中特別的是頁 65 第八則，以合集收錄拓本核之則不確，以《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字》拓本核之則無誤，可知清楚的拓本適足以給綴合研究起極大的作用。而本文所舉九則的綴合經覆核拓片皆為正確之綴合。