

甲骨綴合的方法——推知殘辭限縮範圍的綴合

林宏明

摘要

為數不少的甲骨非常殘碎，內容也相對不完整。研究甲骨時若能將有關主題的殘龜斷骨加以綴合，是研究的基礎。甲骨綴合有時被視為一種隱微的知識，好像是各自摸索出各自的方法。以往有不少文章涉及甲骨綴合及方法，或提出綴合原則，或論及綴合所依恃的條件，或專門討論綴合方法，這些內容對於甲骨綴合工作的延續及進展功不可沒。

為使初學者容易掌握，甲骨綴合的方法或經驗最好是談得愈細節愈好，而且這些細節本身就是甲骨學知識的一部分。以往對綴合方法的討論，多著重在大範圍、原則性的論述。因此本文根據作者的經驗及積累的甲骨學相關知識，分別從不同內容的甲骨殘片，呈現在這些例子中作者如何「推知殘辭」，進而「限縮查找綴合版的範圍」的綴合方法。

關鍵字：甲骨、甲骨綴合、綴合方法

The Method of Infering Missing Words from Oracle Bone Rejoining and of Narrowing the Search Range for the Missing Parts

Lin Hung-ming

Abstract

Oracle bones are often in fragments and so are the inscriptions on them. Rejoining the fragments of the similar themes is one of the significant research works in oracle bone studies. Oracle bone rejoining is often seen as an obscure knowledge and not many clear instructions are there for the researchers to come. Numerous research papers in the literature have offered principles, methods, or qualifications of oracle bone rejoining, but they tend to cover only the general idea. To make it easier for the beginners, I argue that if the more details of the instructions can be shared, the better understanding of the methods can be achieved. Thus I will share my years of experiences in the field so as to show how to infer the missing words from the rejoinings and to narrow down the search range for the missing parts.

Keywords: oracle bone, oracle bone rejoining, rejoining method

* Associate Professor, Department of Chinese Literature, National Chengchi University.

一、前言

甲骨綴合基本上是史料的復原，各種史學研究方法論著，都強調史料搜集、復原是基礎的工作。近年甲骨學研究的兩大趨勢，是甲骨字體的分組分類與甲骨內容的綴合復原。甲骨卜辭刻寫簡略，加上甲骨實物的現況殘碎，簡略與殘碎往往是甲骨研究的瓶頸，因此在甲骨學的研究上，綴合就顯得特別重要。

未曾涉獵甲骨學也有可能取得正確的綴合成果，不過這種湊巧綴合出的甲骨，似未見過或聽聞。從 70 年代起持續至今，不少學者計畫利用電腦完成甲骨綴合的工作，隨著數位圖像處理技術的發展，這個願望有可能實現。不過 40 年來，還沒有一版甲骨是電腦綴合的。現在已知被綴合的甲骨，都是由甲骨研究者、考古學者、文物收藏家或文物管理人員也許還包括拓工所綴合。但能夠有較多綴合成果的，往往還是甲骨學者。這說明對於甲骨學中各種細節知識愈豐富，對於綴合甲骨愈有利。甲骨學的知識可以分為「載體」、「整治」、「著錄」及「內容」四大方面。

甲骨文載體指的是龜甲獸骨等生物本身的知識；甲骨整治則指取得、準備、鑿鑿、截鋸、刮削等；甲骨著錄包括著錄的形式與特點、著錄材料的來源與流傳、甲骨著錄之優、劣、全、殘的「甲骨版本學」等；甲骨內容則包括文字研究、內容研究、文例、字體、卜兆及兆辭、塗色、行款、刻寫等。這四個範圍內的各種細節（包括許多尚未被發現的）知識，如果掌握的愈完整愈細膩，綴合的依據就愈多。前人對於綴合經驗或方法的討論，不出此範圍。

前人論著專談綴合的有鄭慧生〈甲骨綴合八法舉例——《甲骨文合集》綴合手記〉提出綴合甲骨的八個要點、¹白玉崢〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲

¹ 鄭慧生 Zheng Huisheng 在〈甲骨綴合八法舉例〉“Jiagu zhuihe bafa juli”整理綴合八法綜整如下：一是裂紋。裂紋吻合，可據以連綴。兩片之間，雖無兆序、文例的必然聯繫，但紋理的自然合縫，可以綴合。但裂痕吻合，不能看作唯一條件，還要參看綴合後文例是否符合常例，兆數是否符合順序。第二個要看文字。字從中間分開，成了連綴的最好媒介。三是文辭。文辭相連，則有可能出自一版。四要看兆序。有時兩片之間，辭例、文字都不相連，裂紋上也沒有明顯的吻合特徵，就可參看兆序。五是指對貞二辭的拼綴。由左一辭找右一辭，由右一辭及左一辭。第六要看部位。部位相當、字體一致、兆序符合、文辭連貫，不妨綴為一版。第七是依靠字體。對貞之二辭都屬一種特殊的字體，龜版雖無直接連屬，也有可能原出一版。但字體連綴是不大可靠的方法，字體再一致，也難免出自二版。所以除了那種特殊少見的書體，不宜多作相間連綴。八是從背面來綴合。背面字體模糊，一般人容易忽視。但這是十分可靠的綴合法，可以補正面綴合之不足。八法之用，不能孤立看待。以一法為連，對勘其他七法，全無抵牾，方可以綴合。孤立

骨綴合》、²曾毅公〈論甲骨綴合〉³及黃天樹〈甲骨綴合的學術意義與方法〉⁴等；有些是散見在甲骨學通論性書籍的介紹當中；⁵有些是在文章中提及；⁶也有學者根據綴合整理甲骨實物的經驗，提出綴合的方法，⁷以上對於從事甲骨綴合都是重要的參考文獻。這一部分林雅婷女士有專門的整理研究可以參看。⁸

應用，難免出錯誤。鄭慧生 Zheng Huisheng：《甲骨卜辭研究》*Jiagu buci yanjiu*，（開封 [Kaifeng]：河南大學出版社[Henan daxue chubanshe]，1998年），頁247-250。

² 白玉崢 Bai Yuzheng 在〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉“Du jiagu zhuihe xinbian ji bupian luelun jiagu zhuihe”提到：一為「類聚」，屬事前儲積資料之準備工作。憑分期斷代、拓片性質（腹甲、左右背甲、左右胛骨）、卜辭事類等分置資料；二為「比勘」，由部位、文例、辭例、書體、徵候等五方面於施行綴合時詳加比對，以求其密合；三為「範例」，包含標本法與互範法，為綴合時之應用法。透過完整卜甲、卜骨或既得同性質、同類例之素材比對，施予綴合；四為「推理」，須運用學能與經驗，以推斷骨或甲卜辭原狀、遙綴間距卜辭及完整卜骨卜辭；五為對「密合與遙綴」的判斷。故凡綴合，必以密合為上。但若素材散佚，即時無法密合，乃暫以遙綴為之。《中國文字》*Zhongguo wenzi* 新1期（1980年3月），頁108-113。

³ 曾毅公 Ceng Yigong：〈論甲骨綴合〉“Lun jiagu zhuihe”，《華學》*Huaxue* 第4輯（2000年8月），頁26-36。

⁴ 黃天樹 Huang Tianshu 〈甲骨綴合的學術意義與方法〉“Jiagu zhuihe de xueshu yiyi yu fangfa”分兩個方向討論。第一方面是甲骨綴合前須先做好的準備工作，內容包含：1.掌握已有的綴合成果、2.掌握甲骨形態學、3.掌握每一片甲骨的信息。第二方面是關於甲骨綴合的方法，黃先生歸納總結如下：1.據字體綴合 2.據殘字綴合 3.據碴口綴合 4.據同文綴合。參見黃天樹：〈甲骨綴合的學術意義與方法〉，《故宮博物院院刊》*Gugong bowuyuan yuankan* 2011年第1期，頁7-13。

⁵ 陳煒湛 Chen Weizhan：《甲骨文簡論》*Jiaguwen jianlun*（上海[Shanghai]：上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe]，1987年5月），頁184-203。沈之瑜 Shen Zhiyu：《甲骨文講疏》*Jiaguwen jiangshu*（上海[Shanghai]：上海書店出版社[Shanghai shudian chubanshe]，2002年10月），頁146-171。

⁶ 如嚴一萍 Yan Yiping：〈評甲骨文合集〉“Ping jiaguwen heji”、〈再評甲骨文合集〉“Zaiping jiaguwen heji”及〈三評甲骨文合集〉“Sanping jiaguwen heji”分別刊於《中國文字》*Zhongguo wenzi* 新1期、新2期及新5期（1980年3月、9月及1981年12月）。蔡哲茂 Cai Zhemao：〈《甲骨綴合新編》及《新編補》幾個問題的商榷〉“Jiagu zhuihe xinbian ji Xinbianbu jige wenti de shangque”，《書目季刊》*Shumu jikan* 12卷第3期（1978年12月）及其後記。

⁷ 張秉權 Zhang Bingquan《甲骨文與甲骨學》*Jiaguwen yu jiaguxue* 的第6章第2節「拼兌與復原」部分（臺北[Taipei]：國立編譯館[Guoli bianyiguan]，1988年9月），頁100-105。

⁸ 林雅婷 Lin Yating《甲骨綴合研究》*Jiagu zhuihe yanjiu* 分析甲骨材料—拓本、摹本、照片的優劣及長短，繼而討論綴合前的準備工作。並分兩方面論述：一為「綴合前所需的先備知識」，要項包含「熟悉甲骨流傳及著錄情況」、「運用各種甲骨學知識」與「掌握前人綴合成果」；二是如何觀察甲骨上的線索，並依此將其拼合。認為甲骨綴合首先須辨別材料為龜或骨，其次由「盾紋及齒縫」、「邊緣與形狀」和「卜兆、序數、兆語與卜辭的契刻規律」為甲骨定位。於定位、釋讀後，可依文例、辭例、貞人與書體為甲骨分期、分

二、利用甲骨學知識推斷殘辭限縮綴合的範圍

將上述的四類甲骨學知識運用在甲骨綴合上的目的，一言以蔽之就是為了縮小範圍。十多萬片甲骨的數量極其龐大，不可能熟記於心，要找出另一個綴合片，機率太低。但若能限縮到很小的範圍，則機會大增。以往討論綴合方法的文章或專著常提到甲骨綴合的經驗理論等，雖然在大範圍上說明了綴合時可以依憑的線索及事後驗證的方法，但往往缺少細緻的說明，好像綴合是一種隱微知識似的。好的綴合方法，應是有志於此的人具備一定學識基礎後，依此方法就能夠按部就班地達到綴合甲骨的成果。

本文要談的是第四類「甲骨內容知識」中卜辭文例內容的部分。以往甲骨內容運用在綴合上，最常被提及的是利用成套的同文卜辭加以綴合，本文要談的與此不同。前者像是一幅被畫家複製多次的名畫，利用這張未缺的部分，補出那張殘缺的部分；後者是唯一的畫，根據這位畫家其他畫作的風格或同時代畫家的風格，推測殘缺的地方可能會畫什麼，而去尋找可能相應的部分。第二種方式顯然可運用的範圍更廣，比起拼出成套卜辭所缺的可互補的內容，這類綴合在甲骨內容上的新意及補充價值，可能較前者為多。

由於這部分在第四類綴合知識中不確定性最高，所以本文專談此部分。筆者分成容易推知及深入甲骨學細節才能推知兩大方向，加以舉例闡述。

（一）殘缺內容基本上能推知者

成套同文卜辭所缺的內容，可以根據未殘的甲骨推知。有些甲骨雖無成套同文卜辭可對照，但其殘缺的內容基本上仍可以推知。綴合前先假設殘缺的內容，再根據殘缺的內容判斷在各種的甲骨著錄中，這樣的內容可能分別被編輯在書中的哪一個部分或哪一個位置，就能夠縮小尋找的範圍。

類，此為第三步驟。接著說明甲骨得以綴合的條件——「折痕與邊緣」、「斷字殘辭」、「盾紋」、「背面與鑽鑿」、「書體」、「兆序」、「部位」、「行款」，並依接合的情形詳述「實綴」與「遙綴」。並歸納甲骨綴合驗證的各種要素。（臺北[Taipei]：國立政治大學中國文學系碩士論文 *Guoli Zhengzhi daxue zhongguo wenxuexi shuoshi lunwen*，2004年5月），頁75-106。

1. 干支表

B 張世放所藏殷墟甲骨集 357



A 安明 3165

圖 1

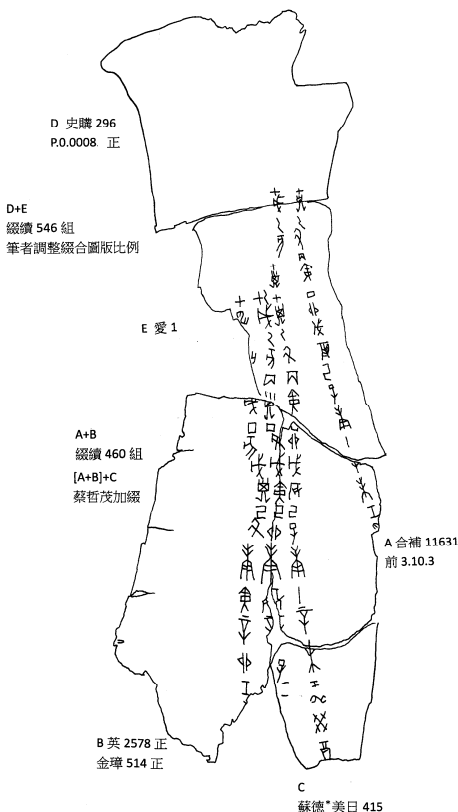


圖 2

卜辭中有許多干支表，這些干支表在當時一方面可以是刻寫者習刻之用，也可以是刻寫甲骨干支時的查索表。干支表多數不獨立存在甲骨版上，而是利用版上的多餘空間刻寫。因此干支表若能加以綴合，也可能進一步復原版上的卜辭。由於干支表有固定的順序，可以準確推知殘缺的內容。⁹多數甲骨著錄會將內容主要為干支表的甲骨編排在一起，可從中找到綴合版。

圖 1 的下半是《安明》3165，它是右龜背甲的脊甲，其上的干支「……酉丙戌丁亥……」之前的殘字，從干支表推斷上方應殘去「甲申乙酉」。筆者找尋各種舊著錄干支表的部分，刪去卜骨及龜腹甲，然後專注在右背甲的脊甲。由於右背甲的脊甲特徵非常明顯，其左側因被鋸開呈現筆直的鋸邊，因此很快

⁹ 由於干支表可準確推知殘缺的內容，所以有的學者認為干支表的綴合沒有價值。干支表的確在刻寫內容上沒有學術價值，不過其字體、出土地、流傳、著錄等，還是有可能因為綴合，將來在研究上發揮作用。

地發現《合集》、《合補》甚至是《安明》都沒有它的上方脊甲。後來新出版的《張世放收藏甲骨集》第 357 號，¹⁰正好可以綴上。

圖 2 亦是干支表的綴合，上兩版骨首、骨頸部位的《史購》296+《愛》1，以及下三版《合補》11631+《英》2578+《蘇德*美日》415 骨面位置，均分別為蔡哲茂先生所綴合。¹¹蔡先生的綴合依據，應該也是按著干支的順序尋找其殘缺的部分。筆者亦是用同樣的方法，將上述蔡先生的兩組綴合再加以拼合，共五版干支表綴合在一起。完整的綴合版可以看出除了天干地支以外的更多訊息：

首先，這是一版臼角在右的牛肩胛骨，此據《史購》296 的 L 形鋸角可知。在尚未綴合之前除了非常有經驗的甲骨學者，可以根據《英》2578 正面左緣的兆枝方向及《英》2578 反面的長鑿、刮削痕迹，看出《英》2578 是一版臼角在右的卜骨外，其餘的《愛》1、《合補》11631 及《蘇德*美日》415 三版，是難以獨立判斷出骨版屬於左胛骨還是右胛骨的。現在綴合後，這個問題就一目了然。

其次，五版綴合後的內容只是更多的干支，如因而認為本版內容全是干支表，那就錯了。因為黃組臼角在右的卜骨，是沿臼角的對角線邊由下往上利用鑽鑿卜問的。也就是說，本版所有的卜辭都是在左邊的骨條的位置，利用的即是《英》2578 反面的鑽鑿，但現在所有卜辭都殘去。其殘去的內容應該就是黃組卜辭常見的辭例，按照這個想法去找，筆者相信這個骨條應在已著錄的骨版中。

¹⁰ 根據筆者的經驗，找過的甲骨很容易忘記是否為了它的綴合版搜查過那些著錄，所以最好的辦法是紀錄在甲骨片的旁邊。宋鎮豪 Song Zhenhao 主編：《張世放所藏殷墟甲骨集》Zhang shifang suocang yinxu jiaguji，《中國語言文字研究叢刊》Zhongguo yuyan wenzi yanjiu congkan 第 4 輯，（北京[Beijing]：綫裝書局[Xianzhuang shuju]，2009 年 12 月）。

¹¹ P.0.00085+《愛》1，見蔡哲茂 Cai Zhemao：《甲骨綴合續集》Jiagu zhuihe xuji（中央研究院歷史語言研究所外版書 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo waibanshu，臺北[Taipei]：文津出版社[Wenjin chubanshe]，2004 年 8 月），第 546 組。P.0.0008 為鍾柏生 Zhong Bosheng：《史語所購藏甲骨選釋》Shiyusuo goucang jiagu xuanshi（中央研究院歷史語言研究所珍藏史料暨典籍系列 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo zhencang shiliao ji dianji xilie 之三，2002 年 8 月，第 8 號），頁 7。後來收入中央研究院歷史語言研究所 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo：《史語所購藏甲骨集》Shiyusuo goucang jiaguji（中央研究院歷史語言研究所珍藏史料暨典籍系列 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo zhencang shiliao ji dianji xilie 之四，2009 年 11 月）第 296 號。《合補》11631+《英》2578 收入《續編》460 組，後來蔡先生再加綴《蘇德*美日》415，參見蔡哲茂 Cai Zhemao：〈新綴甲骨二十則〉“Xinzhui jiagu ershi ze”第 11 組，《古文字研究》Guwenzi yanjiu 第 28 輯（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，2010 年 10 月），頁 131-152。

最後，還可從中考察甲骨來源：《史購》296 是 1946 年傅斯年在北平購買的甲骨；¹²《愛》1 現藏俄羅斯愛米塔什博物館，胡厚宣說收藏者布那柯夫在 1935 年的著作已提到這批甲骨，可見收藏時間更早；¹³《合補》11631 取自《殷虛書契》羅振玉舊藏；《英》2578 現藏劍橋大學圖書館的金璋舊藏；《蘇德*美日》415 胡厚宣指現藏德國柏林民俗博物館，是德國人威爾次（Wirtz）於 1909 年在青島購得。¹⁴這五版甲骨現存臺、俄、中、英、德五地，現將之綴合對於將來考察各地甲骨的來源、收藏、流傳都是重要的訊息。因此，干支表的綴合自然有其價值。

2. 卜旬卜辭

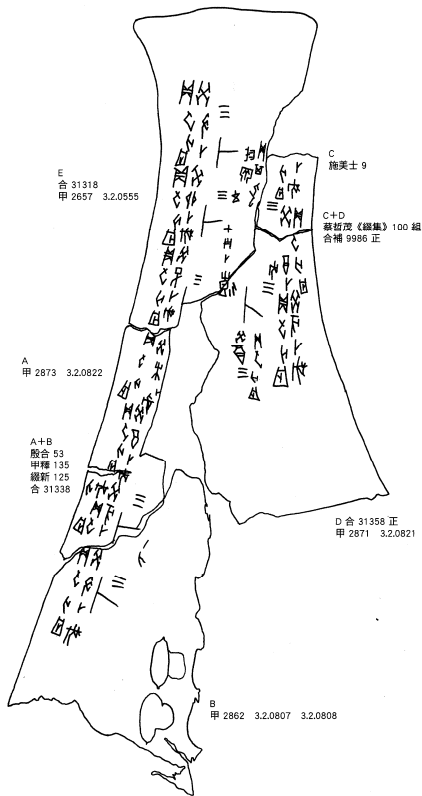
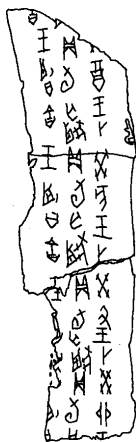


圖 3

A 合 39341
南明 820
明續 2752
歷拓 5456



A+B
白玉崢綴合

B 合 39404
歷拓 271
歷 1831
韻古齋

C
北珍 1393

圖 4

¹² 參見前註《史語所購藏甲骨集》李宗焜 Li Zongkun 先生的〈出版說明〉“Chuban shuoming”。

¹³ 胡厚宣 Hu Houxuan：《蘇德美日所見甲骨集》*Su de mei ri suojian jiaguji*（成都[Chengdou]：四川辭書出版社[Sichuan cishu chubanshe]，1988 年 3 月），頁 2。

¹⁴ 胡厚宣 Hu Houxuan：《蘇德美日所見甲骨集》*Su de mei ri suojian jiaguji*，頁 19。

一般而言，除賓組卜辭外，各組卜骨上的卜句卜辭規律性較強，往往由下而上依次句句卜問，偶有例外但比例不高。因此這類卜辭內容，利用規律推知殘缺的內容，對綴合很有幫助。以下舉兩例說明：圖3的《合》31338+《合》31318+《合補》9986 是何組的卜句卜辭。¹⁵《合》31338 是由下而上從「癸丑 50」、「癸亥 60」、「癸酉 10」、「癸未 20」依次卜問，自然可以推測其上為「癸巳 30」。如果再把貞人也鎖定在「何」，《合集》書中按各期把這些卜句卜辭收錄時，通常會分各期再依照貞人把相同貞人的卜句卜辭盡量放在一起，如此查找的範圍就小很多。若還能夠利用《合》31338 版上可見到的兆序「三」，只選出兆序為三何貞卜句卜辭，並且卜辭是位在骨版的左邊的卜骨，就不難將它的綴合版《合》31318 挑選出來，並與之綴合。

又如圖4的《合》39341+《合》39404 為白玉崢先生綴合，¹⁷其上有三條卜句卜辭及王的占辭「吉」：

癸亥王卜貞：旬無憂。王占曰吉。

癸酉王卜貞：旬無憂。王占曰吉。

……憂……吉

「癸亥」是六十干支中的第 60 位，「癸酉」是第 10 位。可見「……憂……吉」這條卜辭所缺的可能是依次的第 20 位的干支「癸未」，它完整的卜辭是「〔癸未王卜貞旬無〕憂〔王占曰〕吉」。在「癸亥」之下所缺的是干支第 50 位「癸丑」，內容為「癸丑王卜貞旬無憂王占曰吉」。

於是根據對甲骨著錄編輯方式的認識，可以找到相關的內容，如《合集》中黃組卜辭多置於第 12 冊，卜句卜辭多歸類在「卜法」即 4809 頁以後，這樣就把範圍限縮到 90 頁左右的甲骨。如果對於殘碎甲骨拓片的龜甲及牛骨具有辨識的能力，排除龜版的著錄頁，可以把範圍再縮小一半以上。綴合者如果知道黃組卜句卜辭往往根據牛肩胛骨的左右，而有不同的辭例表現，其白角在左的辭例為「癸支卜貞王旬無憂」；白角在右的辭例為「癸支王卜貞旬無憂」的認識，本組屬於白角在右的牛肩胛骨，如此又可以再將範圍限縮一半。光是這

¹⁵ 詳細的綴合情況可參見林宏明 Lin Hungming：《辭古集》Ziguji（臺北[Taipei]：萬卷樓圖書公司[Wanjuanlou tushu gongsi]，2011 年 3 月）第 7 組及其釋文與考釋，頁 64-65。

¹⁶ 「50」指六十干支表的第 50 個干支，本文中有時為了比較干支先後等原因，標注干支順序號方便讀者理解。

¹⁷ 白玉崢 Bai Yuzheng：〈簡述乙版牛胛骨之綴合〉“jianshu yiban niujiagu zhi zhuihe”，《中國文字》Zhongguo wenzi 新 15 期（1991 年 9 月），頁 17-30。

幾個大刀闊斧的限縮，通常最後需要仔細查找的甲骨片往往所剩不多。其他的甲骨著錄的方法雷同。所以筆者很快地找到《北珍》1393 可以綴在下方。而上方根據筆者掌握的材料，還未能找到可以肯定與之綴合者。

3. 卜王卜辭

卜王卜辭的文例經常一版中干支相同或相鄰，由於辭例只是「干支卜王」，所以是屬於容易找到綴合版的卜辭類別。¹⁸如圖 5 下面的《合》23981 可看出其內容為「丁酉卜王」的卜王卜辭，其界畫的上方還殘存「卜」字，因此可以推測其上亦為卜王卜辭。《合集》將卜王卜辭收錄在一起，而且基本上按干支順序排序，如果綴合者有此認識，就可以很快找到龜版的「丁酉卜王」相關內容，這樣就把範圍縮小許多。經過考察後，《合集》中的其他丁酉日的卜王卜辭無法找到《合》23981 的綴合版，於是改從舊著錄著手。《合》23981 是《存真》第 5 冊，因此把所有的 1 至 8 冊《存真》未收入於《合集》中的卜王卜辭一一比對，就比較有機會找到綴合版，很快的在《存真》第 2 冊就找到第 34 版為其綴合版。¹⁹

卜骨的情況與龜版類似。圖 6 的上面的《合》24293，是一版白角在右的卜骨，由下而上有依序有三條卜辭：

己……王……裝……

己酉卜王

……酉卜……

¹⁸ 可參見蔡依靜 Cai Yijing：《出組卜王卜辭的整理與研究》*Chuzu buwang buci de zhengli yu yanjiu* 第 3 章「卜王卜辭文例研究」部分（臺北[Taipei]：國立政治大學中國文學系碩士論文 *Guoli zhengzhi daxue zhongguo wenxuexi shuoshi lunwen*，2012 年 6 月），頁 31-52。

¹⁹ 林宏明 Lin Hungming：《醉古集》*Ziguji* 第 216 組。



圖 5



圖 6

由於有很明顯的殘字，可以判斷它的上方缺「己酉」及「王」，下方則缺「酉卜」及「在師……卜」。因為這類卜辭的首刻卜辭²⁰有不少附記地點的例子。如：《合》24282「庚午卜王在師禘卜」、《合》24287「辛卯卜王在師禘卜」等。由於在《合集》未能找到它的綴合版，但根據《合》24293 舊著錄有《存真》及《甲骨文錄》這些線索去查找，利用上例提到的方法找到《錄》661，即《合補》7240、《合補》7247 可與之綴合。

以上舉了干支表、卜旬卜辭及卜王卜辭三類中的六個例子，說明這些卜辭易於推知殘去的内容，只要綴合者能夠了解甲骨著錄的編輯情況，再配合其他的甲骨學知識，若它的綴合版已經著錄，找到的機會並不小。

(二) 深入掌握卜辭內容可以推知殘辭

常玉芝先生對於周祭卜辭有深刻的研究，曾擬補《英》2568 卜辭為：

癸巳王〔卜〕，〔貞〕：〔酌多日自上甲至〕于多后，衣，〔亡咎〕？
〔自畎〕〔在四月〕，〔佳〕王四祀。²¹

²⁰ 有關「首刻卜辭」及後文提到的「領句」，請參見林宏明 Lin Hungming：《小屯南地甲骨研究》Xiaozhunandi jiagu yanjiu（臺北[Taipei]：國立政治大學中國文學系博士論文 Guoli zhengzhi daxue zhongguo wenxue xi boshi lunwen，2003 年 6 月），頁 103-137。

²¹ 常玉芝 Chang Yuzhi：《商代周祭制度（增訂本）》Shangdai zhouji zhidu（zengdingben），收

[] 內為其所補之字，原存 10 字，擬補 17 字，包括祭名為「彡」，及月份「四」。後來筆者將此版與《合補》11666 綴合（圖 7，局部），證明常先生所補基本正確。

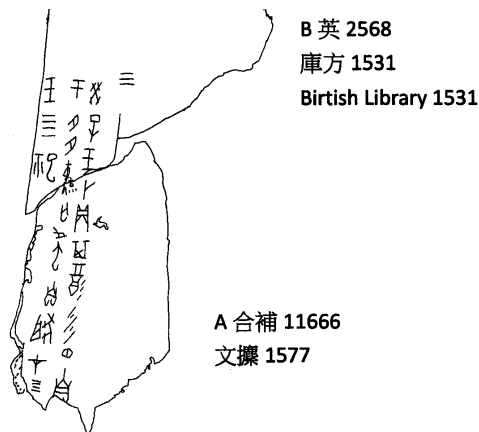


圖 7

這個例子鼓勵吾人，只要對某一專題內容的卜辭有足夠的掌握，往往能夠比較精準推測殘辭。以下分幾類舉例加以說明：

1. 田獵卜辭的干支

卜骨中無名組、歷組、黃組的田獵卜辭有幾種固定的卜問文例，而且卜問的天干往往有集中在某幾個天干的傾向，李學勤先生很早就指出：

大體說來，在文丁以前，商王獵日以乙戊辛壬為常，丁日為變；
帝乙、帝辛時略予放寬，以乙丁戊辛壬為常，庚日為變。²²

如果綴合者具有上引的甲骨學知識，不少有關田獵卜辭所殘去的干支，就有線索可以大大地限縮綴合版的範圍。以圖 8 的《屯南》592 為例，卜問田獵的干支依序為「壬寅 39」、「戊申 45」、「辛亥 48」、「壬子 49」、「乙卯 52」，之後的干支殘去，根據對於商王田獵日的掌握，這殘去的干支最有可能即是接著

於《中國語言文字研究叢刊》*Zhongguo yuyan wenzi yanjiu congkan* 第 4 輯（北京[Beijing]：綫裝書局[Xianzhuang shuju]，2009 年 12 月），頁 232。

²² 參見李學勤 Li Xueqin:《殷代地理簡論》*Yindai dili jianlun*（臺北[Taipei]：木鐸出版社[Muduo chubanshe]，1982 年 4 月），頁 1-4。原出版為北京[Beijing]：科學出版社[kexue chubanshe]，1959 年。

的戊日即「戊午 55」。根據推得的這個干支，在與《屯南》592 只差十個著錄號的《屯南》602，就找到了干支「戊午」，因此很快完成綴合。²³

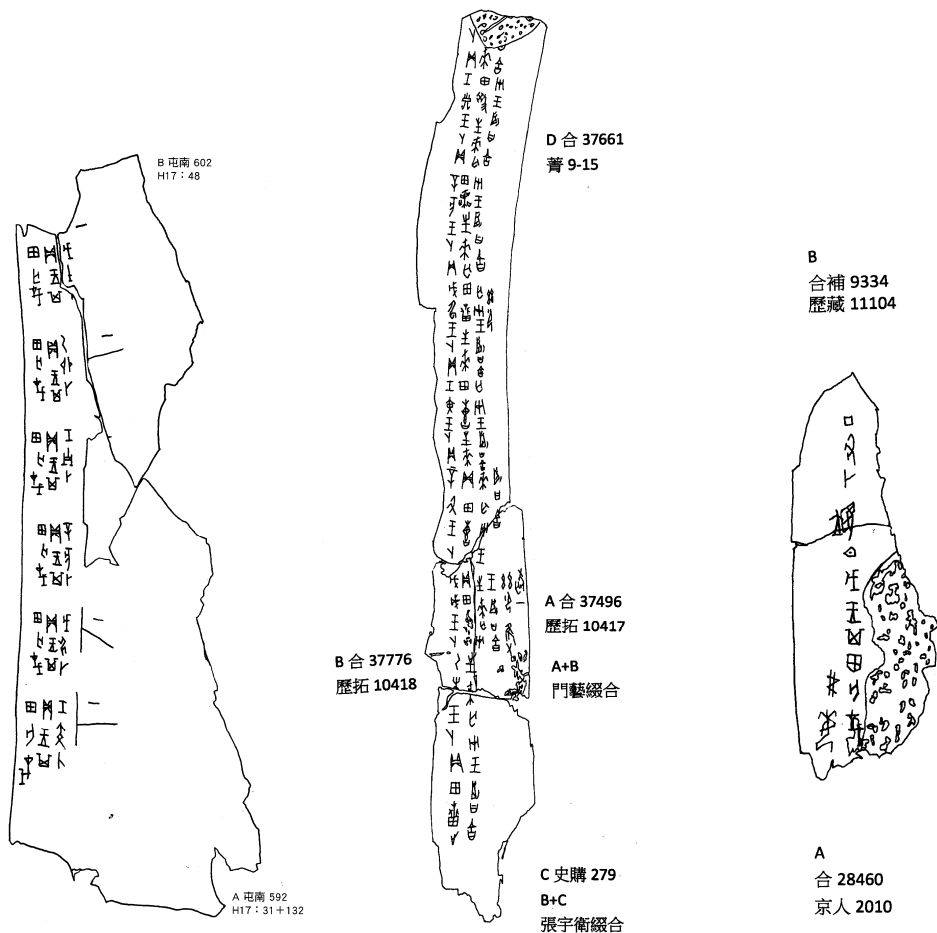


圖 8

圖 9

圖 10

第二個例子見於圖 9，下方的 A+B 為門藝博士綴合，後來張宇衛博士在不知 A 與 B 已綴合的情況下，將 A 與 C 綴合。²⁴三版綴合後，有兩條比較完整的卜辭：

²³ 林宏明 Lin Hungming：《醉古集》Ziguji 第 77 組。

²⁴ 門藝 Men Yi：《殷墟黃組甲骨刻辭的整理與研究》Yinxu huangzu jiagu keci de zhengli yu yanjiu (鄭州[Zhengzhou]：鄭州大學歷史學院博士論文 Zhengzhou daxue lishi xueyuan boshi

乙未王卜貞：田甕往來無災。王占曰：吉。

戊戌王卜貞：田口往來無災。王占曰：吉，茲孚，獲犛一。

田獵卜辭的干支從「乙未 32」再「戊戌 35」，筆者根據上例所引李文指出的規律，想找出一版白角在左的黃組田獵卜辭，且最底下的一辭為「辛丑 38」者。由於筆者知道這類卜辭位於《合集》第 12 冊的固定位置，所以很快完成《合》37661 這個重要的綴合版。《合》37661 著錄於《殷虛書契菁華》9-15，是羅振玉舊藏。²⁵其辛丑後的干支依序為「壬寅 39」、「戊申 45」、「辛亥 48」、「壬子 49」，干支全符合殷人田獵習用的日子。

第三個例子見於圖 10，其下方的《合》28460 的卜辭可見到「……日戊王其田無災弗悔」。這類字體文例是常見無名組田獵卜辭，因此筆者認為其上所殘最有可能的是「戊某卜今」或「丁某卜翌」。由於「日」字上有殘筆，而這個殘筆的末端尚可見，不可能為「今」字，所以應該是「丁某卜翌」。筆者找遍《合集》第 9 冊白角在右的田獵卜辭，看看是否有符合最底下卜辭只剩「丁支卜翌」的骨版，結果均無所獲。筆者思忖，如果其上的內容不多，那麼當初就很可能因為內容僅有「干支卜翌」太過常見，而不被選入《合集》。另外一方面，《合補》一書對於只存前辭的甲骨片補收了不少，尤以賓組為最。於是筆者翻開《合補》第 3 冊屬於無名組骨版的部分，很快地即找到了綴合版《合補》9334。

2. 卜夕無憂卜辭的干支

黃組龜版有一類卜辭的辭式為「干支卜貞王今夕無憂」，這類卜辭在千里路之左，由左至右；在千里路之右則由右至左，依序由下而上卜問。根據龜版的大小或其處於龜版寬窄位置的不同，半邊卜問一至四辭不等，以三辭為常見。而這個辭式的卜辭也常把偶數干支與奇數干支分用於千里路的左右，也就是說，其鑽鑿的使用是左右交替的。這對掌握卜辭大有用處。如圖 11 的《合

lunwen, 2008 年 5 月), 頁 289 第 65 組。張宇衛 Zhang Yuwei:〈甲骨綴合第五三~五六則(更新第五十三組)〉“Jiagu zhuihe diwusan-wuliuze(gengxin di wushisan zu)”將《合》37776 加綴《史購》279, 發表於中國社科院先秦史研究室網站, 2012 年 3 月 20 日, <http://www.xianqin.org/blog/archives/2600.html>, (2013 年 7 月 9 日上網)。

²⁵ 羅振玉 Luo Zhenyu 於《殷虛書契菁華》Yinxu shuqi jinghua 序:「予曩搜集殷虛遺文, 得骨甲逾萬, 既拓其尤要者為《殷虛書契》, 而篋中所存最大之骨, 尚未拓墨, 蓋骨質至脆, 懼或損文字也。然又不忍使淹沒不傳, 爰影照精印, 并取往者拓墨所遺、脆弱易損者數十枚益之, 顏之曰《殷虛書契菁華》。」(珂羅版影印線裝一冊, 1914 年)。

補》12336 有「乙未 32 卜[貞]王[今夕]無[憂]」是位於千里路之右的殘辭，假設它是常見的三辭，吾人可以據以推測其上方應為「辛丑 38」，根據這個線索找到《安明》3120 與之綴合。同樣的，如果「辛丑」上方的殘辭如果也是三辭之後的話，其干支當為「丁未 44」。

再舉圖 12 《合補》12361+《合補》12368+《合補》12496 綴合版加以說明，《合補》12361 殘存兩條卜辭：

癸……〔卜〕貞〔王今〕夕〔無憂〕。

……亥卜〔貞〕王今〔夕〕無憂。

根據筆者上文所說的規律，假設它也是千里路左右各三辭的例子，那麼「癸」後所殘，可以根據「亥」字推知當為「巳」；「亥」前所殘，可以根據「癸」字推知當為「己」。依此推知的天干和地支，筆者分別綴上了《合補》12368 及《合補》12496。以上兩例是黃組的卜夕無憂卜辭。

B
安明 3120



A 合補 12336
珠 258
河井荃廬舊藏

圖 11

C
合補 12496
歷藏 9828



A
合補 12361
歷藏 9648

B
合補 12368
歷藏 15957

圖 12

圖 13 則是賓組的卜夕無憂卜辭，《合》12476+《合》13447+《合補》4759 的綴合版，其中的《合》13447 上有四條卜辭：

[辛]丑卜……今……。

己亥卜賓貞今夕……憂。

丁酉卜賓貞今夕無憂。陰。

戊[戌]……賓……夕……之……。

其刻辭的順序乍看之下，似乎沒有規律可循。但是仔細觀察後發現，它的刻辭順序不同於一般的情況。由「丁酉 34」和「己亥 36」只差兩天，筆者先假設「戊」為「戊戌 35」之殘，再往下推，發現最上的「丑」字殘文剛好符合這種假設的情況。所以順序是由丁酉日所屬的鑽鑿開始，連續五日先下後上交替使用骨條上的鑽鑿。於是就很容易推求出《合》13447 上方及下方所缺的卜辭各為何，因此筆者分別綴上了《合補》4759 及《合》12476。這個例子提示吾人不要太早認定手上的資料沒有規律，而是根據已知的訊息嘗試找出其規律，往往就可以比較準確地推斷殘辭。現在三版綴合的卜辭復原如下：

丁酉卜賓貞今夕無憂。陰。

戊戌卜賓貞今夕無憂。之夕雨。

己亥卜賓貞今夕〔無〕憂

庚子卜賓貞今夕〔無憂〕

辛丑卜賓貞今夕〔無憂〕

乙巳卜賓貞今夕無憂。

……卜……今……憂。

這組綴合就成為這種少見而連續幾個下上交替使用鑽鑿的最好的新文例。

圖 14 則是一版臼角在右的黃組卜骨，內容卜問「干支今夕師無憂寧」，下方的《合》36454 由下而上依序為「乙[亥]12」、「丙子 13」、「丁丑 14」，且其上方明顯還有相同內容的卜辭殘字。根據前三例可以推知其上很可能是「戊寅 15」，根據這個推知的干支，筆者在《合補》的黃組卜辭中找到了它的綴合版《合補》12534。

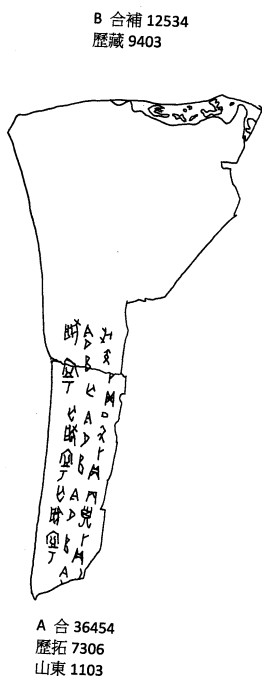


圖 13

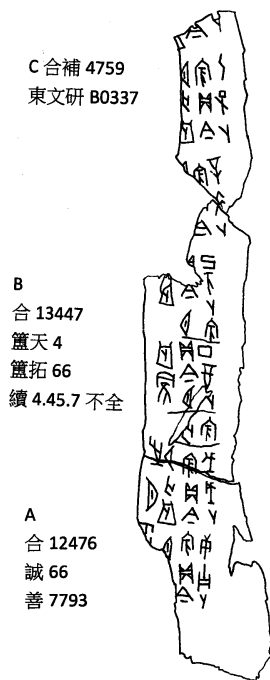


圖 14

3. 據殷人卜辭文理，推測殘缺卜辭

殷人占卜有對貞，有選貞，其中表現在卜辭中，雖變化萬端，但若熟悉卜辭文理，往往能據以推敲所殘的卜辭。如圖 15 為《屯南》6+H1：18 的卜辭為：

1-1-a 戊午卜：今日戊王其田，不雨。 吉

1-1-b 其雨。 吉

1-2-a ……戊不延雨。 吉

從現有的卜辭來看，1-1-a 和 1-1-b 是對貞卜辭，根據司禮義 (Serruys) 所發現的「其」字的規則，²⁶「在一對正反對貞卜辭裡，如果其中一條卜辭用『其』字，而另一條則不用，用『其』的那條所說的事，一般都是貞卜者所不願看到

²⁶ 司禮義 Si Liyi (Paul L-M Serruys)：〈商代卜辭語言研究〉“Shangdai buci yuyan yanjiu” (Studies in the Language of the Shang Oracle Inscriptions)，《通報》Tong bao 60 卷 1-3 期 (1974 年)，頁 25-33。又見其〈關於商代卜辭語言的語法〉“Guanyu shangdai buci yuyan de yufa”，《中央研究院國際漢學會議論文集·語言文字組》Zhongyang yanjiuyuan guoji hanxue huiyi lunwenji; yuyan wenzi zu (1981 年)，頁 313-364。

的」²⁷。可見占卜者希望不要下雨，商王想在今日去田獵，自然不希望下雨。筆者認為 1-1 對貞卜問的結果應該是會下雨，雖然卜辭沒有提到，但可以從商王接著 1-2-a 卜問「……戊不延雨」下雨會不會延續來推知。

一般來說，「戊」上的殘文常見的至少有「翌日」或「今日」兩種情況，由於「戊」的天干和首刻卜辭 1-1-a 相同，由此可判斷 1-2-a 「戊」上所缺的不可能是「翌日」，而是「今日」二字。因為若是翌日，其占卜天干應該是「丁」或之前，但「戊午」是這版的首刻卜辭，而 1-2-a 是這組卜辭的一部分，在卜辭契刻的位置及文理上都說不過去。所以「戊」上應至少有「今日」二字，根據這個線索，在相差六個著錄號中的《屯南》12 即找到了它的綴合版。從殘存字迹來看是「日」字之殘，如果想再找這版的綴合，就可以再考慮找有殘去日字一半的「今日」或。再進一步說，如果還有 1-2-b 的對貞卜問，其卜辭應為「今日戊不延雨」的對貞卜辭「其延雨」。

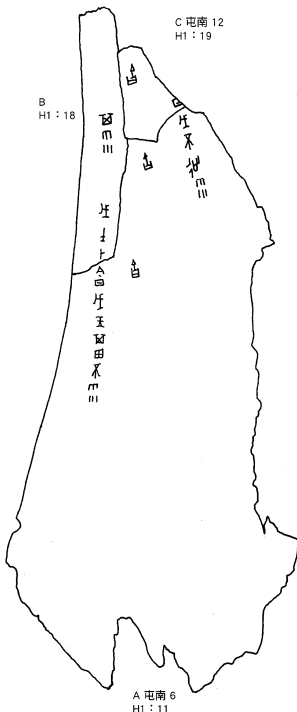


圖 15

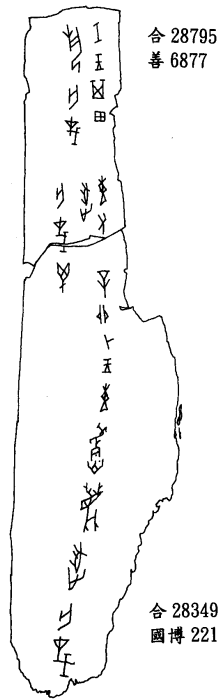


圖 16

²⁷ 裘錫圭 Qiu Xigui :〈說「日」凡有疾〉“Shuo ‘日’fan you ji”,《故宮博物院院刊》Gugong bowuyuan yuankan 第 1 期總 87 期 (2000 年), 頁 3-4。

再如圖 16 的下半即《合》28349，後來發表在《國博》221 號，書上釋文作：「辛卯卜，王𠄎鹿（麓）逐，亡（無）戈（災），口𠄎（擒）。」²⁸釋為一條卜辭。筆者以為本版當依《摹釋》與《釋文》釋為兩條卜辭：²⁹

辛卯卜王惟𠄎鹿逐亡災
……擒

「擒」乃是第二辭的末字。細看「擒」字之上仍有殘筆，根據無名組田獵卜辭的文例，應該是「……災擒」字的「災」字殘筆。此災字做為兵災之災的專字，故其字從「戈」從「才」聲，殘筆即為偏旁「戈」的下筆。如果綴合者知道卜辭中「……災擒」二字之前一定是「亡（無）」字，那麼要找的綴合版辭末應該要有「亡災」二字。再考慮這類無名卜辭中有類似此字形的「逐」字，且卜骨本身又屬於白角在右的骨版，如此就把範圍縮小了许多，花了一些時間查找，還是找到了綴合版《合》28795。綴合後卜辭內容為：

1-1-a 辛卯卜王𠄎鹿逐亡災……
1-1-b 𠄎又逐亡災擒
1-1-c 壬王其田夙無災

4. 根據殷人用牲選貞的常例

圖 17 上方為《英》2361，是一版白角在左的卜骨殘片，有三條卜辭：

𠄎……
𠄎五牢用又正王受又
……牢……正

完整的卜辭「𠄎五牢用，又正，王受又。」卜問焦點是「五牢」，卜問用五牢是否合適而王受福祐。此辭之前的卜辭以「𠄎」開頭，表明可能和它是選

²⁸ 中國國家博物館 Zhongguo guojia bowuguan 編：《中國國家博物館館藏文物研究叢書·甲骨卷》Zhongguo guojia bowuguan guanzang wenwu yanjiucongshu: jiagujuan (上海[Shanghai]: 上海古籍出版社[Shanghai guji chubanshe], 2007 年 7 月), 頁 107 及頁 249。

²⁹ 姚孝遂 Yao Xiaosui 主編：《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》Yinxu jiagu keci moshi zongji (北京[Beijing]: 中華書局[Zhonghua shuju], 1988 年)。胡厚宣 Hu Houxuan 主編：《甲骨文合集釋文》Jiaguwen heji shiwen (北京[Beijing]: 中國社會科學出版社[Zhongguo shehui kexue chubanshe], 1999 年)。沈建華 Shen Jianhua、曹錦炎 Cao Jinyan：《甲骨文校釋總集》Jiaguwen xiaoshi zongji (上海[Shanghai]: 上海辭書出版社[Shanghai cishu chubanshe], 2006 年)。以上三書分別簡稱為《摹釋》、《釋文》、《校釋》。不過《校釋》不知何故，漏釋此版。

貞卜辭。綴合者如果知道這類用牲數的卜問往往是由少而多，就可以判斷其用牲數量或牲品的價值必須小於五牢。而殷人卜問選貞的用牲數目，也往往有其常例，「五牢」之前如果也是用牲數牢的選貞，絕大多數是卜問「三牢」。如：

其乇祖乙二牢王受又又
 三牢王受又又
 五牢王受又又 大吉 《合》27195
 三牢
 五牢
 十字 《合》29572
 夷三牢用
 夷五牢用 《合》30705
 二牢王受又
 暮歲三牢王受又
 五牢王受又 《合》30729



圖 17

由此筆者推測《英》2361「夷」字之後所缺者為「三牢用，又正，王受又。」，找到的綴合版《合》30706（即《上博》712 頁-238），正是如此。此外，《英國

所藏甲骨集》的釋文對於《英》2361的釋文作「(1)[夷□牢用，又正]……(2)夷五牢用，又正，王受又……。(3)夷……」³⁰其釋讀順序乃是由上而下，《校釋》的釋文與之相同，³¹這是不符合此版卜骨的實際卜用情況的。《摹釋》的順序則是(2)→(1)→(3)亦非。本版綴合正可以說明這種情況，如按前者的釋文順序，就變成了同一組卜辭中，卜問祭祀用牲卻由多而少，這是不符殷人常例的。

又如圖 18 下方的《屯南》993 其上有一條殘辭：「……卜其又升歲于大乙三牢」，這是一版白角在右的首刻卜辭。如果其上方的另一條卜辭與它是正反對貞，那麼卜辭應該是「弜又（侑）」，可是「弜侑」的領句通常不會把用牲之數先說出來，因為只有卜問結果為要舉行侑祭時，才有必要進一步卜問用牲數。如《醉古集》第 287 組，《合》32136+《合》34302：

1-1 丁卯貞又升歲于大乙

1-2 弜又

又如周忠兵先生綴合的《合》32233+《合補》10462，³²《村中南》247 與之同文：

1-1 甲戌貞又伐于小乙

1-2 弜又

又如《合補》10669，許進雄先生綴合：

1-1-a 辛亥貞又升于二示（主）

1-1-b 弜又

1-2-a 豎爽

1-2-b 弜豎爽

1-3-a 一牛爽

1-3-b 一牢爽羊

³⁰ 齊文心 Qi Wenxin 釋、李學勤 Li Xueqin 校：《英國所藏甲骨集·釋文》*Yingguo suocang jiaguji: shiwen*（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，1985年），頁132。

³¹ 沈建華 Shen Jianhua、曹錦炎 Cao Jinyan：《甲骨文校釋總集》*Jiaguwen xiaoshi zongji*，頁6823。

³² 周忠兵 Zhou Zhongbing：〈歷組卜辭新綴三十例〉“Lizu buci xinzhui sanshili”第9組，《古文字研究》*Guwenzi yanjiu*第26輯（北京[Beijing]：中華書局[Zhonghua shuju]，2006年11月），頁125-128。

1-3-c 二牢爽羊

1-3-d 三牢爽羊

1-1-a 辛亥日卜問是對主壬、主癸舉行侑升之祭。1-1-b 是它的正反對貞卜辭，其領句 1-1-a 亦沒有用牲數。1-2-a 和 1-2-b 是卜問是否以「爽（配）」一起祭祀的對貞卜問，結果應是 1-2-a 得到應許，所以 1-3 開始卜問用牲數，依次往上加。「一牢爽羊」可能是二示用一牢，其爽用羊之意。至於 1-3-a 的「一牛爽」是指二示及其爽用一牛，還是爽後漏了羊字，則不能判斷。1-1-a 在辛亥日卜問，接下來的天干是「壬」及「癸」，正好符合主壬及主癸。所以辛亥日的卜問，也有可能是問明天（壬子）及後天（癸丑）對此廟號分別為壬及癸的二示祭祀的卜問。也就是說 1-3 是四條辭用牲數的卜問，是同時卜問二者的，並不是主壬、主癸合祭並及其配。從「羊」只有一頭，及「一牛」、「一牢」、「三牢」的數量並不是偶數來看，後者的可能性較大。

從以上的討論可以知道，由於《屯南》993 已說明是「三牢」，所以其上的卜辭不會是「弎又」，排除掉對貞後，那就有可能是與之選貞的卜辭。根據上一個例子圖 17 的討論，最有可能當是「五牢」，所以很快的可以在《屯南》1140 找到它的綴合版。

再如圖 19，其下方的《屯南》18 其上有四條卜辭：

1-1-a 甲申卜……

1-1-b 二牛王受又

1-1-c 三牛王受又

1-1-d ……王……又

從 1-1-d 的殘文及行款來看，其最有可能仍然是接著累加用牲數的卜問。根據上文的討論，基本上可以跳過「四牛王受又」，而直接找「五牛王受又」的可能性較高。因此筆者找到了《屯南》2784 這個綴合版，³³可以與上文卜辭連讀：

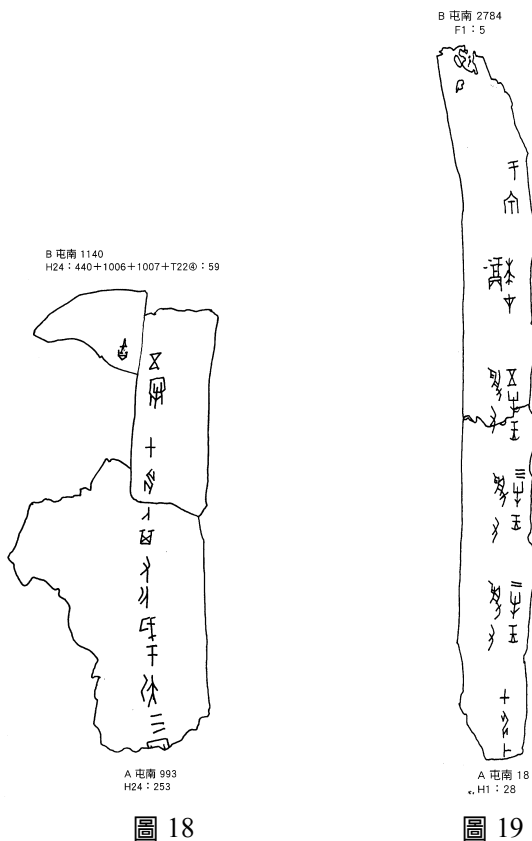
1-1-d 五牛王受又

1-2-a 禱在裸

1-2-b 于宗

所以 1-1 有四辭是對象用牲數的卜問，1-2 有兩辭是舉行地點裸和宗的卜問。

³³ 林宏明 Lin Hungming：《辭古集》Ziguji 第 209 組，釋文及考釋見頁 144-145。



5. 根據正反對貞的文理

圖 20《京人》892 這一版有殘辭「貞勿呼伐工〔方〕」，其上方還有「……伐……方」的殘文。根據卜辭正反對貞的文例，其上方所缺的完整卜辭最有可能是「貞呼伐工方」，從上方的殘辭並計算行款，也都符合。因此只要把各著錄書中屬於戰爭一類的工方有關的卜辭核對，找出了《英》562 這個綴合版。這是利用正反對貞的文理。

圖 21 是一版無名組的田獵卜辭，下方的《合》29280 上方所殘的卜辭很容易由殘字及行款判斷是「不延雨」三字。由於這是田獵卜辭，商王之所以為田獵卜問日期或天氣或擒獲與否，都是主觀意願希望能夠去田獵、好天氣及無災擒的；那麼若要找它的綴合版，只有「不」和「雨」的殘字實在太難有效的縮小範圍，因此只好再進一步推敲，如果「不延雨」之上還有卜辭，可能是其

不願發生的延雨的情況。按前舉司禮義「其」字的規則，其對貞的卜辭最有可能是「其延雨」。

筆者為了再縮小範圍，觀察到按照林澧先生的研究，它是屬於無名組的右支卜系。但是無名組的右支卜系及左支卜系的「延」字，並沒有很明顯地區別。而本片的具有特殊刻法的延字，尤其表現在其所從的「彳」旁的刻法極具特色，因此在無名組的田獵及天氣相關的內容去尋求，最終也找到了綴合版《合》30158。這個成功的例子讓筆者思考，類組中的甲骨刻辭，還可以更細膩地再去區別，區別的線索可以極為多元，但在這個區別的過程中，對甲骨的復原很有幫助。

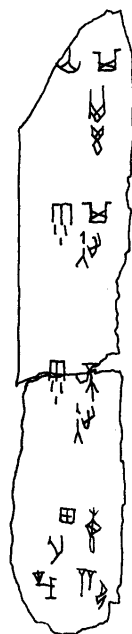
A 英 562
庫 0079
Royal Scottish Museum 1513



京人 892

圖 20

B 合 30158
戲 39-8
續 4-22-11
歷拓 9526
上博 452 頁-319



A
合 29280
後下 26-8

圖 21

6. 根據正反互足的文例

正反互足的文例是卜辭釋讀的重要知識，學者很早就指出卜辭有此文例，但長期以來並沒有受到應有的重視。掌握這個文例對於綴合甲骨能夠提供助益。³⁴以下舉一例龜版加以說明：

圖 22 的 B 反有「庚辰……爭」，「庚」字殘上。「辰」和「爭」字底下有界畫，說明它應該只有此四字。如果綴合者意識到這很可能是卜辭中並不少見的正反互足情況，由此就可以推知 B 反的上方應該是「庚」的殘字及「卜」字，而其正面就該是以「貞」字開頭的一條卜辭。一般而言，龜版反面的卜辭中，有前辭者並不多，再考慮到其綴合版的反面左邊也是千里路，就可以在查索時，很快地排除不符合上述兩個條件者，進而找到綴合版 A 反。正反互足後卜辭：【庚辰卜爭】貞：勿令。³⁵

從綴合版來看，A 反的界畫之上有一「卜」字，A 正又有一界畫，所以其上方也很有可能同樣是另一組正反互足的卜辭。今日寫作行文至此，筆者再花一點時間查察，又找到 C 版，正可以綴在本組的上方。正反互足後卜辭：為【辛巳卜爭】貞：自上甲口禦于口示。」由於拓影不是很清楚，所以釋文頗有疑問，不過它是一個辭例特殊且內容重要的卜辭則是肯定的。從這次的經驗可以說明前述方法是有效的，如果綴合者具備的甲骨學知識，能夠憑著一個反面的「卜」字、界畫及有關的線索，就判斷其為正反互足的卜辭，自然在尋找綴合版時，可以快速地縮小範圍。

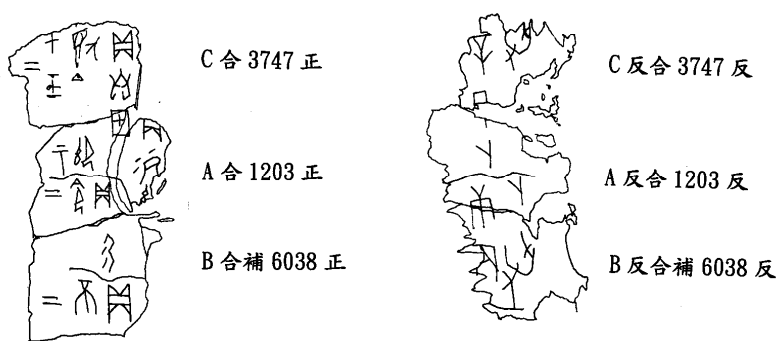


圖 22

³⁴ 林宏明 Lin Hungming:〈論「正反互足例」對釋讀甲骨卜辭的重要性〉“Lun ‘zhengfan huzuli’ dui shidu jiagu buci de zhongyaoxing”, 收於《第八屆中國訓詁學全國學術研討會論文集》*Dibajie zhongguo xunguxue quanguo xueshu yantaohui lunwenji* (1997年5月), 頁133-143。

³⁵ 筆者將正反可以互足的卜辭合讀在一起時，將刻在反面的卜辭加上【】符號，以示區別。

7. 根據驗辭的刻辭常例綴合

卜辭的程式有前辭、命辭、占辭、驗辭……等，了解這些卜辭程式的區別及其刻辭常例，對甲骨綴合也有幫助。如圖 23 筆者綴合《合》16124 反+《合》6017 反時，判斷它是驗辭的內容。驗辭經常紀錄「(數字)日干支……」或者「(數字)日干支(或加「夕」)嚮干支……」前後為相鄰的兩個干支。《合》6017 反的「……日庚申夕嚮〔辛酉〕……」，「日」字之前肯定是一個數，根據這樣的線索及一個「率」的殘字，筆者找到了綴合版《合》16124 反，後來劉影博士加綴《合》17282。³⁶

圖 24 《合補》3446+《合》17028 的綴合與上例情況類似，根據《合補》3446 的「……丑嚮庚……」即可判斷其卜辭前後至少可為「……(數)日己丑嚮庚寅……」，因此找到了綴合版《合》17028。

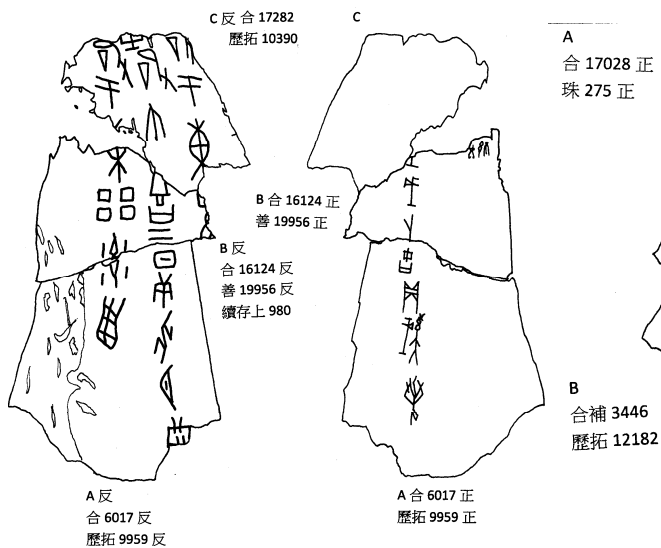


圖 23



圖 24

³⁶ 劉影 Liu Ying: 〈甲骨新綴第 114-115 組〉“Jiagu xinzhui di 114-115 zu”, 發表於中社科院先秦史研究室網站, 2012 年 3 月 15 日, <http://www.xianqin.org/blog/archives/2596.html>, (2013 年 7 月 9 日上網)。

三、結語

甲骨綴合可採取的方法相當多，依據「載體」可分甲與骨、背甲與腹甲、左胛骨與右胛骨、左背甲與右背甲，及各個殘片在全骨或全龜的相對位置等，這些識別對甲骨綴合的進行相當重要。依據甲骨「整治」的知識，如臼角位置及骨背的刮削可以幫助判斷左胛骨與右胛骨。而甲骨「著錄」的知識又涉及到甲骨的收藏、流傳、甲骨的著錄型式及情況，甚至書中甲骨片的編排方式、先後等，都能成為綴合甲骨時的利器。本文雖然從甲骨「內容」入手推知文例，在綴合的操作中往往涉及另外三類的甲骨學知識，將拼合的「範圍」有效限縮，達成甲骨綴合復原的目的。以期進一步利用綴合復原的甲骨，做出新的研究成果。

【責任編校：黃璿璋】

主要參考書目

- 中央研究院歷史語言研究所 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo：《史語所購藏甲骨集》*Shiyusuo goucang jiaguji*，中央研究院歷史語言研究所珍藏史料暨典籍系列之四 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo zhencang shiliao ji dianji xilie zhi si，臺北 Taipei：中央研究院歷史語言研究所 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo，2009 年 11 月。
- 中國國家博物館 Zhongguo guojia bowuguan 編：《中國國家博物館館藏文物研究叢書·甲骨卷》*Zhongguo guojia bowuguan guanzang wenwu yanjiucongshu: Jiagujian*，上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai guji chubanshe，2007 年 7 月。
- 司禮義 Si Liyi (Paul L-M Serruys)：〈商代卜辭語言研究〉“Shangdai buci yuyan yanjiu” (Studies in the Language of the Shang Oracle Inscriptions)，《通報》*Tong bao* 60 卷 1-3 期，1974 年。
- ：〈關於商代卜辭語言的語法〉“Guanyu Shangdai buci yuyan de yufa”，《中央研究院國際漢學會議論文集·語言文字組》*Zhongyang yanjiuyuan guoji hanxue huiyi lunwenji: yuyan wenzizu*，1981 年。
- 白玉崢 Bai Yuzheng：〈簡述乙版牛胛骨之綴合〉“Jianshu yiban niujiagu zhi zhuihe”，《中國文字》*Zhongguo wenzi* 新 15 期，1991 年 9 月。

- ：〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉“Du jiagu zhuihe xinbian jibubian luelunjiagu zhuihe”，《中國文字》*Zhongguo wenzi* 新 1 期，1980 年 3 月。
- 宋鎮豪 Song Zhenhao 主編：《張世放所藏殷墟甲骨集》*Zhang shifang suocang yinxu jiaguj*，中國語言文字研究叢刊 *Zhongguo yuyan wenzi yanjiu congkan* 第 4 輯，北京 Beijing：綫裝書局 Xianzhuang shuju，2009 年。
- 李學勤 Li Xueqin、齊文心 Qi Wenxin、艾蘭 Ai Lan：《英國所藏甲骨集》*Yingguo suocang jiaguj*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1985 年。
- 李學勤 Li Xueqin：《殷代地理簡論》*Yindai dili jianlun*，臺北 Taipei：木鐸出版社 Muduo chubanshe，1982 年 4 月。
- 沈之瑜 Shen Zhiyu：《甲骨文講疏》*Jiaguwen jiangshu*，上海 Shanghai：上海書店出版社 Shanghai shudian chubanshe，2002 年 10 月。
- 沈建華 Shen Jianhua、曹錦炎 Cao Jinyan：《甲骨文校釋總集》*Jiaguwen xiaoshi zongji*，上海 Shanghai：上海辭書出版社 Shanghai cishu chubanshe，2006 年。
- 周忠兵 Zhou Zhongbing：〈歷組卜辭新綴三十例〉“Lizu buci xinzhui sanshili”，《古文字研究》*Guwenzi yanjiu* 第 26 輯，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，2006 年 11 月。
- 林宏明 Lin Hungming：〈論「正反互足例」對釋讀甲骨卜辭的重要性〉“Lun ‘zhengfan huzuli’ dui shidu jiagu buci de zhongyaoxing”，《第八屆中國訓詁學全國學術研討會論文集》*Dibajie zhongguo xunguxue quanguo xueshu yantaohui lunwenji*，1997 年 5 月。
- ：《小屯南地甲骨研究》*Xiaozhunnandi jiagu yanjiu*，臺北 Taipei：國立政治大學中國文學系博士論文，2003 年。
- ：《醉古集》*Ziguj*，臺北 Taipei：萬卷樓圖書公司 Wanjuanlou tushu gongsi，2011 年 3 月。
- 林雅婷 Lin Yating：《甲骨綴合研究》*Jiagu zhuihe yanjiu*，臺北 Taipei：國立政治大學中國文學系碩士論文 *Guoli zhengzhi daxue zhongguo wenxuexi shuoshi lunwen*，2004 年 5 月。
- 門 藝 Men Yi：《殷墟黃組甲骨刻辭的整理與研究》*Yinxu huangzu jiagu keci de zhengli yu yanjiu*，鄭州 Zhengzho：鄭州大學歷史學院博士論文，2008 年 5 月。

- 姚孝遂 Yao Xiaosui 主編：《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》*Yinxu jiagu keci moshi zongji*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1988 年。
- 胡厚宣 Hu Houxuan：《蘇德美日所見甲骨集》*Su de mei ri suo jian jiaguj*，成都 Chengdou：四川辭書出版社 Sichuan cishu chubanshe，1988 年 3 月。
- 主編：《甲骨文合集釋文》*Jiaguwen heji shiwen*，北京 Beijing：中國社會科學出版社 Zhongguo shehui kexue chubanshe，1999 年。
- 常玉芝 Chang Yuzhi：《商代周祭制度（增訂本）》*Shangdai zhouji zhidu (zengdingben)*，中國語言文字研究叢刊 *Zhongguo yuyan wenzi yanjiu congkan* 第 4 輯，北京 Beijing：綫裝書局 Xianzhuang shuju，2009 年 12 月。
- 張宇衛 Zhang Yuwei：〈甲骨綴合第五三～五六則（更新第五十三組）〉“*Jiagu zhuihe diwusan~wuliuze (gengxin di wushisan zu)*”，中國社會科學院歷史研究所「先秦史研究室」*Zhongguo shehui kexueyuan lishi yanjiusuo xianqinshi yanjiushi*，2012 年 3 月 20 日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/2600.html>，2013 年 7 月 9 日上網。
- 張秉權 Zhang Bingquan：《甲骨文與甲骨學》*Jiaguwen yu jiaguxue*，臺北 Taipei：國立編譯館 Guoli Bianyiguan，1988 年 9 月。
- 陳煒湛 Chen Weizhan：《甲骨文簡論》*Jiaguwen jianlun*，上海 Shanghai：上海古籍出版社 Shanghai guji chubanshe，1987 年 5 月。
- 曾毅公 Ceng Yigong：〈論甲骨綴合〉“*Lun jiagu zhuihe*”，《華學》*Huaxue* 第 4 輯，2000 年 8 月。
- 黃天樹 Huang Tianshu：〈甲骨綴合的學術意義與方法〉“*Jiagu zhuihe de xueshu yiyi yu fangfa*”，《故宮博物院院刊》*Gugong bowuyuan yuankan* 第 1 期，2011 年。
- 裘錫圭 Qiu Xigui：〈說「𠄎」凡有疾〉“*Shuo‘𠄎’ fan you ji*”，《故宮博物院院刊》*Gugong bowuyuan yuankan* 第 1 期總 87 期，2000 年。
- 劉 影 Liu Ying：〈甲骨新綴第 114-115 組〉“*Jiagu xinzhui di114-115 zu*”，中國社會科學院歷史研究所「先秦史研究室」*Zhongguo shehui kexueyuan lishi yanjiusuo xianqinshi yanjiushi*，2012 年 3 月 15 日，<http://www.xianqin.org/blog/archives/2596.html>，2013 年 7 月 9 日上網。
- 蔡依靜 Cai Yijing：《出組卜王卜辭的整理與研究》*Chuzu buwang buci de zhengli yu yanjiu*，臺北 Taipei：國立政治大學中國文學系碩士論文，2012 年 6 月。

蔡哲茂 Cai Zhemao：〈新綴甲骨二十則〉“Xinzhui jiagu ershi ze”，《古文字研究》*Guwenzi yanjiu* 第 28 輯，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，2010 年 10 月。

——：《甲骨綴合續集》*Jiagu zhuihe xuji*，中央研究院歷史語言研究所外版書 Zhongyang yanjiuyuan lishi yuyan yanjiusuo waibanshu，臺北 Taipei：文津出版社 Wenjin chubanshe，2004 年 8 月。

鄭慧生 Zheng Huisheng：〈甲骨綴合八法舉例〉“Jiagu zhuihe bafa juli”，《甲骨卜辭研究》*Jiagu buci yanjiu*，開封 Kaifeng：河南大學出版社 Henan daxue chubanshe，1998 年。

羅振玉 Luo Zhenyu：《殷虛書契菁華》珂羅版影印線裝一冊 *Yinxu shuqi jinghua* Keluoban yingyin xianzhuang yice，1914 年。

審查意見摘要

第一位審查人：

本文以 23 組綴合成果，敘述其綴合的過程及採用的方法。用已知的殘辭限縮可供綴合的材料範圍，範圍變小了，綴合成功的機會獲得提升。本文綴合成果基本正確，所採用的方法具體可行。把這些方法歸納起來，對於有心從事甲骨綴合的人而言，無疑是有幫助的。作者對甲骨詞例的掌握也很精準。

第二位審查人：

本文為作者數十年來的甲骨綴合心得，不僅有助於志在甲骨綴合者閱讀，對於治甲骨學者亦有相當助益。作者對於甲骨的形制、甲骨刻辭的體例，以及甲骨拓片的著錄等方面都有極深的體會，足堪為學界參考並引用。