

檢驗書《洗冤集錄》急救法研究

——兼論古代檢驗與醫學之關連

高婉瑜

摘要

古代檢驗書記載驗屍法規與實務操作方法，宋代宋慈《洗冤集錄》是檢驗書代表作，該書第 52 條〈救死方〉記錄急救法，後代《洗冤》書籍繼續增補。本文的問題是檢驗書急救法的知識來源為何，為什麼輯入急救法？檢驗的對象是屍體，不是活人，收急救法表示檢驗者除了洗冤澤物的驗屍任務，還有隱微的生命關懷。

筆者首先梳理〈救死方〉的來源，可分成兩類，前有所承或查無紀錄但有理據可循。本文發現〈救死方〉與醫書急救的共通點是：1. 一狀況有多個救治法；2. 一藥或一法救多種狀況。兩者的差異是：1. 〈救死方〉所用材料少；2. 〈救死方〉操作較簡便。〈救死方〉所用的急救觀是：1. 刺激宣氣；2. 忌冷熱交逼；3. 魂魄復體；4. 食藥調理。

目前論述檢驗書救死的成果不多，本研究可為補缺。本文從「談生不論死」角度剖析《洗冤集錄》，以往認為古代檢驗與醫學關連不大，不過，救死搭了橋樑，串接兩者關連，檢驗書曾跟多部醫書取經。本文揭示檢驗蘊含的民命關懷，展現檢驗書另一個鮮為人知面貌。

關鍵詞：《洗冤集錄》、〈救死方〉、急救觀、生命關懷、古醫書

2023/01/19 收稿，2023/04/06 審查通過，2023/04/20 修訂稿收件。

* 高婉瑜現職為國立高雄師範大學國文學系教授。

DOI:10.30407/BDCL.202312_(40).0006

**Research on the First Aid Methods
of the Examination Book
Collected Cases of injustice Rectified:
A Discussion of the Relationship
between Ancient Inspection and Medical Science**

Kao Wan-Yu

Abstract

Ancient examination books in China recorded the codes and practices for examining corpses. *Collected Cases of Injustice Rectified (Xiyuan jilu)*, written by Song Ci during the Song Dynasty, was a representative examination book of that era. Within this book, Entry 52, “Recipes for Rescue,” recorded various practices regarding emergency rescues. Books written to analyze the original work of Song Ci in later generations provided supplements to the Recipes for Rescue section. This finding led to the question: Why did the examination books include Recipes for Rescue? As the subjects of examinations were corpses instead of living persons, it was inferred that the examiners not only carried the responsibility of rectifying injustice and doing good deeds but also subtly exhibited care and respect for life.

First, this article reviewed the origins of Recipes for Rescue, which could be traced evidentially; however, some of the origins were found while some were not. The commonalities between Recipes for Rescue and the examination book were (1) multiple rescue methods for the same condition, and (2) one particular medicine or method could be used to deal with multiple situations. The differences between the two were: (1) the methods stated in Recipes for

* Professor, Department of Chinese, National Kaohsiung Normal University.

Rescue required fewer materials, and (2) the materials stated in Recipes for Rescue were easily accessible. The concepts behind the emergency rescues in Recipes for Rescue were (1) stimulation to generate *yang qi*, (2) avoiding the cross-stimulation of cold and heat, (3) allowing the spirit to resume in the body, and (4) using medicinal food to recuperate the body.

There were scant discussions regarding the outcomes of rescues recorded in the examination books; hence, this study intended to fill the research gap. This study analyzed *Collected Cases of Injustice Rectified* from the perspective of maintaining life instead of death. In the past, the common belief was that the examination works in ancient times were only of little relevance to medical science. However, this study argued that the topic of emergency rescues found within the original works proved that the examination works in ancient times and medical science were related and that inherent within the examination works had been overlooked in previous research. This study revealed another facet of the examination book.

Keywords: *Collected Cases of Injustice Rectified (Xiyuan jilu)*, *Recipes for Rescue*, First aid concepts, the care for life, Ancient medical books

一、前言

古代的檢驗旨在查明屍體死因，作為斷案依據，所謂檢驗書，是驗屍法規與實務操作的紀錄，內容包括檢驗程序、驗屍方法、屍體變化、死因鑑別等等，中國第一本成系統的檢驗書是宋代宋慈（1186-1249）的《洗冤集錄》（南宋淳祐7年，1247）。有意思的是，檢驗宗旨是清查死因，洗冤澤物（洗滌冤抑，惠利及物），但《洗冤集錄》第52條〈救死方〉卻談急救。傳統的知識分類中，醫書旨在救治病患，急救為醫書範圍，醫者負責「救人」，檢驗者負責「驗屍」，醫書不記載驗屍，反過來，論死的檢驗書為何記載急救，且後代還不斷增補急救法、解毒法？這些方法從何而來？這是本文要處理的問題。

以下就目前研究成果做回顧，兼及問題闡述，再說明語料版本及本文架構。

（一）文獻回顧與問題闡述

目前檢驗書《洗冤集錄》的研究成果可謂豐富，研究驗屍之司法制度（如黃瑞亭、茆巍），法醫學知識分類（如廖育群、張哲嘉），討論犯罪偵察的案例（如黃齡瑩），文獻版本考察（如賈靜濤、諸葛計、黃顯堂、陳重方），梳理各類驗屍法（如張琳），論古代驗屍正誤（如林幾、鄒濬智與蔡佳憲），語言詞彙考論及驗屍語篇寫作模式（如曹小雲、翟毅寧、高婉瑜），為檢驗書研究打下堅實根基。¹除廖育群、張哲嘉之文涉及本文要談的問題，其餘論文因篇幅有限，不費筆墨評述。

¹ 黃瑞亭：〈我國古代法醫語言的現代借鑑價值〉，《中國司法鑑定》2013年第5期，頁114-118；茆巍：〈清代司法檢驗制度中的洗冤與檢骨〉，《中國社會科學》2013年第7期，頁181-203；廖育群：〈宋慈與中國古代司法檢驗體系評說〉，《自然科學史研究》第14卷第4期（1995年10月），頁374-380；張哲嘉：〈「中國傳統法醫學」的知識性格與操作脈絡〉，《近代史研究所集刊》第44期（2004年6月），頁1-30；黃齡瑩：〈古代犯罪偵查與刑事鑑識案例之研究——以《百家公案》、《折獄龜鑑》、《洗冤集錄》為核心之展開〉（臺北：國立臺灣師範大學國文學系教學碩士班碩士論文，2016年）；賈靜濤：〈中國古代法醫學史〉（北京：群眾出版社，1984年）；諸葛計：〈宋慈及其《洗冤集錄》〉，《歷史研究》1979年第4期，頁87-94；黃顯堂：〈宋慈《洗冤集錄》研究中的失誤與版本考證述論〉，《圖書館工作與研究》2005年第4期，頁60-62；陳重方：〈《洗冤錄》的流傳與中國檢驗制度的建立〉（新北：國立臺北大學古典文獻與民俗藝術研究所古典文獻組碩士論文，2012年）；張琳：〈《洗冤集錄》中死亡案件檢驗方法研究〉（南京：南京師範大學法律史碩士論文，2020年）；林幾：〈檢驗《洗冤錄》銀釵驗毒方法不切實用意見書〉，《醫藥學》，第

聚焦檢驗書急救的成果不多，有兩篇從醫學角度研究中毒，一是徐英含〈關於《洗冤錄》中所談的中毒〉，作者是法醫病理學專家，該文只談中毒問題，未包含其他原因的急救。而且該文年代早（1955年），篇幅短小（2頁），²流傳不太廣，起的是開端作用。

二是黃世昌《《洗冤集錄》中植物類中毒及解毒方之文獻探討》，碩論篇幅較長，談得較深入。他提到《洗冤集錄》是歷史上最早對服毒中毒、診斷死徵、驗證毒物與解救方做完整記載的法醫學書籍，透過此書的解毒記載，探討中醫的解毒觀念、方法與方藥，運用現代醫學，印證文獻的價值。他發現植物類有毒中藥在歷代典籍都有解毒方，急救以催吐、導瀉為主，解毒法有5大特點：1.解毒方法多樣；2.用藥精簡，使用單味藥即可解毒；3.解毒方法及使用工具簡單；4.取用方便；5.價格便宜。³

要說明的是，黃世昌的題目與材料範圍不盡吻合，題目設定《洗冤集錄》，事實上，材料卻不限於宋慈《洗冤集錄》，還有清代《重刊補註洗冤錄集證》。再者，該文從現代醫學分析植物類解毒方，與本文聚焦全部的救

10 卷第5期（1933年），頁32-37；鄒濬智、蔡佳憲：〈是誰讓屍體說話？：看現代醫學如何解讀《洗冤集錄》〉（臺北：獨立作家，2016年）；曹小云：〈《洗冤集錄》詞語札記〉，《安徽師範大學學報（人文社會科學版）》第34卷第4期（2006年7月），頁469-473；翟毅寧：〈《洗冤集錄》詞彙研究〉（成都：四川師範大學漢語言文字學碩士論文，2011年5月）；高婉瑜：〈試析《洗冤集錄》的頸喉詞〉，收於俞理明主編：《漢語史研究集刊（第二十五輯）》（成都：四川大學出版社，2018年），頁151-160；高婉瑜：〈宋代檢驗書的身體認知與語言初探——以《洗冤集錄》下肢詞為例〉，《淡江中文學報》第40期（2019年6月），頁77-116；高婉瑜：〈《洗冤集錄》稱謂詞的新興與變化——以當事者、家屬、證人為範圍〉，《東亞文獻研究》第24輯（2019年12月），頁81-94；高婉瑜：〈《洗冤集錄》傷痕詞類別及語用特點分析〉，《北華大學學報（社會科學版）》第21卷第3期（2020年5月），頁10-16；高婉瑜：〈《洗冤集錄》的身體語言——以臀部詞、排泄處詞、生殖詞為例〉，收於中國社會科學院語言研究所《歷史語言學研究》編輯部編：《歷史語言學研究（第十四輯）》（北京：商務印書館，2020年），頁43-56；高婉瑜：〈《洗冤集錄》軀幹詞及其歷時考察〉，《長江學術》2021年第4期，頁98-106；高婉瑜：〈宋代檢驗書的身體圖像：《洗冤集錄》骨骼詞的建構與探索〉，《人文中國學報》第32期（2021年6月），頁83-124；高婉瑜：〈談檢驗書的「風／中風」及其驗屍敘述模式〉，收於中國社會科學院語言研究所《歷史語言學研究》編輯部編：《歷史語言學研究（第十八輯）》（北京：商務印書館，2022年），頁58-70；高婉瑜：〈從檢驗書看穴位詞的語義演變及相關問題〉，《人文中國學報》第35期（2022年12月），頁79-122。

² 徐英含：〈關於《洗冤錄》中所談的中毒〉，《大眾醫學》1955年第3期，頁117-118。

³ 黃世昌：《《洗冤集錄》中植物類中毒及解毒方之文獻探討》（臺中：中國醫藥大學中國醫學研究所碩士論文，2005年），頁13、87。

死方不同，研究方法亦有別。不過，黃世昌注意到《洗冤集錄》的醫學價值，整理出解毒法特點，是難得的貢獻。

另兩篇談檢驗書知識系統，雖未針對急救做探討，但提到檢驗與醫學關連的陳述。一是廖育群〈宋慈與中國古代司法檢驗體系評說〉，他認為以「法醫學家」、「世上最早法醫學專著」評論宋慈及《洗冤集錄》，未能客觀說明歷史，妨礙理解古代司法檢驗體系的性質，以及檢驗與近代法醫學的差異。宋慈創立的是司法檢驗科學的體系，而不是法醫學體系，這個體系在主客觀上均不具備與醫學相連繫的內涵。⁴

二是張哲嘉〈「中國傳統法醫學」的知識性格與操作脈絡〉討論中國傳統法醫與中醫之間的關係，從書目學、醫學知識、作者、讀者、知識實踐脈絡來看，中國傳統法醫學（檢驗知識）與傳統知識分類下的「法家」關係密切，與當時「醫家」淵源甚淺。「中國傳統法醫學」與中醫學相關的部分主要在急救與受傷，急救的部分只屬於附錄，急救方受惠於醫家知識，危急時由官吏來救助。⁵他引述李約瑟、Brian McKnight 之說，提到宋慈引了醫書《五藏神論》、《經驗方》，可見宋慈熟悉古典醫學的基本語言，但這不表示檢驗書與醫書有淵源。⁶

筆者大抵同意時賢的觀察，具體說，古代檢驗與「現代法醫學」分屬不同知識系統是無庸置疑的，古代檢驗與「傳統醫學」亦是不同體系，互不隸屬，但古代檢驗與「傳統醫學」之間有連繫，該連繫就在「急救」。正如張哲嘉、李約瑟、Brian McKnight 所言「急救方法受惠於醫家」、「宋慈引用《五藏神論》、《經驗方》」，這其實呈現了檢驗與醫書有一定的關係，而且情況還不僅如此，筆者發現「檢驗書是『多方借鏡』醫書知識，以救活傷者」，本文寫作旨意即是將檢驗與醫書之間幽微的關連勾勒得更清晰。

急救法是檢驗書與醫書關連的「橋樑」，以《洗冤集錄》為例，〈救死方〉是第 52 篇（全書有 53 篇），為獨立的內文章節，儘管就所占篇幅與驗屍工作而言，〈救死方〉不是檢驗的重點，而是可能遭遇的突發環節，故置於書末，但並不屬於時賢所謂的「附錄」。其次，宋慈〈救死方〉所引醫書不是如李約瑟、Brian McKnight 所言僅 2 本而已，還有其他醫書。

⁴ 廖育群：〈宋慈與中國古代司法檢驗體系評說〉，頁 374-380。

⁵ 張哲嘉：〈「中國傳統法醫學」的知識性格與操作脈絡〉，頁 1-30。

⁶ 同上註，頁 18。

本文逐一分析《洗冤集錄·救死方》，猶如黃世昌認為解毒方有源頭，〈救死方〉亦非無根之木，目前無人尋其來源，探求理據。本文清查救死法的溯源，釐清急救觀點，證明檢驗書曾向多部醫書取經，亦保有自己的急救特色，這部分處理的是「說明檢驗書與醫書的關連」。接著，闡述檢驗本無涉救死，但檢驗書選擇收入〈救死方〉的原因，揭露其生命關懷。⁷

（二）語料版本

宋版《洗冤集錄》已佚，現存最早是北京大學圖書館的元刻本《宋提刑洗冤集錄》，有 5 卷，53 條目；⁸清代孫星衍（1753-1818）《岱南閣叢書》的《宋提刑洗冤集錄》為仿元刻本。

賈靜濤是研究《洗冤集錄》的先驅，對版本問題有深入分析，他提到孫本與北大的元刻本內容、編排、每頁字數完全一樣，故《宋提刑洗冤集錄》很可能是宋本的重刊。⁹準此，本文所用的版本是北大本與岱南閣叢書本。

（三）本文架構

本文以四小節處理問題，第二節尋找〈救死方〉的醫書來源，與來源做比較，解釋救法的理由依據。第三節分析〈救死方〉與醫書急救法異同。第四節論述〈救死方〉的急救指引與醫學思想。第五節談〈救死方〉生命關懷，說明檢驗書收〈救死方〉的深層意涵。

二、〈救死方〉溯源與解釋

《洗冤集錄·救死方》記載 10 種狀況的急救：縊死、溺死、暈死、凍死、魘死、中惡客忤卒死、殺傷、胎動不安、驚怖死、五絕及墮打卒死，合計 38 個救死法。邏輯上，急救為醫者之責，急救法遍載醫籍，檢驗書〈救死方〉不會是無根之木，筆者逐一將〈救死方〉與「早期醫書」（指早於《洗冤集錄》的醫書，南宋淳祐 7 年之前的醫書）檢覈對照，清查來源或理據。

⁷ 要申明本文不擬從現代醫學知識批評《洗冤集錄》救死法優劣，〈救死方〉立基於古代知識架構，與現代西方醫學脈絡不同。本文就傳統醫學分析〈救死方〉的觀點，展現歷史痕跡。再者，受限於時代背景，《洗冤集錄》的錯誤已多被今人糾正（如滴骨親、男子骨白婦人骨黑），故不再重費筆墨。

⁸ 中國哲學書電子化計畫《宋提刑洗冤集錄》的影像檔來源是「北京大學圖書館」版本，原書有些字跡不清或殘頁，所以筆者再搭配「岱南閣叢書」本。此後所引《洗冤集錄》皆據此二本，不另作註。因原書未標註頁碼，故亦不於引文後標示頁碼。

⁹ 賈靜濤：《中國古代法醫學史》，頁 183-184。

若〈救死方〉所記與早期醫書相同、一致，表示〈救死方〉可能轉錄醫書，前有所承，記於「來源」欄（因篇幅有限，來源欄僅示醫書，不重複醫書原文）。若無相同的記載，但有類似的方法或觀點，表示該方雖找不到來源，仍有理據可參，記於「備註」欄。初見於《洗冤集錄》，被南宋以後醫書收錄者，亦記於「備註」欄。若知古籍成書（或刊行）時代，於首次出現標記之。

（一）縊死

縊死之救急溯源，整理如表：

表 1：救縊死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	若縊，從早至夜雖冷亦可救；從夜至早稍難。若心下溫，一日以上猶可救。不得截繩，但款款抱解放臥，令一人踏其兩肩，以手拔其髮，常令緊；一人微微捻整喉嚨，依先以手擦胸上散動之；一人磨搦臂、足屈伸之，若已僵，但漸漸強屈之；又按其腹。如此一飯久即氣從口出，復呼吸、眼開。勿苦勞動。又以少官桂湯及粥飲與之，令潤咽喉。更令二人以筆管吹其耳內。若依此救，無有不活者。	漢代張機《金匱要略方論·卷下·雜療方》（3世紀）	官桂湯，《金匱要略方論》作桂湯。用於縊死救醒後的調理。此方所用藥物配伍，見清代沈維基《沈氏經驗方》（1767）、清代徐文弼《吏治懸鏡》（年代不詳）。
2	緊用手罨其口，勿令通氣，兩時許氣急即活。	唐代王燾《外臺秘要·卷28·自縊死方》（752）	唐代孫思邈《備急千金要方·卷25·卒死》（652）是「以氈毼覆口鼻」。 ¹⁰
3	皂角、細辛等分為末，如大豆許，吹兩鼻孔。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷25·卒死》	

¹⁰ [唐]孫思邈：《備急千金要方·卒死》（新北：國立中國醫藥研究所，1990年），卷25，頁446。

第 1 方認為自縊是否有救與時辰相關，白日陽氣盛，夜晚陰氣盛，陽氣盛時有利於救治。所謂不可截繩，與「相從而縊」之說有關。¹¹接著提到輕置自縊者，刺激身體部位，如肩膀、頭部，按摩喉嚨、胸部、手足、腹部等處，引導氣出，使呼吸恢復正常，眼目張開。再以湯藥官桂湯配粥調理。根據清代徐文弼《吏治懸鏡》，官桂湯藥材配伍是肉桂五分，陳皮八分，厚朴一錢，法半夏一錢，乾薑五分，甘草三分。¹²吹氣法可救自縊，氣體從耳朵進入，發出聲響，便可救治。

第 2 方《洗冤集錄》提到「緊用手罨其口」，《備急千金要方》更講究，以毛織毯子（氈毼）覆口鼻。掩覆法與吹氣法概念相反，前者是悶住使氣不流通，「氣急」便醒，後者是給予空氣，促使呼吸。通篇看來，吹氣法比掩覆法常用。

第 3 方「皂角、細辛」磨成粉末，稱為「通關散」。¹³「皂角」即皂莢，味辛，見《本草綱目·卷35·皂莢》（1578）：「皂莢，〔氣味〕辛、鹹，溫，有小毒。〔主治〕風痺死肌邪氣，風頭淚出，利九竅，殺精物。」李時珍提到：「皂莢，……其味辛而性燥，氣浮而散。吹之導之，則通上下諸竅。」¹⁴「細辛」味辛，可通利九竅，《神農本草經·卷1·細辛》（秦漢時期）：「細辛，味辛，……久服明目，利九竅。」¹⁵「通關散」用於昏悶不醒，吹鼻取嚏，開竅通關，藥力甚強，不可多用。《備急千金要方》還有另一方法，即「葱葉吹皂莢末兩鼻中，逆出更吹」，功效亦同。¹⁶

（二）溺死

溺死之救急溯源，整理如表：

¹¹ 《瘍醫大全》（1760）提到王今樵云：「凡係有人縊死，其宅內縊死之處，往往有相從而縊，及縊之非一人者，俗謂之討替身。」並以張家婦女的故事為證。見〔清〕顧世澂：《瘍醫大全·急救部救自縊門主論》（北京大學圖書館掃描本，年分不詳），卷37，頁31-32。

¹² 〔清〕徐文弼編：《吏治懸鏡·救自縊》（清刊本，年分不詳），卷4，頁1。

¹³ 叢春雨：〈敦煌遺書《輔行訣臟腑用藥法要》五首救急方析義〉，《中醫文獻雜誌》2000年第4期，頁1-2。

¹⁴ 〔明〕李時珍：《本草綱目·皂莢》（清光緒乙酉年合肥張氏味古齋重校刊本，1885年），卷35，頁5。

¹⁵ 〔魏〕吳普等述：《神農本草經·細辛》（清嘉慶孫馮翼輯刊本，年分不詳），卷1，頁18。

¹⁶ 〔唐〕孫思邈：《備急千金要方·卒死》，卷25，頁446。

表 2：救溺死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	水溺一宿者尚可救，搗皂角以棉裹納下部內，須與出水即活。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》	隋代巢元方《諸病源候論·卷 23·溺死候》(610)提過「洩水」觀點。
2	屈死人兩足著人肩上，以死人背貼生人背擔走，吐出水即活。	唐代王燾《外臺秘要·卷 28·溺死方》	
3	先打壁泥一堵置地上，卻以死者仰臥其上，更以壁土覆之，止露口、眼，自然水氣翕入泥間，其人遂蘇。	無	(1) 漢代張機《金匱要略方論·卷下·雜療方》的方法類似。主張竈灰埋人可救自縊、溺死、噎死。 (2) 《洗冤集錄》提到洪丞相以此法救醒溺水者。 (3) 朝鮮金禮蒙輯《醫方類聚·卷 194·瑣碎錄》(1443)記載此方。
4	炒熱沙覆死人面，上下著沙，只留出口、耳、鼻，沙冷濕，又換，數易，即蘇。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》	
5	醋半盞，灌鼻中。	無	朝鮮金禮蒙輯《醫方類聚·卷 194·救急》記載「經驗秘方、良方、《壽域神方》同」。 ¹⁷

¹⁷ [朝鮮]金禮蒙輯，浙江省中醫研究所、湖州中醫院校：《醫方類聚·救急》(北京：人民衛生出版社，1981-1982年)，卷 194，頁 241。

	〈救死方〉	來源	備註
6	綿裹石灰，納下部中，水出即活。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》	
7	又倒懸，以好酒灌鼻中及下部。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》	
8	又倒懸，解去衣，去臍中垢，令兩人以筆管吹其耳。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》	
9	急解死人衣服，於臍上灸百壯。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》	

至少在唐代《備急千金要方》，已認為救溺死的前提是發生在一夜以內才有效用，〈救死方〉承其說。救溺方法可溯自漢代張機《金匱要略方論·卷下·雜療方·救溺死方》：「取竈中灰兩石餘，以埋人，從頭至足，水出七孔即活。右療自縊、溺、噎之法。」¹⁸竈灰埋人可救自縊、溺死、噎死，但未提此方的原理。就溺觀念的說明溯自隋代，巢元方提到水灌臟腑，氣血閉塞，應設法洩水通氣，見《諸病源候論·卷 23·溺死候》：「人為水所沒溺，水從孔竅入，灌注腑臟，其氣壅閉，故死。若早拯救得出，即泄瀉其水，令氣血得通，便得活。」¹⁹巢言屬於「觀念」，故置於表 2 第一方「備註」，其他同為洩水觀念者，不再贅於備註。

上述方法分為 2 大類：1.以物理方式（變換姿勢、掩覆、按摩、灸、吹氣）急救；2.以外物侵入（灌入法）急救。

〈救死方〉有種種洩水做法，如以「姿勢」（見第 2、7、8 方的倒立貼背、倒懸）讓水吐出，或用「掩覆」法，以沙土、石灰（見第 3、4 方）將水氣吸出，〈救死方〉以熱沙覆面，除了吸溼，亦可熱敷保溫。此外，可用「按摩」或「灸」法，肚臍有「神闕穴」，是神氣出入門戶，元氣之系，生氣之源，古代認為此穴不可針，多灸，振奮陽氣，回陽救逆。²⁰「以筆管吹其耳」意在通氣，亦可救自縊（見前）。

¹⁸ [漢]張機：《金匱要略方論·雜療方》（民國 12 年北京中醫社修補清光緒間江陰朱文震刊本，1923 年），卷下，頁 19。

¹⁹ [隋]巢元方著，丁光迪主編：《諸病源候論·溺死候》（北京：人民衛生出版社，1991-1992 年），卷 23，頁 679。

²⁰ 高宗桂、張永賢：〈神闕穴之臨床應用〉，《中華針灸醫學會雜誌》2001 年第 11 期，

第 2 類是侵入身體的「灌入」法，以「醋」、「好酒」、「皂角」灌鼻或下部（肛門），意在刺激孔竅，使多餘水分排出，讓氣體流通，與巢元方所述洩水觀念相似。「醋」是中藥炮製的輔料，味酸，見《千金翼方·卷 4·醋》(682)：「醋，味酸，溫，無毒。主消癰腫，散水氣，殺邪毒。」²¹「酒」是中藥炮製的輔料，可通血脈，導引藥氣，行諸經不止，不同味者各有功效，見《備急千金要方·卷 26·穀米》：「酒，味苦、甘、辛，大熱，有毒，行藥勢，殺百邪惡氣。」²²《本草綱目》引好古言：「酒能行諸經不止，與附子相同。味之辛者能散，苦者能下，甘者居中而緩。用為導引，可以通行一身之表，至極高之分。」²³「皂角」在前面「縊死」已敘，略之。

(三) 喝死

喝死之救急溯源，整理如表：

表 3：救喝死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	喝死於行路上，旋以刀器掘開一穴，入水搗之，卻取爛漿，以灌死者，即活。	無	(1) 唐代孫思邈《備急千金要方·卷 75·備急方》方法類似。 (2) 《聖濟總錄·卷 34·治中熱喝不省方》(1111-1117)說明更詳細。
2	中喝不省人事者，與冷水吃即死，但且急取灶間微熱灰壅之，復以以稍熱湯蘸手巾，熨腹脅間，良久蘇醒，不宜便與冷物吃。	宋徽宗《聖濟總錄·卷 34·治中熱喝死方》	可參考漢代張機《金匱要略方論·卷下·雜療方》的觀點。

頁 16、73-77。

²¹ [唐]孫思邈：《千金翼方·醋》(新北：國立中國醫藥研究所，1974年)，卷 4，頁 53。

²² [唐]孫思邈：《備急千金要方·穀米》，卷 26，頁 471。

²³ [明]李時珍：《本草綱目·酒》，卷 25，頁 1559-1560。

第 1 方查無來源，有類似做法，見《備急千金要方·卷 75·備急方》：「灌地漿一盞，即愈。」²⁴更詳細的是《聖濟總錄·卷 34·治中熱喝不省方》：「右先掘地作坑，取蜜半盞，傾坑中，以新汲水兩盞投之，攪勻，澄，取漿一盞，灌之。」²⁵掘坑後倒入「蜜」與「水」，《洗冤集錄》只倒入「水」。中熱喝為陽暑，因暑熱或高溫引起，掘穴灌喝者泥漿，意在散熱降溫。

第 2 方提到忌冷，符合張機觀點，見《金匱要略方論·卷下·雜療方》：「凡中喝死，不可使得冷，得冷便死。」²⁶冷物會影響身體溫度調節，阻礙散熱機能，體表溫度難以下降。喝病悶絕是熱毒導致陰陽不調，經絡不通，氣血不暢，見《諸病源候論·卷 23·中熱喝候》：

夏月炎熱，人冒涉途路，熱毒入內，與五臟相并，客邪熾盛，或鬱痰不宣，致陰氣卒絕，陽氣暴壅，經絡不通，故奄然悶絕，謂之喝。然此乃外邪所擊，真臟未壞，若便遇治救，氣宣則蘇。夫熱喝不可得冷，得冷便死，此謂外卒以冷觸其熱，蘊積於內，不得宣發故也。²⁷

《諸病源候論》的措辭是以冷觸熱，「蘊積於內」，清代許榘則認為會毒氣攻內，《洗冤錄詳義·卷 4·急救方》（1864）：「冷水激之，暑毒攻內，死之必速。」²⁸可知救喝死首要使氣通順，忌用冷物，以免內外交攻，阻礙散熱，氣血窒礙致死。故〈救死方〉以熱灰、熱毛巾按摩，刺激循環，暑熱散解。

（四）凍死

凍死之救急溯源，整理如表：

²⁴ [唐]孫思邈：《備急千金要方·備急方》，卷 75，頁 446。

²⁵ [宋]徽宗敕編：《聖濟總錄（四合一本）·治中熱喝不省方》（元清刊本，年分不詳），卷 34，頁 6。

²⁶ [漢]張機：《金匱要略方論·雜療方》，卷下，頁 18。

²⁷ [隋]巢元方著，丁光迪主編：《諸病源候論校注·中熱喝候》，卷 23，頁 680。

²⁸ [清]許榘：《洗冤錄詳義·急救方》（清光緒 3 年湖北藩屬刻本，1877 年），卷 4，頁 12。

表 4：救凍死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	凍死，四肢直、口噤、有微氣者，用大鍋炒灰，令暖袋盛，熨心上，冷即換之，候目開，以溫酒及清粥稍稍與之。若不先溫其心，便以火炙，即冷氣與火爭，必死。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》	《備急千金要方》此法稱為「治冬月落水，凍四肢直，口噤，尚有微氣者方」。 ²⁹
2	用氈或藁薦卷之，以索繫，令二人相對踏，令充轉往來，如汗氈法，候四肢溫即止。	無	朝鮮金禮蒙輯《醫方類聚·卷 194·救急》記載此方。

第 1 方先提到凍死者的體表狀況，若有些微氣息，再給予救治，以熱灰熨心，等候清醒，以溫酒送服，給清粥食用。如果不先溫熱其心，直接以火炙，則逼寒入內，冷熱交攻而死。

第 2 方著眼於溫暖四肢，以氈或藁薦包裹凍死者，通過轉動身體，讓肢體變暖。

凍死是陰陽不調，榮氣（營氣）與衛氣無法順利運行，要讓血溫氣順，見《諸病源候論·卷 23·凍死候》：「致令陰氣閉於內，陽氣絕於外。榮衛結澀，不復流通，故致噤絕而死。若早得救療，血溫氣通則生。」³⁰因此衍生出熱灰熨心、滾動使四肢溫的救急法。

（五）魘死

魘死之救急溯源，整理如表：

²⁹ [唐]孫思邈：《備急千金要方·卒死》，卷 25，頁 447。

³⁰ [隋]巢元方著，丁光迪主編：《諸病源候論校注·凍死候》，卷 23，頁 681。

表 5：救魘死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	魘死，不得用燈火照，不得近前急喚，多殺人。但痛咬其足根及足拇指畔，及唾其面，必活。	晉代葛洪《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》(341)	
2	魘不省者，移動些小臥處，徐徐喚之，即省。夜間魘者，元有燈即存，元無燈，切不可用燈照。	「魘不省者……即省」，查無來源	「夜間魘者……燈照」與《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》的觀點相似。
3	用筆管吹兩耳，及取病人頭髮二七莖，捻作繩，刺入鼻中。	晉代葛洪《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》	
4	又鹽湯灌之。	晉代葛洪《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》	
5	研韭汁半盞，灌鼻中，冬用根亦得。	晉代葛洪《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》	
6	灸兩足大拇指聚毛中，三七壯。	晉代葛洪《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》	兩足大拇指聚毛處為大敦穴。
7	皂角末如大豆許吹兩鼻內，得嚏，則氣通，三四日者尚可救。	晉代葛洪《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》	

除「魘不省者……即省」未見醫書記載，可能是個人經驗或民間療法。其餘方法均有來源。救魘死者，有燈火的禁忌。古代認為人有魂魄，睡夢中魂魄外遊，被鬼邪拘執，無法回魂，若以火照，魂魄無法回到體內，若魘死時原有燈火，則不忌火，若無燈火，亦得忌火，見《肘後備急方·卷 1·治卒魘寐不寤方》：「魘臥寐不寤者，皆魂魄外遊，為邪所執錄，欲還未得。所忌火照，火照遂不復入。而有燈光中魘者，是本由明出，但不反身中故耳。」³¹救魘死，應暗自呼喚、遠遠呼喚，不可靠近急喚，以免魂魄受

³¹ [晉]葛洪：《肘後備急方·治卒魘寐不寤方》（長沙：岳麓書社，1994年），卷1，頁9。

驚不回，見《諸病源候論·卷 23·卒魘候》：「人魘，忽然明喚之，魘死不疑。聞喚之好，唯得遠喚，亦不得近而急喚，亦喜失魂魄也。」³²

救魘死的方法很多，如疼痛法、吹氣法、侵入（刺或灌）法、灸法、禁咒法。無論是「咬足根、足拇指畔」、「吹耳」、「刺鼻」、「灌鹽湯」、「灌韭汁」、「灸聚毛」、「以皂角吹鼻」，均是要刺激身體，使氣通暢，讓人清醒。「灸聚毛」指灸大敦穴，刺激此穴可清神，見《靈樞經·卷 1·本輸》（戰國）：「大敦者，足大指之端及三毛之中也。」³³

禁咒法是「唾面」救之，古人相信唾液有法力，可驅邪，見《靈樞經·卷 11·官能》：「疾毒言語輕人者，可使唾癰咒病。」³⁴戰國〈五十二病方〉治「嬰兒癰」、「癰」、「闌者方」、「癰」、「鬚」諸疾，用的即是唾液（噴唾）。³⁵

救魘死所灌入的物體有韭菜、皂莢、鹽，屬味辛或味鹹物，見《本草綱目·卷 26·韭》韭條：「辛，微酸，溫，瀆，無毒。」³⁶皂莢前已述及，略之。《備急千金要方·卷 26·穀米》：「塩，味鹹，溫，無毒。」³⁷又《本草綱目·卷 11·食鹽》大鹽條：「鹹、微辛，寒，無毒。」³⁸味辛或味鹹物可刺激鼻腔，引發噴嚏，氣流暢通，有助清醒。

（六）中惡客忤卒死

中惡客忤卒死之救急溯源，整理如表：

³² [隋]巢元方著，丁光迪主編：《諸病源候論校注·卒魘候》，卷 23，頁 676。

³³ 著者不詳：《黃帝素問靈樞經·本輸》（民國 12 年北京中醫社修補清光緒間江陰朱文震刊本，1923 年），卷 1，頁 6。

³⁴ 著者不詳：《黃帝素問靈樞經·官能》，卷 11，頁 3。

³⁵ 湖南省博物館、復旦大學出土文獻與古文字研究中心編纂，裘錫圭主編：《長沙馬王堆漢墓簡帛集成》第 5 冊（北京：中華書局，2014 年），頁 224、230、271、283、285。

³⁶ [明]李時珍：《本草綱目·韭》，卷 26，頁 4。

³⁷ [唐]孫思邈：《備急千金要方·穀米》，卷 26，頁 471。

³⁸ [明]李時珍：《本草綱目·食鹽》，卷 11，頁 630。

表 6：救中惡客忤卒死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	用韭黃心於男左女右鼻內，刺入六、七寸，令目間血出，即活。視上唇內沿，有如粟米粒，以針挑破。	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒中惡死方》	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒中惡死方》用蔥葉刺入，云「亦治自縊死，與此扁鵲方同」。 ³⁹
2	用皂角或生半夏末，如大豆許吹入兩鼻。	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒中惡死方》	
3	用羊屎燒煙，薰鼻中。	無	明代朱橚等編《普濟方·卷255·自縊附論》(1406)記載「出經驗良方」。 ⁴⁰
4	綿浸好酒半盞，手按，令汁入鼻中，及提其兩手，勿令驚，須臾即活。	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒中惡死方》	
5	灸臍中，百壯。	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒中惡死方》	臍中，即神闕穴。
6	鼻中吹皂角末。	唐代孫真人〈治卒死方〉	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒中惡死方》記載見於「孫真人〈治卒死方〉」。 ⁴¹ 「孫真人〈治卒死方〉」見於孫思邈《備急千金要方》。

³⁹ [晉]葛洪：《肘後備急方·救卒中惡死方》，卷1，頁2。

⁴⁰ [明]朱橚等編：《普濟方·自縊附論》(北京：人民衛生出版社，1959年)，卷255，頁4246。

⁴¹ [晉]葛洪：《肘後備急方·救卒中惡死方》，卷1，頁4。

7	或研韭汁灌耳中。	漢代張仲景〈諸要方〉	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒中惡死方》記載見於「又張仲景〈諸要方〉搗薤汁以灌鼻中」，「薤」是似韭的植物。 ⁴² 而張仲景〈諸要方〉即張機《金匱要略方論》。不過，孫思邈《備急千金要方》：「張仲景云：灌口中。」並認為此方可治卒魘死方。 ⁴³
8	用生菖蒲，研取汁一盞灌之。	晉代葛洪《肘後備急方·卷1·救卒客忤死方》	

中惡，是人衰弱時被鬼邪之氣侵入所致；客忤，指客氣犯人，客氣是一種惡氣。⁴⁴如果陰陽平順，榮氣與衛氣調和，就不會邪氣侵襲，反之則可能中惡，見《諸病源候論·卷23·中惡候》：「中惡者，是人精神衰弱，為鬼神之氣卒中之也。夫人陰陽順理，榮衛調平，神守則強，邪不干正。若將攝失宜，精神衰弱，便中鬼毒之氣。」⁴⁵《祕傳證治要訣》提到中惡又稱卒厥、客忤、飛屍、鬼去，凡吊死、問喪、入廟、登家時，可能冒犯不正之氣，導致中惡，⁴⁶內因是精神衰弱，保養失調，外因是突然感受鬼邪之氣。

救中惡的辦法有侵入（刺、吹、灌）法、薰煙法、灸法，具體是以「韭黃心」、「皂角」、「生半夏」、「好酒」、「韭汁」、「生菖蒲汁」侵入鼻子或耳朵，以「羊屎」燻之，或灸「臍中」。

刺激物「韭黃」是未吹風曬日的韭菜，葉偏黃嫩；⁴⁷「皂角」味辛；「半夏」味辛；⁴⁸「韭」味甘、辛；「菖蒲」味辛，主風寒濕痹，能通九竅，化

⁴² [晉]葛洪：《肘後備急方·救卒中惡死方》，卷1，頁3。

⁴³ [唐]孫思邈：《備急千金要方·卒死》，卷25，頁445。

⁴⁴ 「客忤」的解釋，參見[晉]葛洪：《肘後備急方·救卒客忤死方》，卷1，頁6。

⁴⁵ [隋]巢元方著，丁光迪主編：《諸病源候論校注·中惡候》，卷23，頁669。

⁴⁶ [明]戴元禮：《祕傳證治要訣·中惡》（民國12年北京中醫社修補清光緒間江陰朱文震刊本，1923年），卷1，頁8。

⁴⁷ 《本草綱目·卷26·韭》：「北入至冬，移根於土窖中，培以馬屎，暖則即長，高可尺許，不見風日，其葉黃嫩，謂之韭黃，豪貴皆珍之。」[明]李時珍：《本草綱目·韭》，卷26，頁4。

⁴⁸ [魏]吳普等述：《神農本草經·半夏》，卷3，頁6。

解陰氣或陽氣閉塞。⁴⁹刺激部位是身體孔竅，如耳或鼻，孫思邈提到依嚴重程度選擇孔竅，《備急千金要方·卷 25·卒死》：「搗韭汁灌鼻孔中，劇者灌兩耳。」⁵⁰「臍中」指神闕穴，灸此穴治脾胃或用於急救，血出孔竅，才是活候，未出血便難治。⁵¹

大抵而言，遇到保養失調，陰陽不通，突然氣絕的中惡，就以味辛物刺激孔竅，使中惡者甦醒，再疏通陰陽。

(七) 殺傷

殺傷之救急溯源，整理如表：

表 7：救殺傷溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	殺傷，凡殺傷不透膜者，乳香、沒藥各一，皂角子大，研爛，以小便半盞、好酒半盞同煎，通口服。然後用花蕊石散或烏賊魚骨，或龍骨為末，傅瘡口上，立止。	無	(1) 明代朱橚等編《普濟方·卷 320·金刃所傷附論》記載此方。 (2) 花蕊石散、烏賊魚骨、龍骨，均用來治療金瘡傷。
2	推官宋瑒定驗兩處殺傷，氣偶未絕，亟令保甲各取蔥白，熱鍋炒熟，遍傅傷處，繼而呻吟，再易蔥，而傷者無痛矣。	宋代張聲道《經驗方》(12-13世紀初)	明代朱橚等編《普濟方·卷 320·金刃所傷附論》記載此方。

第 1 方查無來源，初見於《洗冤集錄》，醫書資料較晚，如明代《普濟方》。

「乳香」治療跌打損傷，可消腫定痛、活絡氣血，見明代梅得春編集《新鐫藥性會元·卷中·乳香》(1595)：「乳香，味辛苦……主治煎膏而生

⁴⁹ [清] 戈頌平：《神農本草經指歸·菖蒲》(清鈔本，年分不詳)，卷 2，頁 9。

⁵⁰ [唐] 孫思邈：《備急千金要方·卒死》，卷 25，頁 445。

⁵¹ [唐] 王燾：《外臺秘要·第十腎藏人七十七穴》(新北：國立中國醫藥研究所，1985 年)，卷 39，頁 1106。

肌止痛，入藥而散腫驅風。去惡氣而治心腹之疼，活血氣而定經絡之痛。……諸瘡及跌撲傷損，非此而痛不能止。」⁵²「沒藥」治外傷，可止痛，見宋代唐慎微《經史證類備急本草·卷13·沒藥》(1083)：「沒藥，味苦，平，無毒。主破血止痛，療金瘡、杖瘡、諸惡瘡……。」⁵³兩者配伍，效果加乘。「小便」治損傷之瘀血攻心，見明代薛己《本草約編·卷14·人尿》(1550)：「味鹹而走血，性溫而不寒。……煎吞散瘀血之攻心，療諸損傷……亦治金瘡杖瘡。」⁵⁴「酒」是煎製輔料，可以去惡、輔助藥勢，通絡活血，亦可治外傷，如宋代俞文豹《吹劍錄外集》(1250)提到松陽縣民被毆，飲熟麻油酒後，次日就了無癍痕。⁵⁵

隨後提到3種石類、骨類藥材，塗敷「花蕊石散」、「烏賊魚骨」、「龍骨」可治刀箭傷損。「花蕊石」即花乳石，有化瘀止血作用，見《太平惠民和劑局方·卷8·花蕊石散》(1078)：「治一切金刀箭鏃傷中，及打撲傷損。」⁵⁶《本草綱目·卷10·花乳石》：「金瘡出血，刮末傅之即合，仍不作膿。……其功專於止血，能使血化為水，酸以收之也。」⁵⁷「烏賊魚骨」又稱海螵蛸，研末可治跌傷出血，見《本草綱目·卷44·烏賊魚》：「烏賊魚骨，〔一名〕海螵蛸……研末傅小兒疳瘡、痘瘡、臭爛丈夫陰瘡、湯火傷、跌傷出血。」⁵⁸「龍骨」是哺乳動物的骨骼化石，《普濟方》提到治刀斫箭所傷，用龍骨為材，⁵⁹煨後的龍骨有止血生肌斂瘡作用。⁶⁰

第2方是宋慈所言，出自「張聲道《經驗方》」。宋代張聲道(1150-1220)發現蔥白有止痛之效，可治殺傷。蔥白是辛溫的解表藥，可通陽氣，通痹止痛，《本草綱目》引宋代王璆《是齋百一選方》(1196)：「金瘡磕損，折傷血出，疼痛不止者，王璆《百一方》用蔥白、砂糖等分研封之，云痛立

⁵² [明]梅得春編集：《新鐫藥性會元·乳香》(明萬曆23年序刊本)，卷中，頁21。

⁵³ [宋]唐慎微著，[宋]寇宗奭衍義，[金]張存惠重修：《經史證類備急本草·沒藥》(宋版，年分不詳)，卷13，頁45。

⁵⁴ [清]王如璧：《本草約編·人尿》(清稿本，年分不詳)，卷14，頁35-36。

⁵⁵ [宋]俞文豹：《吹劍錄外集·吹劍續錄》(清乾隆鮑廷博校刊本，年分不詳)，卷末，頁3。

⁵⁶ [宋]太平惠民和劑局編，劉景源點校：《太平惠民和劑局方·花蕊石散》(北京：人民衛生出版社，1985年)，卷8，頁286。

⁵⁷ [明]李時珍：《本草綱目·花乳石》，卷10，頁34。

⁵⁸ [明]李時珍：《本草綱目·烏賊魚》，卷44，頁44。

⁵⁹ [明]朱橚等編：《普濟方·金刃所傷附論》，卷320，頁855。

⁶⁰ 王振宇：〈認識中藥——龍骨〉，參見：<https://is.gd/yszJEl>，瀏覽日期：2022年6月1日。

止，更無痕癍也。」⁶¹《洗冤集錄》的貢獻是保留此方出處，提供當時的實務經驗，證明蔥白有治殺傷之效。

(八) 胎動不安

胎動不安之救急溯源，整理如表：

表 8：救胎動不安溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	川芎一兩半，當歸半兩，右為細末，每服二錢。酒一大盞，煎六分，炒生薑少許在內，尤佳。	無	宋代王懷隱等《太平聖惠方》(992)「治妊娠心腹疔刺疼氣脹胎不安穩雞蘇散方」的藥材較多，包括芎藭、當歸。 ⁶²
2	用苧麻根一大把，淨洗，入生薑三五片，水一大盞，煎至八分，調粥飯，與服。	無	宋代王懷隱等《太平聖惠方》「治妊娠心腹疔刺疼氣脹胎不安穩雞蘇散方」的藥材較多，包括苧麻根。

這 2 方初見於《洗冤集錄》。傳統醫學認為胎動不安有很多類型，因爭鬥導致胎動，屬於氣血失和證，肚子痛脹，咳逆上氣，治法是「調氣和血」。⁶³所以《洗冤集錄》救胎動不安，亦朝「調氣和血」做處理。

第 1 方用「川芎(藭)」，味辛，活血行氣，祛風止痛，屬血中氣藥，見《神農本草經·卷 1·芎藭》：「味辛，溫。主中風入腦，……婦人血閉無子。」⁶⁴「當歸」味甘，補血、活血、止痛，為血中氣藥，見《神農本草經·卷 1·當歸》：「味甘、溫，主效逆上氣，……婦人漏下絕子。」⁶⁵服用川芎調血理氣，當歸滋養血液，若搭配「酒」與「生薑」，效果加成。「酒」

⁶¹ [明]李時珍：《本草綱目·蔥》，卷 26，頁 10-11。

⁶² [宋]王懷隱編著：《太平聖惠方·治妊娠心腹疔刺疼氣脹胎不安穩雞蘇散方》(臺北：新文豐出版公司，1980 年)，卷 75，頁 7477。

⁶³ 劉敏如：《中醫婦科學》(成都：四川科學技術出版社，2007 年)，頁 119。

⁶⁴ [魏]吳普等述：《神農本草經·川藭》，卷 1，頁 282。

⁶⁵ [魏]吳普等述：《神農本草經·當歸》，卷 1，頁 7。

能麻醉止痛，「生薑」促氣血運行，見《備急千金要方·卷 26·菜蔬》生薑條：「味辛，微溫，無毒。……，通汗，除鼻中塞，欬逆上氣。」⁶⁶《聖濟總錄》有「治妊娠因墜損胎不轉腹痛腰重芎藭散方」，《新編婦人大全良方》（1237）有治胎動煩躁的「當歸湯」、治胎不安的「安胎當歸湯」，《仁齋直指方論》（1264）有治胎動、難產的「和濟芎藭湯」（芎藭湯）、《類編朱氏集驗醫方》（1265）有治胎動不安、下血的「育胎飲子」（用到當歸）、「芎藭散」，可見「川芎」與「當歸」是治胎動不安的常見藥材，是此方之理據。

第 2 方主藥材是「苧根」，《千金翼方》提到苧根可「安胎貼熱」，⁶⁷常用來治妊娠、胎動問題。《聖濟總錄》有「治妊娠胎動欲墮腹痛不可忍苧根飲方」，⁶⁸以苧麻根與銀二味，與清酒、水同煎，服下。《太平聖惠方》的「治妊娠胎動腹內疼痛心神煩熱飲食少生苧根散方」、「治妊娠二三月胎動宜服苧根飲子方」，⁶⁹都用了苧根；《新編婦人大全良方》有治療妊娠腰腹背疼痛的「小品苧根湯」。⁷⁰故知大把「苧根」佐以「生薑」救胎動不安，有其理據。

（九）驚怖死

驚怖死之救急溯源，整理如表：

表 9：救驚怖死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	驚怖死者，以溫酒一兩杯，灌之即活。	無	明代朱橚等編《普濟方·卷 256·銀黃丹》、《本草綱目·卷 4·五絕》的方法類似。

⁶⁶ [唐]孫思邈：《備急千金要方·菜蔬》，卷 26，頁 469。

⁶⁷ [唐]孫思邈：《千金翼方·雜療》，卷 19，頁 227。

⁶⁸ [宋]徽宗敕編：《聖濟總錄（四合一本）·治妊娠胎動欲墮腹痛不可忍苧根飲方》，卷 154，頁 22。

⁶⁹ [宋]王懷隱編著：《太平聖惠方·治妊娠胎動腹內疼痛心神煩熱飲食少生苧根散方》，卷 75，頁 7442；《太平聖惠方·治妊娠二三月胎動宜服苧根飲子方》，卷 76，頁 7508。

⁷⁰ [宋]陳自明：《新編婦人大全良方·小品苧根湯》（元勤有書堂刻本，年分不詳），卷 12，頁 32。

驚怖死，即驚死、嚇死，古代認為驚嚇卒死是一時閉氣不通，只要元氣一通。即能回生。⁷¹

《洗冤集錄》救驚怖死是單方，用「溫酒」來救急，因為酒可去惡，通絡活血。後代醫書還指出應飲用「麝香酒」，見《普濟方·卷 256·銀黃丹》：「驚怖死者，麝香酒下。」⁷²「麝香」可辟惡氣，麝香泡酒服之可救驚怖。

(十) 五絕及墮打卒死

五絕及墮打卒死之救急溯源，整理如表：

表 10：救五絕及墮打卒死溯源表

	〈救死方〉	來源	備註
1	先將死人盤屈在地上，如僧打坐狀，令一人將死人頭髮控放低，用生半夏末，以竹筒或紙筒、筆管吹在鼻內。如活，卻以生薑自然汁灌之，可解半夏毒。	(1) 「用生半夏……鼻內」見唐代孫思邈《備急千金要方·卷 25·卒死》 (2) 「卻以生薑……半夏毒」見晉代葛洪《肘後備急方·卷 7·治卒中諸藥毒救解方》	(1) 「先將……放低」，涉及姿勢的描述，查無來源。 (2) 陳秀芬認為本條所述為民間急救法。 ⁷³
2	卒暴、墮水顛、築倒及鬼魔死，若肉未冷，急以酒調蘇合香圓灌入口，若下喉去，可活。	無	可參考唐代孫思邈《千金翼方·卷 3·蘇合香》的觀點。

《洗冤集錄》「五絕」指產、魅、縊、壓、溺。換言之，這兩方適用範圍廣，包括產、魅、縊、壓、溺、摔、打、卒死。

⁷¹ [明]朱橚等編：《普濟方·南嶽紫虛魏元君起死回生散》，卷 255，頁 4241-4242。

⁷² [明]朱橚等編：《普濟方·銀黃丹》，卷 256，頁 4274。

⁷³ 陳秀芬：〈當病人見到鬼：試論明清醫者對於「邪祟」的態度〉，《國立政治大學歷史學報》第 30 期（2008 年 11 月），頁 43-86。

第 1 方處理分 3 段，第 1 段「先將……放低」談身體的姿勢，初見於《洗冤集錄》。後 2 段來自不同醫書，拼合為一方僅有此例，救治時採《備急千金要方》的「用生半夏……鼻內」，若救治成功，提出《肘後備急方》的解毒法，使其達到救治目的，又解決藥毒副作用。就此方而言，《洗冤集錄》提供的新訊息是急救姿勢需呈打坐狀。

此方的前提是傷者須「心頭溫暖，經日可救」。以「生半夏」吹入鼻的方法，與前揭救中惡、客忤、卒死的方法相同，旨在刺激鼻腔。「半夏」味辛有毒，《神農本草經》列為下藥，「多毒，不可久服」，⁷⁴「生令人吐，熟令人下」，⁷⁵《肘後備急方》提到以「生薑汁」、「乾薑」解毒。⁷⁶薑抑制半夏的毒性，兩者經常配對，使用「半夏」的藥方往往以「薑」為配伍，如生薑半夏湯、半夏乾薑散、乾薑人參半夏丸、麻黃引氣湯、防風湯等等。

第 2 方以蘇合香避惡，有其理據。《千金翼方·卷 3·蘇合香》：「蘇合香，味甘，溫，無毒，主辟惡，殺鬼精物、溫瘡、蟲毒、癩瘡，去三蟲，除邪，令人無夢魘。」⁷⁷蘇合香是蘇合香樹的樹脂加工後的油狀液體，蘇合香丸是多味藥的組合，因應不同症狀，以數種藥材調配，主成分是「麝香」。《神農本草經·卷 1·麝香》提到：「麝香，味辛，溫。主辟惡氣，殺鬼精物、溫瘡、蟲毒、癩瘡，去三蟲。久服除邪，不夢寤魘寐。」⁷⁸「麝香」能辟惡氣，而麝香是製作蘇合香的主要成分，故蘇合香有辟不正之氣的功效。

《聖濟總錄》有一方稱為「治肺痿客忤鬼氣傳尸伏連殮殍及卒得心痛霍亂吐利時氣諸瘧瘵血月閉痲癩丁腫驚邪氣狐魅瘴癘諸疾蘇合香丸方」，⁷⁹提到「此藥大能安氣血，卻外邪，凡疾自內作，不曉其名者，服此往往得効。唯治氣、注氣、厥氣、逆氣不和，吐利、榮衛阻塞，尤有神功。人家

⁷⁴ [魏] 吳普等述：《神農本草經·半夏》，卷 3，頁 1。

⁷⁵ [唐] 孫思邈：《千金翼方·半夏》，卷 3，頁 31。

⁷⁶ [晉] 葛洪：《肘後備急方·治卒中諸藥毒救解方》，卷 7，頁 135。

⁷⁷ [唐] 孫思邈：《千金翼方·蘇合香》，卷 3，頁 36。案：諸多醫書認為蘇合香是「味甘」，但清代黃元御認為應是「味辛」，「味辛」說與現代的傳統醫學看法一致。見〔清〕黃元御：《昌邑黃先生醫書·玉楸藥解·蘇合香》（清咸豐 10 年長沙徐樹銘福州重刊本，1860 年），卷 2，頁 6。

⁷⁸ [魏] 吳普等述：《神農本草經·麝香》，卷 1，頁 41。

⁷⁹ [宋] 徽宗敕編：《聖濟總錄（四合一本）·治肺痿客忤鬼氣傳尸伏連殮殍及卒得心痛霍亂吐利時氣諸瘧瘵血月閉痲癩丁腫驚邪氣狐魅瘴癘諸疾蘇合香丸方》，卷 93，頁 73。

不可無此藥，以備急難，辟疫尤驗」。⁸⁰據此，〈救死方〉以酒調蘇合香圓救五絕及墮打卒死，是有憑據的。且《洗冤集錄》之〈辟穢方〉亦收「蘇合香圓」，用以避屍體穢氣。

總結前述，《洗冤集錄·救死方》談到 10 種急救，共 38 方，數量排序前 3 名是溺死（9 個）、中惡客忤卒死（8 個）、魘死（7 個），前 3 名數量占 63%，⁸¹可見處理各種狀況的方法量分布不均。後代《洗冤》書籍有所改變，增加救急類型，調整各類的方法數量，如清代曾恆德《洗冤錄表》（1780）、清代王又槐增輯、阮其新補註《重刊補註洗冤錄集證》（1844），二書〈急救方〉新增治刃傷、湯火傷、跌壓傷、蛇蟲傷、癩狗傷，各類盡可能提供數則方法，並將救中毒的方法獨立為〈救服毒中毒方〉。⁸²

因〈救死方〉救五絕及墮打卒死第 1 方的來源較複雜，排除不計，37 個方法中，有醫書來源者 26 個（70%），無明確來源者 11 個（30%）。10 類急救的來源比例由高至低是：

縊死（100%）>暈死=凍死=殺傷（50%）>溺死（22%）>魘死（14%）>中惡客忤卒死（13%）>胎動不安=驚怖死=五絕及墮打卒死（0%）

除了救自縊全有醫書來源，其他狀況都不同比例提出他法。三成未找到具體來源，可能出自個人經驗、民間方法，或轉化自早期醫書的相似觀點，因被《洗冤集錄》保留下來，成為後代醫書收入的依據。由此可知，儘管研究救死的優選材料是醫書，非醫書典籍（如檢驗書）仍有重要性，收了醫書未見之法。

三、〈救死方〉與醫書急救法的異同

本節討論《洗冤集錄·救死方》與醫書急救法之同異，分項論述。

⁸⁰ [宋] 徽宗敕編：《聖濟總錄（四合一本）·治肺痿客忤鬼氣傳尸伏連殭屍及卒得心痛霍亂吐利時氣諸瘧疾血月閉痲癩丁腫驚邪氣狐魅瘴癘諸疾蘇合香丸方》，卷 93，頁 73-74。

⁸¹ 審查提到可說明為何三種情況的急救法偏多。醫書的急救法未見獨厚這三種情況，由於檢驗書為實用的驗屍指南，三種狀況急救法較多的原因很可能是實務所需，仍有待更多證據支持。

⁸² [清] 曾恆德：〈急救方〉、〈救服毒中毒方〉，《洗冤錄表》（日本東京大學東洋文化研究所藏鈔本，年分不詳），卷 4，頁 1-10；[清] 王又槐增輯，[清] 阮其新補註：〈急救方〉、〈救服毒中毒方〉，《重刊補註洗冤錄集證》（清道光 24 年四色套印本，1844 年），卷 4，頁 1-24。

(一) 相同點

經過比對與歸納，發現〈救死方〉與醫書急救的相同點是：1.一狀況有多個救治法；2.一藥或一法救多種狀況。

1. 一狀況有多個救治法

據表 1 至表 10，除救驚怖死只收一法，其餘有多個方法處理，如救縊死有 3 個，救溺死有 9 個，救暈死有 2 個，救凍死有 2 個，救魘死有 7 個，救中惡客忤卒死有 8 個，救殺傷有 2 個，救胎動不安有 2 個，救五絕及墮打卒死有 2 個。

醫書亦有此現象，如《肘後備急方》卷 1 收救卒死 33 個方法，救客忤有 23 個，救卒魘寐不寤有 25 個。又如《備急千金要方》卷 25 收救卒死 4 個方法，救自縊死有 10 個，治熱暈有 10 個。

一狀況有多種救治法的原因是醫書、檢驗書編者會參考古籍、各家各地的急救法，取材多元，彙編眾多「又方」。其次，看似琳瑯滿目、蒐羅四方的急救法，依照概念可併成幾大類，如同為「吹氣」急救，因刺激物不同，分化出數條吹氣法。

話說回來，各法是否有效或效用多大，不得而知，有部分方法綴上故事為憑，以為昭信，例如〈救死方〉提到洪丞相於番陽時，以壁泥救活溺者；又如推官宋瑒、樂平知縣鮑旗均以蔥白救活殺傷者。

附帶一提，解救一個狀況雖有多方，筆者發現方法之間的排列沒有明確的規則，缺乏先後或程度之次第性，傾向於散狀陳列。

2. 一藥或一法救多種狀況

〈救死方〉提到蘇合香圓能救卒暴、墮水顛、築倒、鬼魘死；皂角吹鼻可救自縊、魘不省、中惡客忤卒死；生半夏吹鼻，可救中惡客忤卒死、五絕及墮打卒死；韭汁入鼻或耳，可救魘不省、中惡客忤卒死。

醫書亦如此，《肘後備急方》散見諸卷的皂角吹鼻，可救卒中惡死、卒魘寐不寤；刺激人中穴，可救卒死、尸蹶、客忤、鬼擊、五尸、卒中邪鬼等等。又如《備急千金要方》卷 25 記載鹽可救卒死、卒忤、落水死、飲酒腹滿不消、眾蛇毒、蜂螫；韭汁可救卒魘死、犬齧人；人尿可救中惡、熱暈、卒為蛇繞不解、蝮蛇毒、蜂螫、蜘蛛咬人、金瘡血出不止。

傳統醫學講究治病要治本（找病根），危急可先治標，如自縊、魘不省、中惡客忤卒死各有成因，傷患若已昏迷，失去氣息，應先救命，然後才可

能有後續治療。優先處理沒氣息，是治標之法，常見做法是以刺激性藥物侵入孔竅，讓「氣通人醒」。故一個「皂角吹鼻」的方法救了多種狀況。

其次，造成「一藥可救多種狀況」還有一因，即藥物有多重功效，有不同的配伍關係。不論中西藥物，通常不是單一效用，而有多重功能（亦有多個副作用），如乾薑主胸滿咳逆上氣，溫中止血、出汗逐風，遇到咳嗽、氣喘、出血，乾薑便可能是候選藥材，再與其他藥材配伍，組成多種救治法。⁸³

（二）歧異點

觀察差異的材料是〈救死方〉與醫書「記載相似」或「查無來源」者（初見於《洗冤集錄》）。〈救死方〉與醫書急救的差異在於：1. 〈救死方〉所用材料較少；2. 〈救死方〉操作較簡便。

1. 〈救死方〉所用材料較少

處理同一狀況，〈救死方〉用的材料少。對照如下。

表 11：《洗冤集錄》與早期醫書救治方法對照表之一

	救死類型	《洗冤集錄》	早期醫書	備註
1	胎動不安	川芎一兩半，當歸半兩，右為細末，每服二錢。酒一大盞，煎六分，炒生薑少許在內，尤佳。	宋代王懷隱等《太平聖惠方》：「治妊娠心腹疴刺疼氣脹胎不安穩雞蘇散方：雞蘇莖葉一兩，人參三分去蘆頭，陳橘皮三分湯浸去白瓢焙，赤茯苓三分，大腹皮三分剉，芎藭三分，苧麻根半兩剉，當歸一兩剉微炒。右件藥，搗篩為散，每服四錢，以水一中盞入，生薑半兩，煎至六分，去滓，不計時候，稍熱服。」 ⁸⁴	藥材配伍、多寡之別。

⁸³ [魏] 吳普等述：〈乾薑〉、〈百合〉，《神農本草經》，卷 2，頁 290-291。

⁸⁴ [宋] 王懷隱編著：《太平聖惠方·治妊娠胎動腹內疼痛心神煩熱飲食少生苧根散方》，卷 75，頁 7442。

2	胎動不安	用苧麻根一大把，淨洗，入生薑三五片，水一大盞，煎至八分，調粥飯，與服。	同上。	藥材配伍、多寡之別。
3	喝死	喝死於行路上，旋以刀器掘開一穴，入水搗之，卻取爛漿，以灌死者，即活。	宋徽宗《聖濟總錄·卷34·治中熱喝不省方》：「先掘地作坑，取蜜半盞，傾坑中，以新汲水兩盞投之，攪勻，澄，取漿一盞，灌之。」 ⁸⁵	材料有別。
4	溺死	醋半盞，灌鼻中。	無	1 種材料（醋）。
5	凍死	用氈或藁薦卷之，以索繫，令二人相對踏，令充轉往來，如汗氈法，候四肢溫即止。	無	1 種材料（氈或藁薦）。
6	中惡客忤卒死	用羊屎燒煙，薰鼻中。	無	1 種材料（羊屎）。
7	驚怖死	驚怖死者，以溫酒一兩杯，灌之即活。	無	1 種材料（溫酒）。
8	五絕及墮打卒死	卒暴、墮水顛、築倒及鬼魘死，若肉未冷，急以酒調蘇合香圓灌入口，若下喉去，可活。	無	2 種材料（酒、蘇合香圓）。

前兩方採煎製法，藥材配伍有別。第 1 方《太平聖惠方》用 8 種藥材（煎製再加 2 種），《洗冤集錄》用 2 種（煎製再加 2 種），藥材與分量相互影響，分量亦有別。第 2 方《太平聖惠方》用 8 種藥材（煎製再加 2 種），《洗冤集錄》用 1 種（煎製再加 3 種），可見《洗冤集錄》所用材料較少。

⁸⁵ [宋]徽宗敕編：《聖濟總錄（四合一本）·治中熱喝不省方》，卷 34，頁 6。

第3方是灌入法，材料種類有別，《洗冤集錄》用爛泥漿，《聖濟總錄》則多了蜜。第4方至第8方未見來源，《洗冤集錄》只用1、2種材料（多採單方），如醋、氈（或藁薦）、羊屎、溫酒、蘇合香圓，便可急救，展現大道至簡的精神。

2. 〈救死方〉操作較簡便

處理同一狀況，〈救死方〉所記的方法相對便捷，對照如下。

表 12：《洗冤集錄》與早期醫書救治方法對照表之二

	救死類型	《洗冤集錄》	早期醫書	備註
1	縊死	緊用手罨其口，勿令通氣，兩時許氣急即活。	唐代孫思邈《備急千金要方·卷25·卒死》：「以氈氈覆口鼻。」	工具有別。
2	溺死	先打壁泥一堵置地上，卻以死者仰臥其上，更以壁土覆之，止露口、眼，自然水氣翕入泥間，其人遂蘇。	漢代張機《金匱要略方論·卷下·雜療方》：「救溺死方，取竈中灰兩石餘以埋人，從頭至足，水出七孔即活。」	材料有別，取材處所有異。

第1方是掩覆法，所用工具有別，《備急千金要方》以氈氈覆口鼻，《洗冤集錄》以手掩蓋。看似差異不大，在緊急狀況下，以手掩蓋相對便捷。

第2方是掩埋法，以泥土、竈灰吸收溺者的水氣。《洗冤集錄》的材料是壁泥、壁土，《金匱要略方論》用竈灰。常理而言，溺死多見於戶外地點（湖泊、川渠、水井），泥土是事發周遭、戶外環境即可取得，竈灰得在特定場所（民宅、生火處）尋找。相對下，泥土是就地取材，取得較容易。

四、〈救死方〉的急救指引與醫學思想

因〈救死方〉只羅列「方」，不多做「論」，各法的救急思維得逐一提取。整體而言，可概括為4個急救指引及醫學的思想：1.刺激宣氣；2.忌冷熱交逼；3.魂魄復體；4.食藥調理。

(一) 刺激宣氣

古代認為氣為人體及生命活動的基本物質，明代趙臺鼎《脉望》（年代不詳）卷 5：「人之氣聚則生，散則死，盛則壯，憊則衰。」⁸⁶筆者發現林林總總的意外可化約出一個通則：凡是失去氣息，首要步驟是設法排除致命外力（如繩索、水分），以物理（按摩、吹氣）或藥物刺激瀕死者，疏通精氣，氣血宣發流通，恢復氣息與意識。

例如遇到自縊，排除致命外力，抱解放臥，然後按摩，透過撥髮令緊、捻整喉嚨、摩擦胸部，屈伸四肢，摩擦腹部，使氣體疏通，從口而出，恢復呼吸。

再如凍死，身體處在低溫環境，導致身體機能喪失。要設法提高溫度，用物理方法炒灰熨心，或用氈或藁薦卷住身體，使其滾動，氣血疏通，肢體變暖。

又如溺死，排除致命外力，去除多餘水分。排水部位可能是口腔、耳朵、鼻子、下部（肛門）、皮膚。水能排出，氣體才可流通。

疏通精氣還可用吹氣法（與現代人工呼吸概念相似），吹氣部位是「鼻子或耳朵」（吹鼻多於吹耳），且是以工具（筆管、竹筒、紙筒、蘆管或蔥管）進行。由此可見，古人知道身體孔竅是相連的，只要從一孔不斷吹氣進去，就能使氣流暢通，人就會清醒。

負責疏通精氣的藥物多為「辛味」藥，如皂角、半夏、細辛、蔥白、生薑。辛味藥有發散表邪作用，瀕死者使用辛藥，刺激孔竅，導致噴嚏或發汗，外邪從汗水排除，表邪不內傳，就能恢復意識。這些方法在傳統醫學稱為「正治」，即運用與病情相反性質的治法，⁸⁷如氣血閉塞用疏氣活血的藥物，產婦肚子痛脹就給利於安胎之藥。

(二) 忌冷熱交逼

〈救死方〉涉及冷熱（火）問題的是喝死、凍死。

救喝死是身體溫度過高，設法降溫散熱，減少器官損傷。不可給冷水或冷物吃。古人認為中暑是因天氣炎熱，身體虛弱，被暑毒侵入，暑邪在臟內，關竅閉塞，陰氣卒絕，陽氣暴壅，陰陽失調。如給冷物，外冷內熱，

⁸⁶ [明]趙臺鼎：《脉望》（明萬曆繡水沈氏尚白齋刻本，年分不詳），頁 9。

⁸⁷ 秦伯未：《中醫學概論》（臺北：文光圖書，2007 年），頁 104。

客邪無法宣通，累積體內，氣血愈加不順，也可能發生火氣攻心。給予灌漿水、溫熨，使暑熱漸漸散發（散熱），氣血宣通，便逐漸甦醒。

一般而言，救凍死的辦法是讓身體升溫，古人認為得先溫心，不可先火炙，以免內外冷熱交攻。此時冷氣入臟，陰氣閉於內，陽氣絕於外，榮氣、衛氣不通，所以要循序漸進，溫心以通陽氣，保持血脈和通，身體漸暖，就會甦醒。

據此，看似相反的狀況，一是體溫過高的暈死，一是體溫過低的凍死，兩者急救的共同點是避免冷熱交逼，導致邪氣滯留體內，無法宣散，應以熱灰熨溫心或腹脅，使邪氣宣發，氣血暢通。

（三）魂魄復體

〈救死方〉與魂魄亡失有關的記載是魘死、魘不省。

古人認為萬物有精神靈氣，即魂魄意識。《易傳·繫辭》：「精氣為物，遊魂為變。」唐代孔穎達《疏》：「精氣為物者，謂陰陽精靈之氣，氤氳積聚而為萬物也。遊魂為變者，物既積聚，極則分散，將散之時，浮遊精魂，去離物形，而為改變，則生變為死，成變為敗。」⁸⁸東漢《太平經》（年代不詳）、晉代葛洪《抱朴子》（年代不詳）提出三魂七魄說，⁸⁹道教有許多法術意在攝受三魂七魄，安神定形，若要長生，還須煉陽魂而制陰魄。

救魔法之所以「不得近前急喚」，是因入睡時魂魄離身，在外遊蕩，被外邪所執，無法復體，人就失常，甚至死亡。救法如前述，使人闍喚、徐喚，避免魂魄驚嚇，失去魂魄。此外，還可以方術救之，見《諸病源候論·卷23·魘不寤候》：「人眠睡，則魂魄外遊，為鬼邪所魘屈，其精神弱者，魘則久不得寤，乃至氣暴絕。所以須傍人助喚，并以方術治之，乃蘇。」⁹⁰

進一步說，要睡得安穩，避免夢中受驚嚇，明代高濂《遵生八箋》（1591）提到很多方法，如睡前不要點蠟燭，以免魂魄不安定；遇到睡不醒，不要點燈，避免魂魄受驚，應選在暗處救治，見《遵生八箋·起居安樂箋下·

⁸⁸ [清]阮元審定，[清]盧宣旬校：《周易兼義·繫辭》，《重刊宋本周易注疏附校勘記》（清嘉慶20年南昌府學刊本，1815年），卷7，頁147。

⁸⁹ 王明編：《太平經合校·太平金闕帝晨後聖帝君師輔歷紀歲次平氣去來兆候賢聖功行種民定本法起》（北京：中華書局，1960年），甲部不分卷，頁8。[晉]葛洪著，王明校釋：《抱朴子內篇校釋·地真》（臺北：里仁書局，1981年），卷18，頁299。

⁹⁰ [隋]巢元方著，丁光迪主編：《諸病源候論校注·魘不寤候》，卷23，頁678。

人事諸忌》：「勿燃燭照寢，令人神魂不安。人臥忽不醒，勿急以燈照之，殺人。就黑暗處，以指甲掐其人中，或口咬大拇指甲處，而唾其面。」⁹¹

「唾面」為禁咒療法，有很大的威力，漢代王充《論衡·卷23·言毒》(88)：「楚、越之人，促急捷疾，與人談言，口唾射人，則人脈胎(脹)，腫而為創。南郡極熱之地，其人祝樹樹枯，唾鳥鳥墜。巫咸能以祝延已人之疾、愈人之禍者，生於江南，含烈氣也。」⁹²唾液可以驅邪，鬼魅精怪害怕人唾，見《千金翼方·卷29·禁溫疫時行》：「唾時行頭痛法，南越太公還故鄉，壬申之唾自有方。神師所唾……，唾若雪霜，當吾者死，值吾者亡。魑精魍魎自受其殃，急急如律令。」⁹³魏代曹丕《列異傳》「定伯賣鬼」有唾液制鬼的情節。這些記載說明古人相信唾液有驅邪救魘的神力，魂魄不被拘執，就能回到體內。⁹⁴

另外，藥物也能達驅逐邪氣之效，如蘇合香圓能避惡，殺鬼精物，可用來救鬼魘死，讓魂魄復體。

(四) 食藥調理

〈救死方〉提到救縊死、凍死、胎動不安後，給予粥品服用。

救縊死時先做物理按摩，通氣後，眼睛張開，官桂湯以水煎煮，以少量湯汁混在粥中飲食，有助縊者行氣、回陽通脈。救凍死，先讓凍者體溫升高，氣體運行，眼睛張開，再給些微溫酒與清粥食用，溫酒散溼氣，通血脈，絡脈充盈，經脈大盛。救胎動不安，給苧麻根之安胎貼熱藥，搭配辛味生薑，和中降逆，與粥飯一起服用。

其實遠在漢代，已有藥物煮粥治病的紀錄，馬王堆漢墓的方劑曾以粥品治療蛇咬或肛門癢痛；傳世文獻記載名醫淳于意師承陽慶，他們重視「粥」對病體的效用，見《史記·卷105·扁鵲倉公列傳》(西元前90年代)：

陽虛侯相趙章病，召臣意。眾醫皆以為寒中，臣意診其脈曰：「迴風。」迴風者，飲食下噎而輒出不留。法曰「五日死」，而後十日乃死。……飲食下噎而輒出不留者，法五日死，皆為前分界法。

⁹¹ [明]高濂編著，王大淳校點：《遵生八箋》(成都：巴蜀書社，1992年)，頁371。

⁹² 黃暉：《論衡校釋·言毒》(北京：中華書局，1990年)，卷23，頁949-950。

⁹³ [唐]孫思邈：《千金翼方·禁溫疫時行》，卷29，頁348。

⁹⁴ [宋]李昉等奉敕編，王雲五主編：《太平御覽·唾》(臺北：臺灣商務印書館，1975年)，卷387，頁1919。

後十日乃死，所以過期者，其人嗜粥，故中藏實，中藏實故過期。
師言曰「安穀者過期，不安穀者不及期」。⁹⁵

趙章罹患週風病，按理 5 日內死亡，他延了 10 天才過世，淳于意推測是趙章好粥，粥能充實內臟，才能拖延期限。《史記·卷 105·扁鵲倉公列傳》又紀錄一則淳于意的醫案：

齊王故為陽虛侯時，病甚，眾醫皆以為瘳。臣意診脈，以為痺，根在右脅下，大如覆杯，令人喘，逆氣不能食。臣意即以火齊粥且飲，六日氣下；即令更服丸藥，出入六日，病已。⁹⁶

齊王還是陽虛侯時，曾逆氣不能食，淳于意以火齊粥（清火湯藥配上稀飯）治之，六日氣下。故知至少漢代已見粥品輔助治病的藥方，有醫者認同粥方具療效。

隨著時間遞嬗，藥物配粥的劑方增多，唐代孟詵《食療本草》(701-704)收 7 種食療粥方，唐代昝殷《食醫心鏡》(847-859)擴充為 45 種，宋代《太平聖惠方》收 133 種，明代《普濟方》收 198 種，清代黃雲鵠《粥譜》(1881)收 247 種，粥品能治病、養生的觀點日益盛行。⁹⁷尤有甚者，將「粥」提升到身命的根源，載於明代官方醫書《普濟方·卷 259·粥食理治方》：「米雖一味，造粥多般。……治粥為身命之源，飲膳可代藥之半。」⁹⁸米穀益氣和中，健脾補胃，富有營養價值，可以充飢，滋養身體，又可讓藥物被充分吸收，助長藥效發揮。⁹⁹

以粥救治，是否適用於緊急狀況？以《洗冤集錄》為例，縊死、凍死傷患失去意識，會先做物理治療，清醒後搭配藥粥；救胎動不安，病患還

⁹⁵ [漢]司馬遷著，[劉宋]裴駟集解，[唐]司馬貞索隱，[唐]張守節正義，楊家駱主編：《新校本史記三家注并附編二種·扁鵲倉公列傳》（臺北：鼎文書局，1981年），卷 105，頁 2803。

⁹⁶ 同上註，頁 2811-2812。

⁹⁷ 陳元朋認為食物粥品有「養生」與「養老」功效的觀念形成於不同朝代，養生之效在唐末有相當程度的發展，證據是《食醫心鏡》的粥方占了全書藥方的 1/4，可治療中風傷寒、心腹冷痛、水腫、妊娠產後、小兒等多種疾病。至於粥品的養老之效，則形成於北宋中期。參見陳元朋：《粥的歷史》（臺北：三民書局，2001年），頁 127-128。

⁹⁸ [明]朱橚等編：《普濟方·粥食理治方》，卷 259，頁 4371。

⁹⁹ 有關藥粥的特點、起源等歷史，可參見木鐸出版社編：《藥粥療法》（臺北：木鐸出版社，1986年），頁 1-14。楊慧琪編著：《藥粥》（北京：北京科學技術出版社，2002年），頁 1-23。

有意識，直接給予粥方服用。因此，若傷患意識清醒，粥方可救急。醫書亦有治急症的粥方，如《太平聖惠方》豉粥方、梁米粥方、冬麻子粥方、薏苡仁粥方等用於救「中風」；如竹葉粥可治「發背癰疽諸熱毒腫」、¹⁰⁰「風邪癰癩」等急症。

綜上，《洗冤集錄》以藥物搭配粥品之法，用的是「藥藉粥力，粥助藥威」，食藥共同調治身體的觀念。

五、檢驗書收救死方的生命關懷

檢驗書談的是「死亡」問題，記載驗屍事務與規定，但第一本檢驗書《洗冤集錄》不忘「生」的問題，收了38個急救法，甚至獨立成〈救死方〉。問題是驗屍手冊為何要收急救法呢？

《洗冤集錄》未直接談輯入〈救死方〉的理由。不過，該書序文提到宋慈的檢驗態度，〈序〉：「慈四叨臬寄，他無寸長，獨於獄案，審之又審，不敢萌一毫慢易心。若灼然知其為欺，則亟與駁下；或疑信未決，必反復深思，惟恐率然而行，死者虛被澆瀆。」¹⁰¹歷史上，宋慈是一名奉職守法的循吏，自幼受理學教育的薰陶，養成尊儒、重德、守禮、求實的人生觀。¹⁰²宋慈抱著審慎恭謹、深思細酌的心情做每一次的檢查，擔憂死者若有冤情，不得昭雪，展現洗冤澤物（洗滌冤抑，惠利及物）的觀點，¹⁰³對檢驗毫無慢心，對死者有同理心。

清代曾恆德所言是明確的證據，《洗冤錄表·卷4·急救方》提到：「救得一人不死，便全得兩人性命，此急救方所由錄也。」¹⁰⁴換句話說，救活

¹⁰⁰ 《仙傳外科祕方·卷1·敘論癰疽發背品》：「外科冠癰疽於雜病之先者，變故生於頃刻，性命懸於毫髮故也。」參見〔元〕楊清叟述，〔明〕趙宜真編纂：《仙傳外科祕方》，收於〔明〕張宇初奉纂：《正統道藏》第45冊（臺北：新文豐出版公司，1985年），頁279。

¹⁰¹ 〔宋〕宋慈編：《宋提刑洗冤集錄》，收於王雲五主編：《叢書集成簡編》（臺北：臺灣商務印書館，1966年），頁1。

¹⁰² 廖育群、陳重方提到評論宋慈與《洗冤集錄》，應要考慮歷史時代、生平事蹟、人生觀點，而不是從現代的「偉大法醫學家」、「科學家」的角度去定位。參見廖育群：〈宋慈與中國古代司法檢驗體系評說〉，頁374-375。陳重方：《〈洗冤錄〉的流傳與中國檢驗制度的建立》，頁13-14。

¹⁰³ 宋周敦頤任廣東轉運判官提點刑獄時，即以「洗冤澤物」為己責，辦公態度是「不憚勞苦，雖瘴癘險遠亦緩視」，故「洗冤澤物」是宋儒遵循的從政理念。見〔宋〕周敦頤：《周濂溪先生全集·宋史道學本傳》（清康熙張伯行編同治左宗棠增刊本，年分不詳），卷10，頁18。

¹⁰⁴ 〔清〕曾恆德：《洗冤錄表·急救方》，卷4，頁55。

一人即可保全另一可能被冤枉的嫌疑犯，又或救活一人，則不必讓加害者償命。因此，檢驗書收錄急救法，透露在當時儒學背景下，士人官吏遵循之「民命為重」的想法。

醫書記載亦可為旁證。元代至元 2 年（1336）段成己（?-?）題的葛洪《肘後備急方序》：「窮鄉遠地，有病無醫，有方無藥，其不罹夭折者幾希。丹陽葛稚川，夷考古今醫家之說，驗其方簡要易得，針灸分寸易曉，必可以救人於死者。」¹⁰⁵葛洪編備急方是擔憂窮鄉僻壤的居民找不到醫生治療，或有藥方，卻無藥材，所以參考醫家之說，方法簡單，藥物易得，針灸分寸拿捏簡單者，編入書中，意在救命。雖然檢驗書與醫書性質不同，服務對象有別，但現場可能遇到瀕死者，此時重點不在「驗屍」，變成「急救」，檢驗者有必要認識、學習急救法。

再參考現代驗屍者的陳述為佐證，德國法醫布許曼（Claas Buschmann）提到：

法醫的工作除了讓死者為自己發聲外，對活著的人也有幫助。大部分的研究都是要保護患者和傷者，法醫會把從死者那裡獲得的知識傳遞出去，希望能增加傷者存活的機會，這一切都是基於好幾年來的屍檢結果。比如說，如果傷者的胸部被刀刺傷，正確的程序是什麼？如果患者疑似主動脈剝離，第一時間該怎麼做？¹⁰⁶

古今中外驗屍者的工作是為了尋求真相，替死者發聲。不過，布許曼提到驗屍是為死者服務，對醫者、傷患有利益，他將驗屍所得的知識運用到醫療領域，協助醫生處置患部，患者亦可自救，增加存活率。

或許現代西方法醫之言僅可充當間接旁證，重點是布許曼流露了驗屍者對生命的關懷，一般而言，驗屍就是要找死因，這是一種觀照生命的精神。我們無法親聞古代檢驗者的心聲，但是從檢驗書眾多救死方可知，古代檢驗雖不以治療、醫學服務，若遇到瀕死者，亦設法拯救。無論為死者發聲，或為生者救急，兩者都是關懷生命的表現。

回到《洗冤集錄》，檢驗現場遭遇瀕死者，當務之急是救人，若順利救活，就不須驗屍。宋慈身為一個有多年經驗、審慎小心的檢驗官員，基於

¹⁰⁵ [晉]葛洪：《肘後備急方·序》，頁 1。

¹⁰⁶ [德] 克拉斯·布許曼（Claas Buschmann）著，魏佐君譯：《當死者說話時》（臺北：墨刻出版，2021 年），頁 204-205。

實務需求，查驗之餘，不忘救死，納入〈救死方〉，以備不時之需，供同行參考。由此可見，檢驗的主要工作是「驗屍」，但「救人」也是可能的環節，「驗屍與救死」構成古代檢驗的整體範疇。

六、結語

本文處理兩個問題：一是釐清檢驗書與醫書急救方法關連的細節，二是說明檢驗書收入急救方法的原因。

古代的檢驗書旨在記錄驗屍事務，按理不須談急救。中國第一本檢驗書《洗冤集錄》第 52 條〈救死方〉提供 38 個急救法。為什麼檢驗書會出現急救法，後代編者起而效尤，多所補益？根據宋慈自序、後代檢驗書所述、醫書記載及法醫之見，雖然檢驗者負責驗屍，但現場遇到的若是瀕死者，檢驗者的工作就從「驗屍」變成「救人」，救死環節亦是當時儒士循吏生命關懷的展現。

其次，《洗冤集錄·救死方》38 個急救法中，7 成有早期醫書來源，3 成未找到來源，因《洗冤集錄》記載了，後來被後代醫書收入。可見檢驗書在保留救死方上有其價值。從本文的搜查證明「檢驗書向多部早期醫書取經」是事實，兩者之間在急救方法上有一定關連。

本文發現〈救死方〉與醫書的急救有同有異，相同點是：1. 一狀況有多個救治法，原因是急救法取材多元，故多「又方」，「又方」呈散狀排列，無明確的次第規則。2. 一藥或一法救多種狀況，原因是危急可先治標（不同的意外，但結果都是「沒氣息」），及藥物往往有多重功能。不同點是：1. 〈救死方〉所用材料少，有時只用單方即可急救。2. 〈救死方〉操作較簡便，如以手為急救工具，重視就地取材。

本文發現〈救死方〉的急救觀概括成 4 點：1. 刺激宣氣為通則，凡無氣息，必先使氣通暢。2. 忌冷熱交逼，避免邪氣滯留。3. 魂魄復體。魂魄被鬼邪控制，設法使其回到體內。4. 食藥調理，米穀滋養身體，助藥效運行，故以藥物配粥方急救。

未來還可擴充觀察語料，納入後代《洗冤》系列檢驗書，清代檢驗書對中毒症狀描述甚多，可進行解毒法溯源。或者做歷時考察，梳理各檢驗書之救死方、解毒法差異，呈現歷代檢驗觀點與醫療思維的流變。

【責任編校：游喬茵、許庭慈】

徵引文獻

專著

- 〔漢〕張機 Zhang Ji：《金匱要略方論》*Jinguiyaolie fanglun*，民國 12 年北京中醫社修補清光緒間江陰朱文震刊本，1923 年。
- 〔漢〕司馬遷 Sima Qian 著，〔劉宋〕裴駟 Pei Yin 集解，〔唐〕司馬貞 Sima Zhen 索隱，〔唐〕張守節 Zhang Shoujie 正義，楊家駱 Yang Jialuo 主編：《新校本史記三家注并附編二種》*Xinjiaoben shiji sanjiazhu bing fubian erzhong*，臺北 Taipei：鼎文書局 Dingwen shuju，1981 年。
- 〔魏〕吳普 Wu Pu 等述：《神農本草經》*Shennong bencaojing*，清嘉慶孫馮翼輯刊本，年分不詳。
- 〔晉〕葛洪 Ge Hong：《肘後備急方》*Zhouhou beijifang*，長沙 Changsha：岳麓書社 Yuelu shushe，1994 年。
- 〔晉〕葛洪 Ge Hong 著，王明 Wang Ming 校釋：《抱朴子內篇校釋》*Baopuzi neipian jiaoshi*，臺北 Taipei：里仁書局 Liren shuju，1981 年。
- 〔隋〕巢元方 Chao Yuanfang 著，丁光迪 Ding Guangdi 主編：《諸病源候論校注》*Zhubing yuanhouulun jiaozhu*，北京 Beijing：人民衛生出版社 Renmin weisheng chubanshe，1991-1992 年。
- 〔唐〕王燾 Wang Tao：《外臺秘要》*Waitai miyao*，新北 New Taipei：國立中國醫藥研究所 Guoli zhongguo yiyao yanjiusuo，1985 年。
- 〔唐〕孫思邈 Sun Simiao：《千金翼方》*Qianjin yifang*，新北 New Taipei：國立中國醫藥研究所 Guoli zhongguo yiyao yanjiusuo，1974 年。
- ：《備急千金要方》*Beiji qianjin yaofang*，新北 New Taipei：國立中國醫藥研究所 Guoli zhongguo yiyao yanjiusuo，1990 年。
- 〔宋〕太平惠民和劑局 Taiping huimin hejiju 編，劉景源 Liu Jingyuan 點校：《太平惠民和劑局方》*Taiping huimin hejiju fang*，北京 Beijing：人民衛生出版社 Renmin weisheng chubanshe，1985 年。
- 〔宋〕王懷隱 Wang Huaiyin 編著：《太平聖惠方》*Taiping shenghui fang*，臺北 Taipei：新文豐出版公司 Xinwenfeng chubangongsi，1980 年。
- 〔宋〕宋慈 Song Ci 編：《宋提刑洗冤集錄》*Songtixing xiuyuan jilu*，收入王雲五 Wang Yunwu 主編：《叢書集成簡編》*Congshu jicheng jianbian*，臺北 Taipei：臺灣商務印書館 Taiwan shangwu yinshuguan，1966 年。

- [宋]李昉 Li Fang 等奉敕編，王雲五 Wang Yunwu 主編：《太平御覽》*Taiping yulan*，臺北 Taipei：臺灣商務印書館 Taiwan shangwu yinshuguan，1975 年。
- [宋]周敦頤 Zhou Dunyi：《周濂溪先生全集》*Zhou Lianxi xiansheng quanji*，清康熙張伯行編同治左宗棠增刊本，年分不詳。
- [宋]俞文豹 Yu Wenbao：《吹劍錄外集》*Chuijianlu waiji*，清乾隆鮑廷博校刊本，年分不詳。
- [宋]唐慎微 Tang Shenwei 著，[宋]寇宗奭 Kou Zongshi 衍義，[金]張存惠 Zhang Cunhui 重修：《經史證類備急本草》*Jingshizhenglei beiji bencao*，宋版，年分不詳。
- [宋]陳自明 Cheng Ziming：《新編婦人大全良方》*Xinbian furen daquan liangfang*，元勤有書堂刻本，年分不詳。
- [宋]徽宗 Huizong 敕編：《聖濟總錄（四合一本）》*Shengji zonglu(siheyi ben)*，元清刊本，年分不詳。
- [元]楊清叟 Yang Qingsou 述，[明]趙宜真 Zhao Yizhen 編纂：《仙傳外科祕方》*Xianchuan waike mifang*，收入 [明]張宇初 Zhang Yuchu 奉纂：《正統道藏》*Zhengtong daoang* 第 45 冊，臺北 Taipei：新文豐出版公司 Xinwenfeng chubangongsi，1985 年。
- [明]朱橚 Zhu Su 等編：《普濟方》*Pujifang*，北京 Beijing：人民衛生出版社 Renmin weisheng chubanshe，1959 年。
- [明]李時珍 Li Shizhen：《本草綱目》*Bencao gangmu*，清光緒乙酉年合肥張氏味古齋重校刊本，1885 年。
- [明]高濂 Gao Lian 編著，王大淳 Wang Dachun 校點：《遵生八箋》*Zunsheng bajian*，成都 Chengdu：巴蜀書社 Bashu shushe，1992 年。
- [明]梅得春 Mei Dechun 編集：《新鐫藥性會元》*Xinqie yaoxing huiyuan*，明萬曆 23 年序刊本。
- [明]趙臺鼎 Zhao Taiding：《脉望》*Maiwang*，明萬曆繡水沈氏尚白齋刻本，年分不詳。
- [明]戴元禮 Dai Yuanli：《祕傳證治要訣》*Michuan zhengzhi yaojue*，民國 12 年北京中醫社修補清光緒間江陰朱文震刊本，1923 年。
- [清]戈頌平 Ge Songping：《神農本草經指歸》*Shennong bencaojing zhigui*，清鈔本，年分不詳。

- 〔清〕王又槐 Wang Youhuai 增輯，〔清〕阮其新 Ruan Qixin 補註：《重刊補註洗冤錄集證》*Chongkan buzhu xiyuan lu jizheng*，清道光 24 年四色套印本，1844 年。
- 〔清〕王如鑒 Wang Rujian：《本草約編》*Bencao yuebian*，清稿本，年分不詳。
- 〔清〕阮元 Ruan Yuan 審定，〔清〕盧宣旬 Lu Xuanxun 校：《重刊宋本周易注疏附校勘記》*Chongkan songben zhouyi zhushu fu jiaokanji*，清嘉慶 20 年南昌府學刊本，1815 年。
- 〔清〕徐文弼 Xu Wenbi 編：《吏治懸鏡》*Lizhi xuanjing*，清刊本，年分不詳。
- 〔清〕許榘 Xu Lian：《洗冤錄詳義》*Xiyuan lu xiangyi*，清光緒 3 年湖北藩屬刻本，1877 年。
- 〔清〕曾恆德 Zeng Hengde 編：《洗冤錄表》*Xiyuan lu biao*，日本東京大學東洋文化研究所藏鈔本，年分不詳。
- 〔清〕黃元御 Huang Yuanyu：《昌邑黃先生醫書》*Changyi Huangxiansheng yishu*，清咸豐 10 年長沙徐樹銘福州重刊本，1860 年。
- 〔清〕顧世澂 Gu Shicheng：《瘍醫大全》*Yangyi daquan*，北京大學圖書館掃描本，年分不詳。
- 著者不詳 Zhuzhe buxiang：《黃帝素問靈樞經》*Huangdi suwen lingshujin*，民國 12 年北京中醫社修補清光緒間江陰朱文震刊本，1923 年。
- 木鐸出版社 Muduo chubanshe 編：《藥粥療法》*Yaozhou liaofa*，臺北 Taipei：木鐸出版社 Muduo chubanshe，1986 年。
- 王明 Wang Ming 編：《太平經合校》*Taipingjing hejiao*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1960 年。
- 秦伯未 Qin Bowei：《中醫學概論》*Zhongyixue gailun*，臺北 Taipei：文光圖書 Wenguang tushu，2007 年。
- 陳元朋 Chen Yuanpeng：《粥的歷史》*Zhou de lishi*，臺北 Taipei：三民書局 Sanmin shuju，2001 年。
- 湖南省博物館 Hunansheng bowuguan、復旦大學出土文獻與古文字研究中心 Fudan daxue chutuwenxian yu guwenzi yanjiu zhongxin 編纂，裘錫圭 Qiu Xigui 主編：《長沙馬王堆漢墓簡帛集成》*Changsha mawangdui hanmu jianbo jicheng* 第 5 冊，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，2014 年。

黃暉 Huang Hui：《論衡校釋》*Lunheng jiaoshi*，北京 Beijing：中華書局 Zhonghua shuju，1990 年。

楊慧琪 Yang Huiqi 編著：《藥粥》*Yaozhou*，北京 Beijing：北京科學技術出版社 Beijing kexue jishu chubanshe，2002 年。

賈靜濤 Jia Jingtao：《中國古代法醫學史》*Zhongguo gudai fayixue shi*，北京 Beijing：群眾出版社 Qunzhong chubanshe，1984 年。

鄒濬智 Zou Junzhi、蔡佳憲 Cai Jiaxian：《是誰讓屍體說話？：看現代醫學如何解讀《洗冤集錄》》*Shi shei rang shiti shuohua?: kan xiandai yixue ruhe jiedu Xiyuan jilu*，臺北 Taipei：獨立作家 Duli zuojia，2016 年。

劉敏如 Liu minru：《中醫婦科學》*Zhongyi fukexue*，成都 Chengdu：四川科學技術出版社 Sichuan kexue jishu chubanshe，2007 年。

〔朝鮮〕金禮蒙 Jin Limeng 輯，浙江省中醫研究所 Zhejiangsheng zhongyi yanjiusuo、湖州中醫院 Huzhou zhongyiyuan 校：《醫方類聚》*Yifang leiju*，北京 Beijing：人民衛生出版社 Renmin weisheng chubanshe，1981-1982 年。

〔德〕克拉斯·布許曼 Claas Buschmann 著，魏佐君 Wei Zuojun 譯：《當死者說話時》*Dang sizhe shuohua shi*，臺北 Taipei：墨刻出版 Moke chuban，2021 年。

期刊與專書論文

林幾 Lin Ji：〈檢驗《洗冤錄》銀釵驗毒方法不切實用意見書〉“Jiayan Xiyuan lu yinchai yandu fangfa buqieshiyong yijianshu”，《醫藥學》*Yiyaoxue*，第 10 卷第 5 期，1933 年。

茆巍 Mao Wei：〈清代司法檢驗制度中的洗冤與檢骨〉“Qingdai sifa jianyan zhidu zhong de xiyuan yu jiangou”，《中國社會科學》*Zhongguo shehui kexue* 2013 年第 7 期。

徐英含 Xu Yinghan：〈關於《洗冤錄》中所談的中毒〉“Guanyu Xiyuan lu zhong suotan de zhongdu”，《大眾醫學》*Dazhong yixue* 1955 年第 3 期。

高宗桂 Gao Zonggui、張永賢 Zhang Yongxian：〈神闕穴之臨床應用〉“Shenquexue zhi linchuang yingyong”，《中華針灸醫學會雜誌》*Zhonghua zhenjiu yixuehui zazhi* 2001 年第 11 期。

高婉瑜 Kao Wanyu:〈試析《洗冤集錄》的頸喉詞〉“Shixi Xiyuan jilu de jinghouci”, 收入俞理明 Yu Liming 主編:《漢語史研究集刊(第二十五輯)》*Hanyushi yanjiu jikan(di ershiwu ji)*, 成都 Chengdu: 四川大學出版社 Sichuan daxue chubanshe, 2018 年。

——:〈宋代檢驗書的身體認知與語言初探——以《洗冤集錄》下肢詞為例〉“Songdai jianyanshu de shenti renzhi yu yuyan chutan: yi Xiyuan jilu xiazhici weili”, 《淡江中文學報》*Danjiang zhongwen xuebao* 第 40 期, 2019 年 6 月。

——:〈《洗冤集錄》稱謂詞的新興與變化——以當事者、家屬、證人為範圍〉“Xiyuan jilu chengweici de xinxing yu bianhua: yi dangshizhe, jiashu, zhengren wei fanwei”, 《東亞文獻研究》*Dongya wenxian yanjiu* 第 24 輯, 2019 年 12 月。

——:〈《洗冤集錄》的身體語言——以臀部詞、排泄處詞、生殖詞為例〉“Xiyuan jilu de shenti yuyan: yi tunbuci, paixiechuci, shengzhici weili”, 收入中國社會科學院語言研究所《歷史語言學研究》編輯部 *Zhongguo shehui kexue yuyan yanjiusuo Lishi yuyanxue yanjiu bianjibu* 編:《歷史語言學研究(第十四輯)》*Lishi yuyanxue yanjiu(di shisi ji)*, 北京 Beijing: 商務印書館 Shangwu yinshuguan, 2020 年。

——:〈《洗冤集錄》傷痕詞類別及語用特點分析〉“Xiyuan jilu shanghenci leibie ji yuyong tedian fenxi”, 《北華大學學報(社會科學版)》*Beihua daxue xuebao(shehui kexue ban)* 第 21 卷第 3 期, 2020 年 5 月。

——:〈宋代檢驗書的身體圖像:《洗冤集錄》骨骼詞的建構與探索〉“Songdai jianyanshu de shenti tuxiang: Xiyuan jilu gugeci de jiangou yu tansuo”, 《人文中國學報》*Renwen zhongguo xuebao* 第 32 期, 2021 年 6 月。

——:〈《洗冤集錄》軀幹詞及其歷時考察〉“Xiyuan jilu quganci jiqi lishi kaocha”, 《長江學術》*Changjiang xueshu* 2021 年第 4 期。

——:〈談檢驗書的「風/中風」及其驗屍敘述模式〉“Tan jianyanshu de ‘feng/zhong feng’ jiqi yanshi xushu moshi”, 收入中國社會科學院語言研究所《歷史語言學研究》編輯部 *Zhongguo shehui kexue yuyan yanjiusuo Lishi yuyanxue yanjiu bianjibu* 編:《歷史語言學研究(第十八輯)》*Lishi*

yuyanxue yanjiu(di shiba ji)，北京 Beijing：商務印書館 Shangwu yinshuguan，2022 年。

高婉瑜 Kao Wanyu：〈從檢驗書看穴位詞的語義演變及相關問題〉“Cong jianyanshu kan xuewei ci de yuyi yanbian ji xiangguan wenti”，《人文中國學報》*Renwen zhongguo xuebao* 第 35 期，2022 年 12 月。

張哲嘉 Zhang Zhejia：〈「中國傳統法醫學」的知識性格與操作脈絡〉“‘Zhongguo chuantong fayixue’ de zhishi xingge yu caozuo mailuo”，《近代史研究所集刊》*Jindaishi yanjiusuo jikan* 第 44 期，2004 年 6 月。

曹小云 Cao Xiaoyun：〈《洗冤集錄》詞語札記〉“*Xiyuan jilu ciyu zhaji*”，《安徽師範大學學報（人文社會科學版）》*Anhui shifan daxue xuebao(renwen shehui kexue ban)* 第 34 卷第 4 期，2006 年 7 月。

陳秀芬 Chen Xiufen：〈當病人見到鬼：試論明清醫者對於「邪祟」的態度〉“Dang bingren jiandao gui: shilun ming qing yizhe duiyu ‘xiesui’ de taidu”，《國立政治大學歷史學報》*Guoli zhengzhi daxue lishi xuebao* 第 30 期，2008 年 11 月。

黃瑞亭 Huang Ruiting：〈我國古代法醫語言的現代借鑑價值〉“Woguo gudai fayi yuyan de xiandai jiejian jiazhi”，《中國司法鑑定》*Zhongguo sifa jianding* 2013 年第 5 期。

黃顯堂 Huang Xiantang：〈宋慈《洗冤集錄》研究中的失誤與版本考證述論〉“Song Ci *Xiyuan jilu* yanjiu zhong de shiwu yu banben kaozheng shulun”，《圖書館工作與研究》*Tushuguan gongzuo yu yanjiu* 2005 年第 4 期。

廖育群 Liao Yuqun：〈宋慈與中國古代司法檢驗體系評說〉“Song Ci yu zhongguo gudai sifa jianyan tixi pingshuo”，《自然科學史研究》*Ziran kexueshi yanjiu* 第 14 卷第 4 期，1995 年 10 月。

叢春雨 Cong Chunyu：〈敦煌遺書《輔行訣臟腑用藥法要》五首救急方析義〉“Dunhuang yishu *Fuxingjue zangfu yongyao fayao* wushou jiuji fang xiyi”，《中醫文獻雜誌》*Zhongyi wenxian zazhi* 2000 年第 4 期。

諸葛計 Zhuge Ji：〈宋慈及其《洗冤集錄》〉“Song Ci jiqi *Xiyuan jilu*”，《歷史研究》*Lishi yanjiu* 1979 年第 4 期。

學位論文

張琳 Zhang Lin：《《洗冤集錄》中死亡案件檢驗方法研究》*Xiyuan jilu zhong siwang anjian jianyan fangfa yanjiu*，南京 Nanjing：南京師範大學法律史碩士論文 Nanjing shifan daxue falishi shuoshi lunwen，2020 年。

陳重方 Chen Chongfang：《《洗冤錄》的流傳與中國檢驗制度的建立》*Xiyuanlu de liuchuan yu zhongguo jianyan zhidu de jianli*，新北 New Taipei：國立臺北大學古典文獻與民俗藝術研究所古典文獻組碩士論文 Guoli taipei daxue gudian wenxian yu minsu yishu yanjiusuo gudian wenxianzu shuoshi lunwen，2012 年。

黃世昌 Huang Shichang：《《洗冤集錄》中植物類中毒及解毒方之文獻探討》*Xiyuan jilu zhong zhiwulei zhongdu ji jiedufang zhi wenxian tantao*，臺中 Taizhong：中國醫藥大學中國醫學研究所碩士論文 Zhongguo yiyao daxue zhongguo yixue yanjiusuo shuoshi lunwen，2005 年。

黃齡瑩 Huang Lingying：《古代犯罪偵查與刑事鑑識案例之研究——以《百家公案》、《折獄龜鑑》、《洗冤集錄》為核心之展開》*Gudai fanzui zhencha yu xingshi jianshi anli zhi yanjiu: yi Baijia gongan, Zheyu guijian, Xiyuan jilu wei hexin zhi zhankai*，臺北 Taipei：國立臺灣師範大學國文學系教學碩士班碩士論文 Guoli taiwan shifan daxue guowen xuexi jiaoxue shuoshiban shuoshi lunwen，2016 年。

翟毅寧 Zhai Yining：《《洗冤集錄》詞彙研究》*Xiyuan jilu cihui yanjiu*，成都 Chengdu：四川師範大學漢語言文字學碩士論文 Sichuan shifan daxue hanyuyan wenzixue shuoshi lunwen，2011 年。

網路資料

王振宇 Wang Zhenyu：〈認識中藥——龍骨〉“Renshi zhongyao: long gu”，參見：<https://is.gd/yszJEI>，瀏覽日期：2022 年 6 月 1 日。

